

STENOGRAFICKÝ ZÁPIS

Z 25. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA

MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ MĚCHOLUPY

KONANÉHO DNE 1. 12. 2025

OD 17.30 HODIN

Obsah

1. Školství.....	4
2. Zásady hospodaření v období rozpočtového provizoria na rok 2026	9
3. Plánovací smlouva – Honpat Invest, a. s.	10
4. Metropolitní plán – vyjádření	10
5. Odměny za výkon funkcí neuvolněných členů ZMČ od 1. 1. 2026	12
6. Kontrolní výbor.....	13
7. Plán termínů zastupitelstev na rok 2026	18
8. Různé	18

(Zasedání zahájeno v 17.30 hodin.)

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobrý večer, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dámy a pánové, vítám vás na 25. zasedání městské části Praha – Dolní Měcholupy v tomto volebním období. Chtěl bych omluvit paní Běhounkovou a pana Vltavského, kteří se řádně omluvili. Přítomno je 12 zastupitelů z 15, zasedání je tímto usnášeníschopné. Chtěl bych přivítat i případné diváky na streamu ze zasedání dnešního zastupitelstva. Dále bych chtěl upozornit, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který bude po anonymizaci zveřejněn na webových stránkách.

Nyní tedy k obvyklým procedurálním. Nejprve je potřeba zvolit ověřovatele. Tentokrát bych navrhnul pana Luboše Ježila a pana Richarda Kužela, pokud pánové souhlasí, nechal bych o tom hlasovat. Hlasujte nyní.

(Hlasování č. 1): Děkuji, výsledek hlasování – 12 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Ověřovatelé jsou schváleni.

Další obvyklý bod, tentokrát opět beze změny, navrhuji pana Vladimíra Študenta a sebe, Jiřího Jindřicha, jako návrhový výbor. Pokud pan Študent souhlasí, kýve, můžeme hlasovat.

(Hlasování č. 2): Děkuji. 12 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Návrhový výbor je schválen.

Nyní tedy k programu dnešního jednání. Program předkládám beze změny:

1. Školství
2. Rozpočtové provizorium 2026
3. Plánovací smlouva – Honpat Invest, a. s.
4. Metropolitní plán – vyjádření
5. Odměny za výkon funkcí neuvolněných členů ZMČ od 1. 1. 2026
6. Plán termínů ZMČ na rok 2026
7. Různé

Ale jelikož byla žádost o doplnění Kontrolního výboru, tak navrhujeme tedy na žádost pana předsedy kontrolního výboru zařadit bod Kontrolní výbor. Jelikož to doplňujeme až po tom, co bylo zastupitelstvo zveřejněno, musí o této změně rozhodnout zastupitelstvo. Takže odvolávám, co jsem odvolal, předkládám nyní tedy návrh pana Študenta na doplnění bodu Kontrolní výbor. Budeme nejprve hlasovat o upraveném návrhu programu. Poprosím, hlasujte.

(Hlasování č. 3): Výsledek – 12 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Program je schválen.

První bod má název

1. Školství

V podkladech jsem přiložil upravené harmonogramy výstavby nové základní školy v Malém háji i nástavby stávající základní školy.

Otevírám diskusi. Pan Svoboda, máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já děkuji. Já bych chtěl poděkovat takhle na téma nová škola, že jsme dostali jasný harmonogram, podle kterého má být nová škola dostavěna v září 2029 a to si myslím, že je dobrá zpráva, protože to jsme tady dlouho neměli, jasný termín. Splnění tohoto termínu má z mého pohledu dvě podmínky, to znamená, že bude zajištěno financování nové školy magistrátem a samozřejmě to je ještě podmíněno tedy také tím, že bude získáno stavební povolení – nevím kdy přesně – a že se tedy podaří včas vybrat dodavatele.

Proto bych se chtěl zeptat pár otázek, protože tady k tomu vlastně nezazněly nějaké detaily. Chtěl bych se zeptat, jestli se podařilo překonat námitky magistrátu na neefektivitu projektu a zdali magistrát přislíbil ty peníze na stavbu nové školy beze změny projektu? Případně pokud tedy požaduje změnu, tak jakou změnu? Protože pokud vím, tak bylo ve hře zvýšení školy o jedno patro.

A potom jakým způsobem proběhlo vlastně potvrzení ze strany magistrátu toho, že dostaneme peníze, kolik peněz dostaneme v příštím roce, jak, atd.? Zkrátka jen tyto detaily k té informaci, abychom věděli, jakým způsobem, jaká je realita tohoto harmonogramu, protože bez toho financování ten harmonogram není potom reálný.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, mohu odpovídat?

Zastupitel pan Martin Svoboda: Určitě.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, takže první věc: harmonogram, tak jak je ten závěrečný termín, tak je už dlouho, několik let možná – zveřejněn na webových stránkách městské části. Nebo možná tento rok, já nevím, ale já jsem tam jen v tom harmonogramu aktualizoval termíny vydání stavebního povolení, přičemž cílová meta se zatím nezměnila. Odpovídá to i po konzultaci s odborem investic, se kterým jsme začali spolupracovat, tak to odpovídá. Pokud by vše šlo bez nějakých dalších prodlev, tak jsme schopni tento harmonogram naplnit.

Tímto se zároveň dostávám k otázce financování a případně neefektivity. Ta otázka neefektivity je zatím stále diskutabilní, protože navrhovaná řešení se neukázala efektivnější a dále o tom jednáme. Co je důležité, magistrát s námi spolupracuje na dokumentaci pro provedení stavby, na prvním výrobním výboru jsme probrali možné finanční nebo organizační položky, kterými by se dala efektivita zvýšit.

Takže co je důležitá zpráva pro Dolní Měcholupy, je ta informace, že spolupracujeme s Magistrátem hlavního města Prahy, očekáváme vydání stavebního povolení do konce roku a ty další otázky budou postupně vyplývat z plánovacího procesu, kdy necháme udělat nový, už konkrétnější výkaz výměr, který se dá ocenit, a budeme jednat o tom, které položky jsou nezbytné, které jsou nějakým nadstandardem a které je možné omezit. Takže co je podle mě strategické, že se počítá s tím, že dojde k delimitaci toho projektu a výstavby z městské části na odbor investic Magistrátu hlavního města Prahy. Jakým způsobem, v jaké fázi, za jakých podmínek, to vlastně ještě nepadlo. Padlo, že těch možností je několik a bude to všechno záviset od toho procesu. Mám velmi dobrý pocit z toho, že nám byl přidělen referent z odboru městského investora, který bude na stavbu

dohlížet už od fáze projektu. Dívá se na to velmi odborně, už v této fázi uváděl, které položky jsou strategické, které jsou případně dodělatelné později, a máme vlastně zkušeného referenta, který si myslím, že nám dokáže pomoci tu výstavbu racionalizovat.

A s tím je spojeno i to, že teď je pořád ve hře ta varianta, o které já jsem mluvil od začátku, to, že my to dotáhneme do stavebního povolení a prováděcí dokumentace a v té fázi to budeme předávat. Teď jsme to ještě posunuli vlastně při vyjednávání o to, že už při fázi prováděcího projektu na ten projekt bude dohlížet sám odbor městského investora a tím pádem si myslím, že se nám podaří připravit výběrové řízení na takovou formu té školy, kterou bude hlavní město ochotno akceptovat a financovat. Což si myslím, že je celkem racionální postup a mám z něho radost.

Víc asi v současnosti nejsem ochoten, ochoten ani schopen uvádět, protože to prochází neustálým vývojem, upřesňováním a hledáme ta nejrationálnější řešení. Takže v kostce takto, myslím, že jsem odpověděl na všechny otázky.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Takhle, tam byla ještě jedna, jen jinými slovy: kolik peněz bude na stavbu v příštím roce?

Starosta pan Jiří Jindřich: To je taková otázka, kdy my jsme požádali vlastně jak radního pro školství, tak radního pro finance, aby se s tou výstavbou v příštím roce počítalo. Ta odpověď není zamítavá, ale zároveň uvidíme, jak se ta částka odrazí v rozpočtu hlavního města Prahy. Ten ještě neznáme, ten se bude schvalovat, pokud, tak 18. prosince, a možná až v lednu. Takže v lednu budeme moudřejší. Máme tam nějaké přísliby, ale prostě politická vyjednávání probíhají a dokud není rozhodnuto formou položky v rozpočtu hlavního města Prahy, tak to bude pořád jen o nějakých příslibech.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Dobře, já tedy také rozumím tomu, že pokud by to došlo k delimitaci na magistrát, tak by asi pravděpodobně potom nemělo žádnou logiku, aby se ta stavba stavěla v režimu zvlášť školka, zvlášť škola, protože to je extrémně neefektivní a komplikovaná záležitost z mnoha hledisek, ano? To znamená, беру to tak, že – řekněme – máme šanci na to, aby si to magistrát převzal a postavil, teď uvidíme.

Starosta pan Jiří Jindřich: Magistrát takhle už převzal asi čtyři školy od městských částí, takže vidím to, jakože jsme na dobré cestě.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Ono to jistě také souvisí s tím, že tady máme trochu problém v tom, že některé školy jsou obsazené, to znamená kam umístit děti – řekněme – v těch vyšších ročnících.

Chtěl bych se ještě zastavit ve věci přístavby školy, protože my jsme dostali předložený poměrně stručný harmonogram: demolice – červen, stavba – červenec/srpen, září – kolaudace. A myslím si, že tohle se asi nějakým způsobem ztratilo v překladu, protože když byl na minulém zastupitelstvu dáván požadavek předložit podrobný harmonogram zhotovitele, tak potom v tom druhém stanovisku vypadlo vlastně to, že to má být harmonogram zhotovitele. A já bych se k tomu jen stručně vrátil, protože jaký byl smysl tohoto, proč vlastně mít ten podrobný harmonogram? Tím smyslem bylo to, že u první etapy došlo ke značnému prodloužení a to byla etapa, která byla velice výrazně jednodušší. A navíc jsme tedy v situaci, že stále nemáme vlastně hotový projekt, to znamená,

druhá věc je, že stále nemáme smluvní termín dokončení a to znamená, to jediné vodítko, které bychom mohli mít pro to, aby to bylo včas dokončeno, je ten smluvní harmonogram dodavatele, který bohužel po devíti měsících od zahájení nebo od smlouvy stále od dodavatele nemáme. Jinými slovy máme spíš nějaké přání, aby to takto dopadlo, než abychom měli něco věcného. Myslím si, že by bylo dobře udělat ten minimální první krok a to je zajistit vydání prvního harmonogramu dodavatele a následně za účasti odborníků navrhovat nějaká technická opatření na zkrácení toho termínu tak, aby skutečně nedošlo k nějakému významnému prodloužení stavby, které jinak za mě hrozí.

Takže bych si v tomto směru dovolil navrhnout, aby byl vyžádán podrobný harmonogram od dodavatele a aby byl předložen zastupitelům. Tak to je můj návrh v tomto, protože potom budeme mít nad čím se bavit a vědět trošku, jak na tom doopravdy jsme. Zatím spekulujeme. Takže děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, já to okomentuji. Je to teď ve fázi, že se pracuje na prováděcím projektu a jsou výrobní výbory. Ve chvíli, kdy není ještě dokončená dokumentace pro druhou fázi, kdy podle toho harmonogramu, který jsem předložil, je předpokládáno ukončení v březnu 2026, tak ten harmonogram bude stejně orientační. Ale nezdráhám se o tom začít jednat a nějaký orientační harmonogram předložit. Nicméně dokud není dokončena ta projektová dokumentace, tam se mohou ukázat ještě další věci, které jsou komplikovanější, takže ve skutečnosti se pořád nebudeme moci na ten harmonogram spolehnout.

Takže já navrhuji, že bychom ho předložili někdy později, až budeme mít projektovou dokumentaci. Nicméně mohu připravit společně se zhotovitelem na některém z následujících výrobních výborů orientační harmonogram, který předložím zastupitelům.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych chtěl říct, že na stavbě není poměrně výjimečnou záležitostí, že harmonogram se v průběhu realizace vyvíjí. Ale to, co je důležité, že to má vlastně vliv i na to, jaké je zvolené technické řešení apod. To znamená, myslím si, že ty komplikace, které městské části mohou vzniknout, jsou poměrně značné a že jaksí věnovat úsilí a požadovat po dodavateli, aby připravil svůj harmonogram, tak jako ho připravil na tu první etapu, myslím si, že to není nic extrémního. Je logické, že když dojde k úpravám dokumentace, že dojde i k úpravě tohoto harmonogramu, ale přesto nám to dá poměrně významnou informaci o tom, jakým způsobem plánuje stavební činnost. To znamená, myslím si, že by nemělo být nic komplikovaného to po dodavateli chtít. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Souhlasím. Pan Študent, máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Dobrý večer, děkuji za slovo. Já trošku odbočím, zůstanu ve školství, jen jsem se chtěl zeptat, jak to vypadá se spádovostí, kdy na radě jsem zahlédl usnesení, které říká, že od 1. září 2027 – jestli se nemýlím – nám Praha 15 odmítá brát naše žáky, což si myslím, že je důležitá informace i pro rodiče, tak věřím, že v této věci jste určitě podnikli nějaké kroky a že určitě bude zajištěna nějaká adekvátní náhrada, tak jen jestli by k tomuto mohlo být více v detailu řečeno? Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Tak ty detaily ještě neznáme, prostě platí to, že budeme hledat řešení. Ano, dám slovo paní místostarostce.

1. místostarostka paní Jana Doláková: Děkuji a děkuji za ten dotaz. Je to přesně tak a my jsme teď v kontaktu s paní místostarostkou Kolářovou, která s námi doted' spolupracovala, oni už ty kapacity mít nebudou, takže máme domluveno, že budeme řešit na magistrátu, jak postupovat teď dál, aby oni nám poskytli včas náhradní řešení, které předpokládám, že bude na Praze 10, ale vůbec to nemůžeme teď vědět, protože ta zkušenost z minula nebyla úplně dobrá, takže už to chceme řešit právě teď, abychom na to byli včas připraveni a samozřejmě mohli vyjednat nějaké podmínky, protože těch variant, kde bychom mohli spolupracovat a jak to udělat, je samozřejmě víc a je fajn vždycky přijít na ten magistrát s nějakým návrhem, tak jak jsme to udělali teď s tou Prahou 15, což zafungovalo.

Takže ještě řešíme nějaké další možnosti a budeme to teď aktuálně řešit hnedka po Novém roce. A máte ještě někdo nějaký dotaz?

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já, jestli ještě mohu, tady jsem si jen napsal takovou poznámku, možná už to není aktuální, protože zastupitelstvo má nějaké termíny, že s tou přístavbou si děti stěžují, že jim tam je zima ve škole a podobně, jestli už se toto vyřešilo?

Starosta pan Jiří Jindřich: Já odpovím. Vždy dojde k nějakému zaregulování, došlo k výměně nějakých čerpadel, která byla označena za důvod té situace, ale pak třeba po víkendu, když si tam s tím někdo pohraje, tak se ten problém vyskytuje znova. Ten problém je zejména v tom, že ta přístavba je teď napojena na stávající rozvody, ale po realizaci nástavby dojde k položení nových rozvodů v patře, takže teď ta voda teče prostě složitějším systémem a než se to zareguluje a nechá tak, tak to chvíli trvá. Takže už několikrát to bylo vyřešeno, topilo to, a občas se to znova vrátí nejspíš v důsledku toho, že někdo si s tím pohraje, že je mu horko nebo zima, a rozreguluje to. Bohužel ten původní systém školy je zastaralý a funguje prostě na jiných principech. Ale řešíme to vždycky operativně, i dnes jsme to řešili.

Takže pokud není nikdo další, tak paní místostarostka ještě.

1. místostarostka paní Jana Doláková: Děkuji, já bych k tomu měla. Když máme otevřené to školství, tak jen bych doplnila pár informací, které si myslím, že jsou důležité, což je například Tříkrálová sbírka, na webu školy můžete najít informace, ale chtěla jsem to tady připomenout, protože končí přihlašování, kde se dá čerpat na nějaké tábory a školy v přírodě a podobně, takže 8. 12. ta možnost přihlašování skončí, tak jen abychom to připomněli rodičům. Máme nyní možnost z Fondu solidarity, což jsme čerpali i v minulých letech, nyní opět na školy v přírodě, které budou třeba i 12denní, budou dražší, tak zase rodiče mohou čerpat příspěvek přes žádost ve škole.

A ještě mám tady informaci o zápisech do prvních tříd od pana ředitele, protože možná jste už zaznamenali, budou dřívější zápisy, budou tentokrát už v lednu, tak aby na to rodiče nezapomněli. A pan ředitel nás tady chválí, že přidáváme na dopravu při výjezdech na školy v přírodě, ale to víme.

Ale co si myslím, že je důležitá informace, jsou ty příměstské tábory, protože nyní nám skončila anketa a už máme tedy informace o tom, kolik dětí má zájem. A je to... Já jsem to někam založila, ale 112, 113 dětí, které budou mít zájem. Ještě víc – 123 dětí. 123 dětí má teď předběžně zájem o příměstský tábor, až bude zavřena v červnu naše škola. Takže my teď máme oslovené dvě agentury, se kterými už jsem v kontaktu, se kterými už řešíme konkrétní věci. Dokonce vzhledem k tomu, že předpokládáme v příštím roce úžasný projekt Na jedné vlně, tak budeme všichni

spolupracovat, takže i ty agentury, které jsou každá úplně jinde, už propojujeme. Tímto bych tady teď Na jedné vlně chtěla poděkovat panu Rajnochovi, který sehnal jednu z těch agentur. A opravdu obě agentury jsou vysoce profesionální a nabízejí nám skvělé věci, takže já jsem si tady napsala, že opravdu ta nabídka je atraktivní a tyto zkušené agentury, které jsou Sportkids a ZŠ PRO DĚTI, společně zajistí pestrý program plný zábavy, rozvoje dovedností a bezpečného prostředí. Díky kombinaci jejich expertizy se děti dočkají vyváženého mixu aktivit, které podporují fyzickou kondici, kreativitu i enviromentální povědomí.

Takže za to jsem moc ráda a teď už vlastně řešíme detaily. Abychom věděli, které děti mají o které aktivity větší zájem, ale budeme se snažit to udělat jako nějaký pěkný mix. A co je na tom skvělé, že nyní máme v řešení ještě i plavání, takový edukativní model bezpečného plavání. Co se snažíme teď vyladit a ověřit, abychom měli bazén. A pokud by se to podařilo, tak by to byla ideální příprava na letní prázdniny, i z bezpečnostního hlediska se tam toho děti spoustu naučí.

A v tuhle chvíli řešíme ještě společné stravování, které ladíme, aby bylo úplně co možná nejvhodnější pro děti bez nějakých větších problémů, takže zatím jsme se domluvili, že by asi bylo fajn, kdybychom využili prostory jídelny, které budou k dispozici, které u školy máme, aby to pro děti bylo poněkud komfortnější.

A ještě něco důležitého? Budeme chtít podepsat přihlášky, které teď máme připravené, takže budeme dávat do škol. Budeme je chtít od rodičů podepsat, abychom zajistili plynulý průběh, aby si to už teď mohly ty agentury připravovat a abychom my s nimi mohli počítat. Kdyby někdo potřeboval ještě nějaké bližší informace, tak se samozřejmě neváhejte zeptat. A co je důležité, že přihláška bude už konečná. Takže my teď chceme, aby se nám už děti přihlášily, už to není nic předběžného, už je to závazná přihláška. A teď vlastně ladíme ten způsob, abychom se nedostali do potíží, protože my jsme ti, kdo budou ty příměstské tábory financovat, jak to udělat, aby nám tam rodiče nepřihlásili děti, a potom tam nepřišli. Takže uvažujeme o tom, že třeba nějakou vratnou zálohu. Nebo kdyby vás něco šikovného napadlo nebo máte nějakou zkušenost, jak se tohle řeší, tak budeme rádi za nějaký podnět, protože tohle je vždycky to největší riziko. Takže abychom v tom neměli peníze, a pak tam děti nebyly.

Děkuji moc a myslím si, že asi to je za mě všechno a případně informace individuálně nebo si můžeme napsat, zavolat. Děkuji mockrát.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pokud nikdo není dál přihlášen do diskuse... Dobře. Máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych chtěl navrhnout, abychom do usnesení doplnili, že bod II. pověřuje starostu předložením harmonogramu dodavatele druhé etapy nástavby ZŠ Dolní Měcholupy.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Je to vlastně téměř identické, jako to bylo minule, akorát je tam doplněno to slovo dodavatele.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, ano.

Dobře, přečtu tedy navržené usnesení.

„Bod číslo 1 – Školství. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- informaci o aktuální situaci v oblasti školství v městské části Praha – Dolní Měcholupy.

II. POVĚŘUJE

- starostu předložením harmonogramu od dodavatele na nástavbu ZŠ Dolní Měcholupy.“

Prosím o hlasování.

(Hlasování č. 4): Děkuji. Výsledek hlasování – 12 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.
Usnesení je schváleno.

Děkuji. Bod číslo

2. Zásady hospodaření v období rozpočtového provizoria na rok 2026

Sice předkladatel pan Vltavský není přítomen, ale to si dovolím okomentovat sám. Jelikož ještě není schválen rozpočet hlavního města Prahy, budeme my schvalovat rozpočet až v lednu, až v druhé polovině ledna. Abychom mohli hospodařit, musíme schválit rozpočtové provizorium, které má jednoduché pravidlo utratit maximálně jednu dvanáctinu rozpočtu na předchozí rok za měsíc.

Otevírám diskusi k tomuto.

Ukončuji diskusi, přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 2 – Zásady hospodaření v období rozpočtového provizoria na rok 2026.
Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- návrh zásad pro hospodaření v období rozpočtového provizoria na rok 2026.

II. SCHVALUJE

- hospodaření městské části Praha – Dolní Měcholupy dle zásad v období provizoria do doby schválení rozpočtu na rok 2026.“

Ty zásady jsou v příloze tedy. Poprosím o hlasování.

(Hlasování č. 5): Výsledek – 12 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.
Usnesení je schváleno.

Bod číslo

3. Plánovací smlouva – Honpat Invest, a. s.

Jedná se o projekt při Kutnohorské ulici na místě stávající nemovitosti. Městská část ten projekt připomínkovala v rámci výboru územního rozvoje, došlo myslím zejména k předložení a úpravě dopravního řešení na Kutnohorské, kdy bylo doporučeno doplnit odbočovací pruh. To proběhlo a jelikož došlo k úpravě projektu, tak došlo ke změně vnějšího vzhledu a ta nová úprava byla také projednána ve výboru územního rozvoje, takže nyní předkládáme smlouvu, která vychází z metodiky o plánovacích smlouvách s investory a tu jste měli v příloze. Můžeme si tady ukázat, jak vypadá ten projekt z Kutnohorské ulice. Tam vzadu došlo právě k té úpravě, ta už není na vizualizaci, ta pila tam nebude. Odbor územního rozhodování na magistrátě požadoval sedlovou střechu i u té zadní stavby, takže tam do ulice je objem takovýto a vzadu je sedlová střecha s vikýři.

Otevírám diskusi k tomuto bodu.

Nikdo se nehlásí, ukončuji rozpravu a přečtu navržené usnesení.

„Bod č. 3 – Plánovací smlouva – Honpat Invest, a. s. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- návrh Plánovací smlouvy mezi Městskou částí Praha – Dolní Měcholupy a společností Honpat Invest, a. s., IČO 217 20 398, se sídlem Voctářova 2449/5, Praha 8 – Libeň, která se týká investičního záměru na pozemcích parc. č. 8 a 9 v k. ú. Dolní Měcholupy, ve znění dle přílohy tohoto usnesení.

II. SCHVALUJE

- Plánovací smlouvu mezi Městskou částí Praha – Dolní Měcholupy a společností Honpat Invest, a. s., IČO 217 20 398, se sídlem Voctářova 2449/5, Praha 8 – Libeň, která se týká investičního záměru na pozemcích parc. č. 8 a 9 v k. ú. Dolní Měcholupy, ve znění dle přílohy tohoto usnesení.

III. POVĚŘUJE

- starostu uzavřením Plánovací smlouvy dle bodu II. tohoto usnesení.“

Poprosím o hlasování.

(Hlasování č. 6): Výsledek hlasování – 12 pro, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti.

Usnesení číslo 3 je schváleno.

Bod číslo 4 nese název

4. Metropolitní plán – vyjádření

V dnešních dnech probíhá veřejné projednání nového územního plánu hlavního města Prahy zvaného Metropolitní plán. Městská část k té původní verzi v roce 2022 předložila několik

připomínek – zhruba 30 jich bylo, 34. Nyní jsme probrali na výboru územního rozvoje ty naše připomínky, je doporučeno připomínky, které byly zohledněny, hodnotit souhlasným vyjádřením, kdyby byla tendence to nějakým způsobem zpochybňovat, tak aby nepřevážil hlas někoho jiného. Takže proto těch připomínek je znova tolik. Zhruba 70 % z nich jsou souhlasná připomínka, že souhlasíme s tím, jak to bylo vypořádáno. Zhruba 30 % je, kdy nám nebylo vyhověno a myslíme si, že by bylo dobré nějakým způsobem to vyřešit, minimálně metodicky, aby bylo jasné, že když třeba ve výškové hladině je čtyřka a ten čtverec zasahuje do lokality, kde jsou dnes jen rodinné domy, tak aby se tam nemohl vystavět bytový dům čtyřpodlažní. Tam se s magistrátem neshodujeme, takže tuto připomínku, kterou jsme uplatnili, uplatňujeme znovu.

A na závěr jsme si dovolili úplně nový bod, v metropolitním plánu je to, že na velké rozvojové nebo transformační plochy vznikly další dva články – 160 a 161 –, které to upřesňují, jak by mělo být postupováno a vzniká tzv. zámeček, zámeček se tomu říká, že ta lokalita bude uzamčena do doby, než se podepíše plánovací smlouva. Tam máme několik nejasností, kdy vlastně metodicky to není vyřešeno. Není například řečeno, když je tam doba na uzavření plánovací smlouvy 6 let, tak jak bude postupováno ve chvíli, kdy tato lhůta vyprší. My samozřejmě požadujeme, aby ta lhůta byla závazná zejména pro investory, aby do 6 let uzavřeli smlouvu a pokud ji neuzavřou, tak aby ta lokalita nebyla stavební. Takže jsme si dovolili tam chtít upřesnit i tyto body, což je v závěru našich připomínek.

Já teď, když jsem to takto obecně okomentoval, otevírám diskusi, jestli se někdo na něco chce zeptat nebo chce něco doplnit.

Nikdo se nehlásí, ukončuji tedy rozpravu k bodu Metropolitní plán a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 4 – Metropolitní plán – vyjádření. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- předložené připomínky Městské části Praha – Dolní Měcholupy k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, ve znění dle přílohy tohoto usnesení.

II. SCHVALUJE

- uplatnění připomínek MČ Praha – Dolní Měcholupy k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy v předloženém znění jako oficiální stanovisko městské části.

III. POVĚŘUJE

- starostu zaslat připomínky na MHMP.“

Poprosím o hlasování.

(Hlasování č. 7): Výsledek hlasování – 12 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení je schváleno.

Bod číslo

5. Odměny za výkon funkcí neuvolněných členů ZMČ od 1. 1. 2026

Stručně okomentuji, že došlo k úpravě zákona, k úpravě Přílohy č. 2 zákona 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze a v závislosti na této změně musíme přeschválit navržené odměny. Otevírám diskusi.

Jen technickou: koukám, že je v usnesení od 1. 1. 2025.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, ano, vidím. Ano, děkuji. Dobře, takže nikdo se nehlásí do rozpravy, ukončuji rozpravu a přečtu navržené usnesení.

„Bod č. 5 – Odměny za výkon funkcí neuvolněných členů ZMČ od 1. 1. 2026. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- přílohu č. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění, návrhem na poskytování odměn neuvolněným členům zastupitelstva od 1.1.2026.

II. SCHVALUJE

- výši měsíčních odměn neuvolněným členům ZMČ Praha – Dolní Měcholupy, které vychází z přílohy č. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění, v maximální výši dle druhu vykonávané funkce a náhradníkům po uprázdění mandátu člena zastupitelstva, nejdříve ode dne složení slibu, dle přílohy tohoto usnesení.

III. POVĚŘUJE

- tajemnici zajištěním přidělení schválených odměn.“

Prosím hlasování. Děkuji.

(Hlasování č. 8): Výsledek hlasování – 12 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení číslo 5 je schváleno.

Řečnice: Jen mimo zápis a mimo body, já bych možná poprosila zastupitele, když se nemohou zúčastnit, že by bylo opravdu fajn, kdyby se omlouvali. A je tady zastupitel, který myslím, že se pravidelně neomlouvá. A kdyby to udělali všichni, tak pak tady nikdo nepřijde, nikdo to nebude vědět, takže jestli někdo má nějakou páku požádat, tak... Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Nyní tedy bod číslo

6. Kontrolní výbor

Předkladatelem je pan Ing. Vladimír Študent, poprosím o komentář.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji za slovo, děkuji zastupitelům, že jsme zařadili tento bod na program jednání. Myslím si, že je dobré čas od času i informovat, co se děje v kontrolním výboru. Já bych začal tím pozitivním a to je v tom směru, že v minulosti se nám stávalo, že se nám kupila usnesení jak ze zastupitelstva, tak z rady, nebylo vypořádáno tak rychle, jak bychom si představovali, to se určitě změnilo a teď nám tam toho v podstatě moc nikdy nezbyvá, když to kontrolujeme, takže to je určitě pochvala za mě v tomto směru. Ale stále nám tam zůstávají některá usnesení, která bych poprosil, jestli by před zastupitelstvem, de facto radou nebylo možné projít, jsou asi tři, jsou to takoví kostlivci, které by buď stálo za to revokovat, pokud už to pozbylo smyslu a platnosti, případně pokud s tím nějakým způsobem dále počítáte, tak je samozřejmě nechme dál v platnosti.

Já si tady jen v rychlosti dovolím jmenovat. Ze zastupitelstva je to 21/5 – zřízení živnostenského oprávnění za účelem umožnění prodeje losů na pobočce České pošty, kdy máme jako kontrolní výbor informaci, že to právě už pozbylo důvodu, takže jsme navrhli revokaci toho usnesení. Pak tak máme usnesení rady 25/8, což jsou technické služby, kdy byl vlastně pan radní Petr Vltavský pověřen, a vlastně pan místostarosta Kuba také, k dalšímu rozvíjení záměru. Samozřejmě bylo to v letech ještě před Sbekem apod., ta situace už se nějak posunula, je to aktuální/není? Poprosil bych, jestli byste případně na tohle nezareagovali. A poslední tady mám radu 47/7 – zřízení fondu, co se týče spoluúčasti investorů na rozpočet městské části jako zdroj nějakého trvalého peněžního fondu. Nevím, jestli je to aktuální. Když jsem četl zápis finančního výboru, tak to možná aktuální je, takže to nechám zase na vašem posouzení.

Mimo tyto tři body nám tam ještě visí v podstatě už z minulého volebního období 39/2, což se týká pana [REDAKCE] kdy zastupitelstvo uložilo panu starostovi, aby ověřil stav provozovny, zda vybavení a provoz má charakter těžké výroby. Samozřejmě už je to letité, situace se změnila a protože úřad tam za celou dobu tu osobní kontrolu nikdy neudělal, i když jsme to připomínali jako kontrolní výbor, tak jsme navrhovali, jestli by nás pan starosta v rámci zastupitelstva informoval o situaci v té provozovně, jak to tam dnes vypadá, co se změnilo, že bychom to alespoň vypořádali tímto způsobem. Nemusí to být dnes, ale bylo by to možná ideální.

Tak, a teď přejdu k těm ještě méně příjemným věcem. První věc je objednávka nebo dodání osvětlovacích těles jak na úřad, tak na hasičárnu, kdy jsme to měli opravdu dlouho v kontrolním výboru, protože jsme žádali, abychom dostali nějaké podklady, ty podklady jsme dostali v určité kvalitě, dodavatel pak nějakým způsobem nereagoval, jak bychom si představovali. Každopádně pokud to mám shrnout za kontrolní výbor, tak pokud tady máme nějakou směrnici o zadávání veřejných zakázek, případně další nástroje, tak aby úřad vysoutěžil co nejvýhodnější cenu, tak tady se to prostě nepovedlo. Tady jsme dostali nějaká světla, kde jsme jako kontrolní výbor nemohli ověřit ani jejich cenu, protože to byl no name, z Číny asi, nevím, nechci tady nikoho urazit, ale v podstatě jsme nebyli schopni nikdo z kontrolního výboru dohledat jediné světlo a ověřit, jestli cena byla přiměřená, či ne. Čili lze předpokládat, že i kvalita světel bude na nízké úrovni a podobně.

Co jsme se na to alespoň snažili dívat pragmaticky z pohledu bezpečnosti, chtěli jsme alespoň doložit v podstatě homologaci těch těles v osvětlení, dostali jsme nějaké prohlášení na venkovní světla a dostali jsme ještě prohlášení, které se vztahovalo úplně k jinému roku, než proběhla instalace těch světel. Poslední informace od pana Kembitzkého, že dodavatel odmítá

komunikovat, odmítá už cokoli dokládat, takže jen se vracím k minulému zastupitelstvu, kdy jsem tady nějakým způsobem varoval na základě této negativní zkušenosti, abychom si vybírali takové dodavatele, kteří nám opravdu dají službu za ideální peníze a výkon.

Takže tady bych možná ještě druhý dotaz, který jde tedy mimo kontrolní výbor, i když souvisí s kontrolním výborem, jak se od minula posunula věc solárního osvětlení směrem tam k ONO, jestli bych mohl dostat informaci, jestli se tam jedná, či nejedná?

A poslední věc z kontrolního výboru se týká uplatnění sankce za prodlení v případě dostavby SK, kdy došlo k předání díla 21 dní po termínu zakázky, což se vyčíslilo někde na částku kolem 2 milionů, když jsme se prodírali tou smlouvou. My jsme nějakým způsobem reagovali jako kontrolní výbor, ale nechali jsme si zpracovat stanovisko legislativní a právní skupiny, kteří by tomu měli rozumět lépe jak my všichni dohromady. Já si dovolím přečíst jen závěr toho stanoviska, které říká v podstatě, že ty uzavřené dodatky, ty změny, které tam proběhly, formálně neobsahují výslovné ustanovení o změně termínu dokončení díla. Došlo zadáním rozsáhlých víceprací k faktickému konkludentnímu prodloužení lhůty pro dokončení stavby a skutečná vůle smluvních stran a reálný průběh stavebních prací vyžadujících objektivně delší dobu realizace jednoznačně nasvědčují implicitnímu souhlasu objednatele s prodlouženým termínem dokončení. Tady ještě pak závěr je, že v případě, že by městská část trvala na uplatnění sankcí za prodlení zhotovitele se splněním termínu předání díla, vystavila by se výraznému riziku neúspěchu v případě soudního sporu.

Já tady jen cítím za kontrolní výbor povinnost, kdy jsme se jednomyslně shodli, že celé to stanovisko má jednu zásadní vadu. Byť v přehledu dokumentů, ze kterých čerpalo, jsou uvedeny změnové listy jednotlivých dodatků, tak ten změnový list obsahuje důležitou informaci a to je vliv na změnu termínu nebo prodloužení termínu díla. A ve všech těch změnových listech je jasně zhotovitelem deklarováno, že to nemá vliv na termín dokončení díla, což si myslím, že je zásadní informace, která bohužel vůbec v tom stanovisku není zmíněna, není vypořádána. Takže to spíš informace tady pro vás, pane starosto, jako zodpovědnou osobu za tuto věc, další kroky nechám na vás, jak s tímto stanoviskem kontrolního výboru naložíte. My jsme se jednoznačně shodli, že ten závěr stanoviska není správný, protože tam nejsou zohledněna všechna fakta. Ty změnové listy vytváří sám zhotovitel a sám říká, deklaruje, že to nemá vliv na termín dokončení. Čili nemyslím si, že tady je v podstatě o čem nějakým způsobem dlouhosáhle přemýšlet.

To je asi za mě všechno. Ještě tady mám jediné v případě přístavby základní školy, kdy jsem v podstatě ze zastupitelstva nabyt dojmu, že jsme tam řešili v podstatě tady podnět kolegy Martina Svobody, který se v podstatě tázal, zdali byla dodržena rozpočtová pravidla v případě uzavření smlouvy, zdali jsme lidově řečeno měli dost peněz na účtu v době uzavření smlouvy. Já jsem nabyt dojmu, že bylo řečeno, že existuje nějaké právní stanovisko, tak bych možná jen využil situace a zeptal se, jestli skutečně existuje, nebo to bylo projednáno v rámci nějaké komunikace s právníky a podobnými? Jestli jako kontrolní výbor máme trvat na předložení toho stanoviska, které už existuje, anebo nějakým způsobem máme reagovat trochu jinak?

Čili jen připomínám ■■■ aby se vrátil na začátek, jestli byste mohl okomentovat, pak samozřejmě ta solární osvětlení, jak se vyvíjejí a případně tu přístavbu základní školy, jestli ten posudek, stanovisko nějaké existuje. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Takže ■■■ ukončil jakoukoli činnost ve svých budovách. Dnes ty budovy jsou nevyužívané. Minimálně ten pivovar, co tam byl, už tam ani není. Neprobíhá tam výroba a to bylo po celou dobu, kdy jsme ten úkol měli, takže to jsem i říkal na zasedáních

zastupitelstva, že tam průmyslová výroba neprobíhá. Pak tam nějakou dobu fungoval sklad pivovaru a nyní aktuální stav nevím, ale při běžné obhlídce jsem tam žádný provoz nezaznamenal.

Řečnice: Ale to vůbec není pravda, co říkáte. Tam nebyl sklad pivovaru, ale výroba piva. A to někdy od června 2022 nebo tak. Provozovna je tam nahlášená dosud.

Starosta pan Jiří Jindřich: Už tam tedy není teď. Už tam ten provoz podle mě nefunguje.

Řečnice: Je to nahlášeno dosud a byla tam výroba. Ne že tam byl nějaký sklad. Ty informace, promiňte, ale máte velmi zkreslené. Já jsem právě kvůli firmě [REDAKCE] přišla.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Takže v době, kdy jsem byl pověřen, abych to prověřil, tak v továrně Attl průmyslová výroba neprobíhala.

Řečnice: A to bylo kdy?

Starosta pan Jiří Jindřich: Promiňte, nejste vyzvaná. Můžete potom, napište si to a pak mi to řeknete.

Řečnice: Neříkáte pravdu. Já si to budu pamatovat, děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Takže v tu dobu tam těžká průmyslová výroba neprobíhala. Pak tam ty prostory měl pronajatý Pivovar Panaczech, který tam dnes má výpověď, protože neplatil a neprovozuje tam podle mě nic. Takže to je stav v areálu [REDAKCE]

Solární osvětlení, jak jsem říkal minule, s firmou KRYLL elektro zpracováváme dokumentaci na umístění solárních světel. Nejsou to pozemky městské části, jsou to pozemky magistrátu, musí se zajistit nějaký souhlas a musí to odpovídat nějakým projektovým parametrům.

Rovnou využiji argument na to, že solární svítidla KRYLL elektro mají slabou baterii, vycházel ze špatného údaje v té tabulce, protože tabulku, kterou jsem dostal k dispozici, tak tam bylo napsáno, že firma KRYLL elektro má baterii 4,2 ampérhodin, ve skutečnosti je to 42, takže z těch 4 posuzovaných firem má druhou nejsilnější baterii. Takže to, že by hrozilo, že to bez kabelu nebude svítit, by neměla být pravda.

Sankce, tu vlastně nemusím odpovídat, tu jste tady probral.

Rozpočtová pravidla při uzavírání smlouvy na přístavbu a nástavbu základní školy – několikrát jsme to probírali, i v odpovědích panu Svobodovi jsme odpovídali, na základě čeho jsme mohli smlouvu uzavřít. Nejjasnější argument je ten, že my nemusíme mít na celou investici v daném roce, ale stačí, když máme na fázi, která se v daném roce investuje. To je jednoznačné stanovisko několika odborníků, to jsme tlumočili a myslíme si, že to tak je v pořádku. A v letošním roce to bylo 12 milionů. Je to tak? Nebo tak nějak, přibližně. Takže takovou částku jsme v rozpočtu určitě měli. Dělali jsme si i rozbor, které peníze jsou vázány v jiných smlouvách a tahle částka v době podpisu k dispozici byla. Takže takhle stručně.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Mohl bych jen k tomu KRYLL elektro? Chápu to tak, že ještě nebyl vybrán dodavatel těch konkrétních světel?

Starosta pan Jiří Jindřich: Tím, že s ním spolupracujeme, tak počítáme, že to bude objednáno, ale nebudeme to objednávat, dokud nebude potvrzeno, že tam ty lampy můžeme umístit. To by bylo asi zbytečné.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Dobře, jen na minulém zastupitelstvu jste sliboval tu aktualizovanou tabulku, tak já bych jen poprosil, jestli byste mohl veškeré podklady zaslat.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, pošlu.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Mě to trošku překvapuje, že je vybrána firma, za kterou nestojí ani rada, takže moc to nechápu, nerozumím tomu, takže předpokládám, že na kontrolním výboru se tomu budeme zase věnovat.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, nikdo další tedy. Nebo bude nějaká rozprava? Ještě budete něco chtít, pane Študente?

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já už jsem skončil.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Pan Svoboda, máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych se chtěl vrátit tady ve věci toho penále nebo prodlení s dokončením stavby komunitního centra a SK. Já bych jen chtěl zopakovat nějaká fakta. Jsou fakta, že stavební firma dokončila stavbu s prodlením 21 dnů proti smlouvě, městská část má dle smlouvy za prodlení nárok na smluvní pokutu, vedení městské části pokutu dosud neuplatnilo. Toto jsou fakta, na kterých se shodují vlastně úplně všichni, mimo jiné tedy i všichni členové kontrolního výboru a členové právní skupiny.

Kontrolní výbor, když jsem si přečetl ta minulá usnesení, tak doporučil již dříve, aby v souladu s péčí řádného hospodáře městská část vyčíslila sankce vůči zhotoviteli a sankce uplatnila. Následně došlo k tomu, že pan starosta říkal, že objedná právní posudek. Ten byl objednán, vyhotoven a jak tady říkal pan Študent, že došel k závěru, že došlo ke konkludentnímu prodloužení smluvního termínu. To znamená, že obě strany měly zájem prodloužit, jen tak písemně neučinily. Kontrolní výbor teď po prostudování těchto dokumentů došel vlastně k závěru – což byla skutečnost, která byla známá –, že vlastně obě strany písemně projevily svůj záměr neměnit termín dokončení díla na všech změnových listech. To znamená, že není pravda a zkrátka ten posudek právní skupiny je zmetek.

Jaký je z toho tedy závěr? Já tomu rozumím tak, že v tu chvíli není žádný důvod neuplatnit v souladu s tím vůči dodavateli smluvní pokutu. Jinými slovy je zde povinnost vedení městské části s péčí řádného hospodáře pokutu uplatnit, protože vlastně ten posudek právní skupiny je zcela vadný.

To znamená, v tomto směru bych se chtěl zeptat pana starosty, jak s tím hodlá naložit?

Starosta pan Jiří Jindřich: Já se tím budu tedy zabývat znovu a já vám tady teď nebudu odpovídat na vaši interpretaci právního stanoviska.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Pane starosto, jen chci říct, že to není moje interpretace, že to je interpretace kontrolního výboru.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, tak ani oni nejsou právníci, takže já si na to nechám odpovědět od právníků. A dám vám vědět.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych v tomto směru navrhl doplnění návrhu usnesení o bod s tím, že pověřuje starostu vyčíslením smluvní pokuty za prodlení a pověřuje starostu uplatněním pokuty za prodlení vůči firmě DEVPRO. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Někdo další? Vy jste tedy přišla kvůli kontrolnímu výboru? Sama, dobře.

Prosím o zaznamenání protinávrhu pana Svobody a budeme nejdříve hlasovat o něm.

Takže nyní hlasujeme o protinávrhu pana Svobody, který navrhuje doplnit do bodu Kontrolní výbor.

„Bod č. 6 – Kontrolní výbor. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- zápis z kontrolního výboru ze dne 5. 11. 2025.“

To je původní návrh usnesení. A pan Svoboda navrhuje doplnit:

„II. POVĚŘUJE

- starostu vyčíslením smluvní pokuty za prodlení firmy DEVPRO při dokončení stavby Centra Sportu,
- starostu uplatněním smluvní pokuty za prodlení vůči firmě DEVPRO.“

Já bych tedy nejdřív nechal zpracovat nějaký posudek, takže uvidíme.

Hlasujeme o protinávrhu pana Svobody.

(Hlasování č. 9): Výsledek hlasování – 5 pro, proti nikdo, 6 se zdrželo.

Usnesení takto nebylo schváleno.

Nyní bych nechal hlasovat o původním usnesení.

„Bod č. 6 – Kontrolní výbor. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- zápis z kontrolního výboru ze dne 5. 11. 2025.“

Hlasujte nyní.

(Hlasování č. 10): Výsledek hlasování – 9 pro, nikdo proti, 2 se zdrželi.

Usnesení je schváleno.

Bod číslo

7. Plán termínů zastupitelstev na rok 2026

Otevírám diskusi.

Nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi. Přečtu navržené usnesení.

„Bod č. 7 – Plán termínů zastupitelstev na rok 2026. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- návrh termínů zasedání Zastupitelstva MČ Praha – Dolní Měcholupy v roce 2026, který je následující:

měsíc	číslo	termín		
leden	26.	pondělí	26. 1.	od 17:30 hodin
březen	27.	pondělí	23. 3.	od 17:30 hodin
červen	28.	pondělí	22. 6.	od 17:30 hodin
září	29.	pondělí	7. 9.	od 17:30 hodin.

II. SOUHLASÍ

- s předloženými termíny veřejných zasedání ZMČ pro rok 2026.“

Prosím, hlasujme.

(Hlasování č. 11): Výsledek hlasování – 11 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení je schváleno.

Bod

8. Různé

Otevírám diskusi. Pan Študent, máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já bych měl dva body do diskuse. První, co mi tady vyběhlo, jsou výdejní boxy na Dolnoměcholupské, kde dochází pravidelně k porušování dopravních předpisů, parkování na chodníku a podobně. Chtěl jsem se jen zeptat, protože ze začátku jsem se snažil pomoci angažovat, a pak už jsem nedostával žádnou zpětnou vazbu v tomto případě, co městská část podniká, jestli podniká nějaké kroky, jestli by mohla být nějaká informace i směrem k občanům, kteří tam bydlí a které současný stav nějakým způsobem znepokojuje? Opravdu ten plot

nahradily výdejní boxy a je to nešťastné. Samozřejmě právo nebo možnosti zásahů ze strany městské části jsou omezené, ale rád bych tu informaci od vás obdržel, jestli se něco děje, či neděje.

A druhá věc, tady mám poznamenáno, bude to v příštím roce rok, co v areálu Za Zastávkou došlo k novému pachtýři provozu. Myslím si, že to je docela významná část městské části, která generuje významné příjmy pro naši obec. A jen takový návrh, nebylo by dobré na příští zastupitelstvo i pozvat zástupce Balloon – light, aby nám představil, co s tím areálem je, co se tam za ten rok odehrálo? Případně v průběhu roku došlo k předání všech staveb od [REDACTED] tak nějakým způsobem věřím, že tam budou určité problémy, které se musí řešit operativně mezi městskou částí a jimi, tak jen návrh, jestli nezvažujete, že bychom nějakým způsobem byli všichni zastupitelé seznámeni s touto současnou situací. Myslím si, že by to bylo přínosné, i ta komunikace s nimi nějakým způsobem se zastupiteli. Takže děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Výdejní boxy jsme nějak řešili, obeslali jsme nějaké úřady. Jaký je výsledek z hlavy nevím. Tedy vím, že stavební úřad a podobné úřady se odkazují na metodické stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj, které hovoří, že výdejní box vlastně neexistuje, že to není nic, že se to dá postavit kamkoli a nikde to nepřekáží, což je absurdní, nicméně se na to všichni odvolávají. Měli jsme několik debat i na sdružení městských částí, měli jsme i odborníky, kteří to řeší v jiných městech, víceméně ideální by bylo, kdyby městská část mohla vytipovat lokalitu, kde by ty výdejní boxy byly legální, nicméně zatím se nám moc nepodařilo takové místo najít, kam by se tolik výdejních boxů vešlo a byla tam bez problémů doprava. Kdybychom takové místo našli, tak bych mohl oslovit jednotlivé provozovatele těch výdejních boxů, aby si je na to místo přesunuli. Asi tak.

1. místostarostka paní Jana Doláková: Třeba ten box u večerky ve vjezdu, tam je to docela v pohodě.

Starosta pan Jiří Jindřich: Tak to jsou soukromé pozemky. Městská část nemá. Nebo my jsme doporučili nějaký pozemek a zase se zjistilo, že jsou tam nějaké podzemní sítě a oni s námi neuzavřou smlouvu a tak podobně. Takže je to složitá situace a samozřejmě ta doprava obtěžuje, zatěžuje, vznikají nebezpečné situace. Pokusíme se i přes toto. Já si to občas fotím, když to vidím, takže kdybyste měli zase nějaké fotografie z tohoto neutěšeného stavu...

1. místostarostka paní Jana Doláková: A zlepšila se tam ta obsluha?

Řečník: V podstatě se to vyřešilo. (Není srozumitelné, řečník hovoří mimo mikrofon.)

Starosta pan Jiří Jindřich: Tolik k výdejním boxům. Ohledně areálu Balloon – light, tam nevím, jestli je potřeba tady veřejně komunikovat s provozovateli areálu. Je tam několik problematických míst, řešíme spousty nedostatků, které tam za tu dobu vznikly, většina přičiněním předchozích majitelů budov, které jsme odkoupili. Ty budovy byly upraveny v rozporu s původním stavebním povolením. Teď je tam vlastně nájemci v dobré víře chtějí tak užívat, což je prostě problém nejen z hlediska stavebního zákona, ale i z hlediska požárních předpisů. A nedávno, před týdnem jsme měli schůzku rady se zástupci firmy Balloon – light a řešili jsme některé tyto věci, takže je spíš potřeba se na to podívat tak, jak byl záměr toho pachtu vypsán. Byl vypsán tak, že by

se to za deset let mělo uvést do nějakého vyhovujícího, náležitého stavu. A firma Balloon – light tam má představy spíš o nějakých investicích na zvelebování, což dobře, ale nejdřív je potřeba, aby to tam fungovalo v souladu s předpisy. Je potřeba naplnit plán oprav, a pak tedy oni mají představit plán rozvoje. A v tu chvíli mi přijde užitečné, aby přišli ten plán rozvoje prezentovat na zastupitelstvo. Do té doby si myslím, že to není potřeba tady veřejně projednávat.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Mohu ještě jen krátce reagovat?

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Začnu tedy od konce. Rozumím tomu. Takhle, pro nás zastupitele, kteří v tom nejsme interesováni, tak nemáme žádnou informaci ani ze strany toho pachtýře, jestli s ním můžeme počítat do budoucna a podobně. O tohle mi spíš šlo, aby se nějakým způsobem vědělo, že tady funguje ta komunikace mezi vámi a že je to ideální. Čili i mimo zastupitelstvo se sejít, pokud jsou nějaké schůzky, jak jste jmenoval, kdyby šlo třeba přizvat i ostatní? Neříkám na každou, protože to určitě ne, ale jen že možná by to bylo i přínosné.

A k těm výdejním automatům, jestli jsem pochopil správně kolegu z VÚR, tak on nabízel u tenisových kurtů, že by se tam vlastně využil ten záliv, kdy parkování není takový problém, tak jen jestli už se to prověřovalo? Protože ty tenisové kury, asi napojení na elektriku nebude problém a myslím si, že ten prostor tam nějakým způsobem je, tak jen jestli už máte nějakou zpětnou vazbu k tomuto?

Starosta pan Jiří Jindřich: Nemáme. A rovnou narovinu mi to přijde, že to není vhodné místo, protože jsou tam ta parkovací stání, která využívají rodiče a tím pádem se tam ta doprava ještě zahustí tím, že se tam dá takové cílové zařízení, které tam bude dopravu ještě více generovat. A navíc pokud se nám nelíbí, že tamhle si to udělali místo plotu, tak udělat si to místo plotu v parku mi přijde také dost neestetické.

Pokud nechce nikdo další ze zastupitelů hovořit v rámci bodu Různé, dal bych prostor veřejnosti. Paní Miksánková, poprosím tady k mikrofonu.

Paní H. Miksánková: Děkuji. Dobrý den, Miksánková. Já jsem tedy přišla, aniž bych věděla, že se i v rámci kontrolního výboru bude ta oblast ulice Ke Slatinám [REDACTED] zmiňovat, a sice z tohoto důvodu. Začnu malinko zešíroka.

V srpnu teď v roce 2025 nám přišlo oznámení, že tam začíná výstavba rodinných domů a bytového domu. V pořádku. Teď už to všichni vidí, protože už je to až druhé podlaží, takže je jasné, že ten areál na té adrese je ze všech čtyř stran obklopen bytovou výstavbou. To říkám proto, že zrovna v srpnu 13. 8. 2025 je zapsána a vznikla nová společnost Attl Hall Factory, s. r. o., na adrese Ke Slatinám [REDACTED] Jediným společníkem je [REDACTED] Upozorňuji na nesprávnost a nesoulad s umístěním předmětu podnikání z hlediska územního plánu.

Žádám, aby toto bylo uvedeno do zápisu z dnešního veřejného zasedání a aby zastupitelstvo věc prověřilo a přijalo opatření k tomu, aby nehrozilo narušení běžné pohody bydlení. Kromě toho konkrétně my máme vyjádření autorizovaného statika ze dne 8. 2. 2021, kde je v závěru uvedeno, cituji... Máme na domě z původní těžké průmyslové výroby firmy [REDACTED] rhlíny, chodila jsem 26 měsíců spát jinam, protože se tam nedalo žít, pak i manžel, tady jsem měla bouli na krku, kterou mi

museli operovat, prostě je toho hodně, co se tam dělo, a všichni nás v tom – dalo by se říct – nechali, takovými různými polopravdami a řekla bych upravováním skutečností, informací a tak dále. A abych se vrátila k tomu textu, co píše autorizovaný statik: „Trhliny v zastiženém stadiu rozvoje bezprostředně neohrožují statickou bezpečnost domu, ale pokud bude dům dále vystaven dynamickým účinkům od těžké dopravy, průmyslové výroby či jiného původu, dojde k dalšímu rozvoji poruch, který může způsobit vážné poškození nosných konstrukcí domu.“ To se přímo týká našeho domu Ke Slatinám [REDACTED]

Pravděpodobně vás zajímá, jak jsem se k té informaci nebo proč najednou jsem se k té informaci dostala. Je to z toho důvodu, že my jsme žalovali Magistrát hlavního města Prahy, my jako Miksánkovi, ohledně rozhodnutí, kterým zamítlo naše odvolání na zkolaudování té údajně obchodní haly firmy Attl, s. r. o., Továrna na stroje. A protože to magistrát zamítl, my máme pádné důvody, máme je doložené písemně, ty skutečnosti, tak jsme se rozhodli, že půjdeme do soudního sporu s magistrátem. Nejde o peníze, to bych ráda upozornila, aby tady nevznikaly nějaké fámy, že Miksánková chce jen peníze, což už jsem tedy někde slyšela, ale jde o to, aby tam opravdu bylo to, co nám nezlikviduje naši nemovitost a ať tam budu bydlet já, manžel, syn nebo někdo z naší rodiny, tak ho to prostě nezabije. Kdybychom odtamtud neodešli, tak už nás to zabilo.

V rámci toho soudního sporu v přípravě na další soudní jednání jsem požádal o poskytnutí informace podle 106 na Praze 15, a to sice o informaci: „Žádám o informaci, které všechny firmy a fyzické osoby sídlí k dnešnímu dni“ – to bylo teď v říjnu 2025 – „sídlí k dnešnímu dni na této adrese, žádám o informaci, seznam všech provozoven na této adrese k dnešnímu dni včetně živnostenských oprávnění zapsaných na této adrese.“ A bylo mi odpovězeno: „Subjekty: Attl, s. r. o., Továrna na stroje, Attl Hall Factory.“ Samozřejmě s IČO těch firem. Dále byl uveden seznam provozoven, což je Attl, s. r. o., Továrna na stroje s předmětem podnikání výroba, obchod, obor činnosti velkoobchod, maloobchod, pronájem a půjčování věcí movitých, dále je tam společnost I.R.K.O company, výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů a Revival of the Titanic.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já vás jen zdržím, nechal bych hlasovat bez rozpravy o delším čase pro paní Miksánkovou.

Paní H. Miksánková: Takže to mohu doříct?

Starosta pan Jiří Jindřich: Jen chvíli.

(Hlasování č. 12): 10 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Můžete dál mluvit, děkuji.

Paní H. Miksánková: Děkuji. Vrátila bych se k té nové společnosti, která tam tedy je zapsána od 13. 8. 2025, která má v předmětu podnikání zaprvé výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, pak jsou povrchové úpravy, svařování kovů. Takže jsem si našla, co říká výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, je to OKEČ 28, charakteristika odvětví. Takže tam mezi těmi rodinnými domy firma může: výroba kovových konstrukcí a prefabrikátů, výroba kovových nádrží, zásobníků a kontejnerů, výroba parních kotlů, kování, lisování a další tváření kovů, povrchová úprava a zušlechťování kovů atd. To jsou přímo obory těžké průmyslové výroby. Ještě

bych ráda upozornila, nebo upozornila asi není to správné slovo, ale ráda bych dodala, že tak, jak je 100% vlastníkem té nové firmy [REDAKCE] tak ta firma má 10% účast na Attl, s. r. o., Továrna na stroje. To všechno je z veřejných zdrojů. Když si najedete do ARES, tak to tam na vás všechno krásně vyběhne. Takže tento většinový vlastník prostě má ve své druhé firmě tuto těžkou průmyslovou výrobu.

Takže proto mě velice zarazila vaše informace, kdy jste to prostě smetl, jako kdyby tam všechno bylo zalité sluncem. A ono to tak není. A doufám, že se nebudou stávat takové věci, že kvůli vyjádření se k situaci ve firmě Attl najednou přestane umět některý zastupitel číst atd. To mi skutečně vadí, že klidně by nás každý přišlápl jen proto, aby se firmě Attl nebo někomu z té rodiny nezkřivil vlasek. Musím ještě připomenout, a opakovala jsem to už několikrát, že zejména já, ale nejen mně bylo tedy vyhrožováno, a to dosti silným způsobem. [REDAKCE] použil i dopravní prostředek vůči mně, vůči mému manželovi, když jsme tenkrát v prosinci roku 2022 byli tady předvoleni na zastupitelstvo, abychom stáhli odvolání proti firmě Attl, my jsme řekli, že ne, že to neuděláme, tak za pár dnů se stalo, že prostě jel proti nám, já jsem vezla manžela, on jel proti nám, ale přímo proti nám. Já jsem to zahamtl, opravdu dělá nebezpečné situace. Neříkám, že letos nebo loni, ale v souvislosti. Trvá to 11 let, celá ta kauza, a je to opravdu strašné, že jen proto, že jsme si koupili rodinný domek na adrese Ke Slatinám [REDAKCE] a v sousedství je někdo ze starousedlíků, kteří zde byli ještě předtím, než byly Dolní Měcholupy přifařeny k Praze, tak prostě se nám dějí neskutečné věci a nemůžeme se domoci práva.

Pokud potřebujete tu informaci podle 106, určitě visí na Praze 15, ale pokud byste ji chtěli, mohu to tady nechat, vytiskla jsem si to. Jak si přejete. Nebo ne?

Starosta pan Jiří Jindřich: Můžete nám to dát. Všechno, co jste řekla, bude v zápise, protože máme doslovný přepis.

Paní H. Miksánková: Já jsem prosila o zápis toho, co...

Starosta pan Jiří Jindřich: Říkám, všechno, co jste řekla...

Paní H. Miksánková: Ne všechno, co jsem řekla...

Starosta pan Jiří Jindřich: Bude tam všechno, tak tam bude i to, co jste řekla.

Paní H. Miksánková: Dobře. Ale já jsem prosila, aby v zápise byly určité věci.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já vím, proto říkám, že tam bude všechno včetně toho, co jste říkala, že si chcete vymínit, aby to tam bylo.

Paní H. Miksánková: Aha, dobře, děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Neumím se k tomu vyjádřit jinak. Vy máte tedy doklad, že tam je ne sídlo, ale provozovna té nové firmy?

Paní H. Miksánková: Ne.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ale ocelářská firma může mít sídlo v centru Prahy.

Paní H. Miksánková: Ale ta firma nemá jinde žádnou provozovnu a již je plátcem DPH. A plátcovství DPH musíte nějakým způsobem, aby vás dobrovolně zapsali, musíte doložit nějakou produkcí. Takže pokud nemá jinde provozovnu, předpokládám, že tu činnost provádí tady na této adrese.

Starosta pan Jiří Jindřich: To jsou nějaké vaše interpretace. To určitě takhle nelze jednoduše dovodit. Jen na okraj to takhle chci říct, já to netvrdím, že tam tu provozovnu vlastně nemají zaregistrovanou, to se mi nepodařilo dohledat, ale podle mě mají provozovnu v Sibříně.

Paní H. Miksánková: Nemají provozovnu nikde! Attl Hall Factory.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ale to oni nepotřebují. Mohou ty haly jen prodávat a mohou to vyrábět v Sibříně. A ty haly se vyrábí tím způsobem, že se udělá základ a pak se...

Paní H. Miksánková: Já vím, jak se ta hala vyrábí, vždyť byla nepovolená oblouková hala proti hasičárně.

Starosta pan Jiří Jindřich: A ta hala se nevyrábí tedy v žádné hale, v žádném provozu, ale vyrábí se na místě, kde se staví. To se dovezou svítky toho plechu a ten přístroj tu halu vykonstruuje přímo na místě.

Paní H. Miksánková: Já vím, ten přístroj také konstruoval na cyklostezce v roce 2015.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, já tady nebudu [REDAKCE] obhajovat, protože nemám ty informace. Jen se vám snažím vysvětlit, že možná ty obavy, které samozřejmě chápu, vycházejí jen z toho, že si firma, která prodává haly, dala do svých budov sídlo. A to není nic proti ničemu. To si mohu dát opravdu na Václavské náměstí.

Paní H. Miksánková: Ona je neprodává, ona je vyrábí.

Starosta pan Jiří Jindřich: Jasně.

Paní H. Miksánková: A může vyrábět i díly pro automobilový průmysl díky té OKEČ, kterou si nechala zapsat.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, ale my nemůžeme určitě někomu zakazovat, aby si dal někam sídlo. To takhle nefunguje.

Paní H. Miksánková: To já souhlasím, že to tak nefunguje, ale po těch 11 letech je velmi s podivem, že zkolaudovaná obchodní hala, a proč byla přejmenována na obchodní halu? Protože se nepodařilo zkolaudovat tu výrobní halu. A když se měnila dokumentace na obchodní halu, tak i

městská část byla účastník řízení, vůbec nenapadla situaci, že tam byly stále výrobní prostory, noční provoz. My jsme to jako občané, asi 5 občanů to napadlo, ale jako nechápu, že městské části to bylo jedno.

Starosta pan Jiří Jindřich: Už vám bohužel vypršel čas.

Paní H. Miksánková: Děkuji, na shledanou.

Starosta pan Jiří Jindřich: My se tím budeme zabývat. Takže jestli nikdo další není přihlášen do rozpravy, ukončuji dnešní zasedání, děkuji všem zastupitelům, kteří přišli a přeji všem klidný advent a příjemné prožití vánočních svátků. Hezký večer. A koukejte sníst ty chlebičky! Na shledanou.

(Zasedání ukončeno v 19.05 hodin.)