

STENOGRAFICKÝ ZÁPIS

Z 16. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA

MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ MĚCHOLUPY

KONANÉHO DNE 24. 6. 2024

OD 17.30 HODIN

Obsah

Obsah	2
1. Přístavba a rozšíření základní školy	5
2. Příspěvek na docházku do nestátní mateřské školy	22
3. Adaptační kroužek Měchurka	31
4. Žádost o dotaci z rozpočtu MČ	33
5. Výsledek místního referenda	35
6. Aktualizace studie ke změně územního plánu Z3458.....	36
7. Různé	41

(Zasedání zahájeno v 17:34 hodin.)

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobrý den, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dámy a pánové. Vítám vás na zasedání zastupitelstva MČ Praha – Dolní Měcholupy. Na úvod 16. veřejného zasedání zastupitelstva MČ Praha – Dolní Měcholupy bych chtěl uvést, že zápis z minulého zasedání byl ověřen. Je přítomno 11 zastupitelů a dnešní zasedání je tedy usnášeníschopné. Chtěl bych uvést, že z dnešního zasedání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jak k pořízení doslovného přepisu, tak bude po anonymizaci zveřejněn na webových stránkách.

Nyní tedy k oficiálním úkonům. Nejprve je potřeba zvolit ověřovatele zápisu z dnešního zasedání. Navrhují jako ověřovatele pana Michala Blažka a pana Petra Vltavského, pokud pánové souhlasí. Nechal bych o tomto hlasovat. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 1): Výsledek hlasování 11 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.
Ověřovatelé jsou schváleni.

Nyní si dovoluji navrhnout návrhový výbor. Jelikož není přítomen pan Študent, tak bych navrhl pana Svobodu. Může pan Svoboda být se mnou v návrhovém výboru? Navrhují tedy návrhový výbor ve složení Jiří Jindřich a Martin Svoboda. Pokud pan Svoboda souhlasí, poprosím o hlasování. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 2): Výsledek hlasování 11 pro, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti.
Návrhový výbor je schválen.

Děkuji. Nyní tedy k programu jednání. Navrhují, aby na program byl zařazen bod číslo 6 – Změna územního plánu. Lépe řečeno, chtěl bych to asi přejmenovat na Aktualizace studie ke změně územního plánu Z3458. Vysvětlím, proč chci zařadit tento bod. Ve středu minulého týdne proběhl výbor územního rozvoje, kde byla předložena aktualizovaná studie. Jedná se o studii, která svými parametry odpovídá parametrům změny územního plánu, jak byly schváleny v březnu roku 2019. Víceméně se jen upřesňují určité údaje. Upravuje se to s několika dalšími parametry, například s názory IPRu. Ta studie vám tady bude představena. Víceméně další vysvětlení asi padne v rámci toho projednávání. Takže navrhují tento bod.

Jsou tady pánové z firmy 4ct a z firmy JRD, kteří vám budou moci vysvětlit, jak ta nová studie vypadá. Je to tak, že jsme tam schválili změnu územního plánu na podkladu studie PS Architekti. Je tam několik vlastníků a investorů, kteří se shodli na firmě 4ct a na té studii tak, jak je teď předkládána. Myslíme si, že je dobré, aby v rámci pořizování této změny byla použita ta aktualizovaná studie, když existuje a zdá se nám kontraproduktivní, aby se ta studie pořizovala na základě té dnes již neaktuální studie PS Architekti. Takto stručně k tomuto bodu.

Zeptám se, jestli někdo jiný chce doplnit nějaký bod na program? Pan Svoboda se hlásí. Máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji za slovo. Mám jeden velký problém. To je, že toto zastupitelstvo bylo svoláno na základě dvou rozdílných dokumentů, které ale mají stejný datum a mají různý obsah. Je zarážející, že dokument, který zastupitelům byl zaslán 20. 6., je vyvěšen na nástěnce a datován 17. 6. Dle všeho se jedná o falšování úředního dokumentu a z mého pohledu je takovéto jednání trestní čin.

Nerozumím tomu, proč pan starosta, když se o této studii jedná měsíce a tyto podklady byly členům výboru pro územní rozvoj zaslány 13. 6., proč toto bylo zasláno zastupitelům až 20. 6. Zároveň nebyla řádným způsobem informována veřejnost. Současně tady pan starosta nepředstavil žádný naléhavý důvod, nebo jenom prokázal zkrátka svoji lenost, nekompetenci a svévolné zařazení bodu. Pro mě takovýto přístup založený na falšování úředního dokumentu je nepřijatelný a nemohu souhlasit s doplněním tohoto bodu.

Současně bych chtěl vyjádřit, že ty podklady považuji za kvalitně zpracované a že mě velice mrzí, že i když pánové dorazili, tak kvůli špatnému postupu pana starosty nemohu tento bod schválit.

Dále bych chtěl doplnit, že máme zde dva body, které se týkají nedostatku míst ve školce, ale tyto body nepokrývají celou šíři problematiky. Na minulém zastupitelstvu byla ze strany rodičů položena řada otázek, na které jsme nedostali odpovědi. Myslím, že je vhodnější projednat také problematiku rozšiřování školek a dalších zařízení poskytujících... V rámci samostatného bodu navrhuji doplnit bod Koncepce rozšiřování předškolních zařízení v Dolních Měcholupech. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Musím se ohradit proti nějakému falšování dokumentů. Já jsem tenhle bod chtěl takhle zařadit, jak jsem to dneska udělal a bohužel to bylo špatně pochopeno v rámci sekretariátu a byl zveřejněn aktualizovaný program. Za to se samozřejmě omlouvám, ale určitě to není... (Paní Fořtová hovoří mimo mikrofon.) Dobře, děkuji, já tedy poprosím paní tajemnici, aby to okomentovala, aby to bylo v záznamu.

Tajemnice paní Šárka Fořtová: Já bych se tedy také chtěla proti tomu ohradit, protože na elektronické úřední desce zůstal původní dokument Svolávám, akorát se změnil na webu a nový se dal na úřední desku vedle původního fyzického. Na úřední desce zůstal stabilní, nic se nefalšovalo.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pak bych tedy chtěl uvést, že pan Svoboda tady běžně navrhuje jako dnes nové body na program, které nebyly na programu. Nikdy to nezdůvodňoval nějakým naléhavým důvodem. Ani dnes neříká, že je to nezbytné, že by obec přišla o nějaké peníze nebo o něco takového. Takže mi přijde, že pan Svoboda se chová, jak se mu hodí. Minule navrhl bod Rozšiřování kapacit základní a mateřské školy. Tento bod také nebyl na programu. Nebyl důvod, nebylo tam nic, co by nás uvádělo do nějaké nejistoty, takže mi přijde, že pan Svoboda se chová, jak se mu to zrovna hodí. Když potřebuje zařadit svůj bod, tak je to úplně v pořádku, a když je potřeba nějaký jiný, tak pak Svoboda uvádí, že je to podvod, nezákonné a všechny možné argumenty.

Já jsem si našel usnesení soudu, který jasně řekl, že pokud jednací řád umožňuje zařadit bod, tak je to možné a že ani soud nemá právo zasahovat do činnosti samosprávy. Správně tam uvádí, že to je na politickou zodpovědnost dané politické reprezentace a já tuto politickou zodpovědnost přijímám a chci vás požádat, abyste schválení tohoto bodu na program podpořili, protože jinak budu nucen navrhnout další zasedání 2. 7. a budeme se tady muset všichni scházet

znovu, jenom abychom probrali víceméně nic moc zásadního. Studie těmi kapacitami nepřekračuje výrazně to, co jsme tady schválili v roce 2019. Zároveň když se tady mluví o školství, tak ta nejdůležitější úprava v celé studii a podkladu, který bude zaslán na magistrát, je v tom, že přesně říká, kde v tom území mají vzniknout místa, kde má vzniknout veřejná vybavenost pro školy a školky.

Takže jestli pan Svoboda tady chce navrhopvat nějaké další body ohledně vývoje školství a není to v rozporu s jednacím řádem, tak nechápu, proč by tohle mělo být v rozporu s jednacím řádem. Takže jenom poprosím, aby se o zařazení nějakého dalšího bodu jednalo odděleně, protože já tedy nesouhlasím, aby se tady probíraly nějaké další body ohledně školství. Myslím si, že bod Přístavba a rozšíření základní školy je dostatečný a to ostatní řeší ostatní body, jako je Příspěvek na docházku do státní mateřské školy a Adaptační kroužek Měchurka. Tak nevím, proč bychom tady k tomu potřebovali mít dalších deset bodů.

Poprosím tedy, aby se o tom jednalo odděleně. Nejdřív by se mělo jednat o návrhu pana Svobody. Pan Svoboda je tedy ještě přihlášen. Asi to chce nějak okomentovat. Máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych chtěl okomentovat jednu věc, že dole na desce visí program, který byl zveřejněn 20. 6. a je ořazen s tím, že byl vyvěšen 17. 6. Je to program, pod kterým je napsáno Jiří Jindřich vlastní rukou. Každý má možnost se přesvědčit.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ale není ode mě podepsaný. Dobře, je to omyl. Já jsem nepodepisoval žádný upravený program. Kdybych věděl, že se to takhle zveřejňuje, tak bych se proti tomu ohradil. Takže to považuji za chybu administrativy, ale určitě ne za falšování úředního dokumentu a snahu něco manipulovat. Standardní proces je, že se ten bod schválí na zastupitelstvu v rámci projednávání programu.

Nyní bych tedy poprosil o hlasování o programu s doplněným bodem pana Svobody, abychom věděli... (Dohadují se mimo mikrofon.) Prosím členy zastupitelstva, aby se hlásili o slovo, když chtějí promluvit. Nyní hlasujeme o návrhu pana Svobody na doplnění koncepce. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 3): Výsledek hlasování pro 3, proti 1, zdrželo se 7.

Takovýto program nebyl schválen.

Prosím o hlasování, aby jako bod číslo 6 byla zařazena Aktualizace studie ke změně územního plánu. Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 4): Výsledek hlasování pro 8, proti nikdo, zdrželi se 3.

Program byl schválen.

Jako první bod je zařazen bod

1. Přístavba a rozšíření základní školy

Od zastupitelů jsem minule dostal několik úkolů. Jedním z nich bylo vysvětlit koncepci. Poprosím o zobrazení podkladů, které jsem zaslal zastupitelům. Vidíte tady na tom obrázku dvě

fáze rozvoje stávající základní školy. První etapa je vyznačena červeně, kdy v místě stávajícího ateliéru se přistaví čtyři nové učebny. K těm učebnám je zároveň potřeba vybudovat sociální zázemí, které se vybuduje nad stávajícím sociálním zázemím, protože to bude nejjednodušší a nejefektivnější.

Tím, že se tam vybudují čtyři nové prostory a potřebujeme jenom jednu novou učebnu, tak je možné ty zbývající volné prostory využít jako třídu místo té třídy, která bude zastavěna vstupem do horních učeben, jako novou učebnu. Zároveň bude zrušena sborovna, takže je možné je využít případně jako sborovnu nebo jako jiný prostor.

Poprosím ještě tu jednu prezentaci. Další etapa je tedy ta fialová, kdy nad stávající přízemní budovu s podkrovím je přistavěno plnohodnotné patro, kde vzniknou ještě další dvě plnohodnotné učebny a bude tak možno plně uspokojit potřeby naší základní školy tak, aby ve všech ročnících mohly být tři třídy. Do budoucna nám to umožní tuto základní školu využívat i jako dvoustupňovou.

Poprosím ještě posunout dál. Prosím tam dát odhad nákladů. Tady máme hrubý odhad nákladů. Uvažujeme, že každá z těch fází bude v objemu někde 13 až 15 milionů, přičemž na tu první etapu už jsme získali čtyřmilionovou dotaci od magistrátu a budeme schopni ji dofinancovat z vlastního rozpočtu. Na tu druhou etapu požádáme o dotaci z Magistrátu Hlavního města Prahy, kdy magistrát teď podporuje stavby školského vybavení. Takže ve chvíli, kdy budeme mít stavební povolení, tak nám pravděpodobně ty peníze poskytne. Kdyby nám je neposkytl formou dotace, stále můžeme využít bezúročnou půjčku, takzvanou návratnou finanční výpomoc, kterou bychom pak postupně spláceli.

Poprosím dál na další obrázek. Měl jsem představit provizorní řešení. Pokud by bylo jasné, že nedojde k realizaci tak, aby v září 2025 byla alespoň jedna učebna k dispozici, tak tohle je náhradní varianta, kdy, pokud by v té době ještě nebyl zbořený ateliér, tak se dá připojit takhle přímo z toho ateliéru, pokud to budeme předpokládat dopředu. Pokud už by to bylo třeba, že by se ta stavba stavěla, ale nepodařilo by se ji do září dokončit, tak jsme schopni napojit to v místě, kde je schodiště do patra, v místě, kde jsou dnes trampolíny. Tam se dá umístit tahle modulární učebna z těch šesti modulů, přičemž ten krček je také možné jako modul přistavět.

Mám první nabídku. Pronájem těchto sedmi modulů na rok včetně realizace vychází na asi 300 tisíc ročně. Stačí tam vlastně elektrická přípojka. Elektrina v místě, kde se napojuje ten krček, zrovna je a je to vytápěno elektrickými přímotopy. Takže tohle je ta záložní varianta.

Jinak bych chtěl uvést, že téma školství bylo zrovna předmětem sněmu starostů, který proběhl v pátek a kapacity ve školských, předškolních a dokonce i středoškolských zařízeních v rámci Prahy řeší všechny městské části. V některých třídách na základních školách už mají 32, někde 34 žáků. Je to způsobené několika jevy, z nichž některé známe dlouhodobě. Do Prahy dojíždějí za školstvím na všech úrovních obyvatelé ze středních Čech. Zároveň v rámci humanitární pomoci Ukrajině je v Praze deset tisíc ukrajinských dětí. Zároveň populační křivka je na vrcholu. Takže jsem byl opravdu překvapen, že to řeší všechny MČ.

Chtěl bych ale uvést, že jsme jediná MČ, která dává příspěvek rodinám dětí, které se nedostaly do mateřské školky. To jsem si ověřil. Žádná MČ v Praze nedává příspěvek v případě, že se děti nedostanou do mateřské školy.

Zároveň bych chtěl vysvětlit, že se budeme snažit, aby ten projekt byl co nejdříve dokončen a povolen. Ještě poprosím harmonogram, někde tam byla zelená tabulka. Přiznávám, že je to velmi orientační a některé termíny budu schopen po konzultaci s projektantem asi upřesnit

lépe. Nicméně představa je, že budeme schopni první etapu zkolaudovat v srpnu roku 2025 a druhou etapu v srpnu roku 2026. Samozřejmě je tam spousta proměnných a pro lidi, kteří nemají tak blízko k povolování, tak samozřejmě tam nedokážou nahlédnout, že kdykoliv může vzniknout nějaký problém, který bude nutno řešit. Takže ano, chápu a je potřeba mít i záložní variantu. Jsem připraven podle toho, jak navrhoval pan Svoboda, vyřídit i stavební povolení na tu záložní variantu, abychom nebyli zaskočení v případě, že se nám nepodaří stavbu realizovat tak, jak bychom si představovali.

Zároveň si myslím, že ta situace je pro MČ celkem výhodná. MČ tam nesousedí s cizími pozemky, staví na vlastních pozemcích. Pokud získáme zásadní souhlasy od hygieny a hasičů, tak si myslím, že bychom měli být schopni stavební povolení do dubna příštího roku zajistit.

Jenom vysvětlím, co je výběrové řízení formou Design & Build. V tomto případě by už si ty firmy víceméně na základě dokumentace pro stavební povolení vytvořily vlastní dokumentaci pro realizaci té stavby a zároveň by se zavázaly obě dvě fáze výstavby zhotovit za jimi předpokládanou cenu.

Toto je ohledně toho, čím mě zastupitelstvo na minulém zasedání pověřilo. Otevírám diskuzi. Pan Svoboda se hlásí, máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji za slovo. Chtěl bych se nejprve zeptat. Květnové zastupitelstvo vás pověřilo k tomu objednat projekt pro stavební povolení na to rozšíření. To znamená, o tom jste se nezmínil. Chtěl bych se tedy zeptat, zdali projekt pro stavební povolení byl objednán.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ještě řeším nějaké zejména časové milníky do té objednávky, takže zatím nebyl. Předpokládám, že to bude tento týden.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji. Myslím si, že bylo jasně řečeno a jsem rád, že byl připraven takovýto podklad na projednání s tím, že je zde cíl, aby v září 2025 byl rozšířen počet tříd, kam mohou děti chodit.

Když se podíváme zběžně na harmonogram, který byl představen, tak máme pocit, že to bylo splněno. Když se podíváme na ten harmonogram podrobněji, tak zjistíme, že jsou tam navrženy extrémně krátké lhůty. Například dokumentace pro stavební povolení dva měsíce. Získání stavebního povolení za sedm měsíců. Stavba první etapy, včetně demoličních prací, dva měsíce. Pokud budeme srovnávat, tak přístavba jídelny trvala rok. Projektování a povolování školy v Malém Háji trvalo více než tři roky. Dvoupodlažní přístavba, včetně demolice, za dva měsíce je z mého pohledu opravdu velmi složitý oříšek.

Komplikovaná je realizace i druhé etapy. Nevím, jakým způsobem je to vymyšleno, protože v tom harmonogramu nejsou uvedeny začátky, nejsou uvedeny detaily k tomu, ale předpokládám, že provést odstranění střechy, přístavbu patra, stavbu nové střechy, dokončovací práce, kolaudace, tak všechny tyto činnosti stihnout během dvou měsíců prázdnin asi není možné. V tu chvíli bude nutno část, která je dneska v provozu, omezit. Takže mě by zajímalo, jak je to vymyšleno s realizací té druhé etapy.

Nicméně když se podíváme na harmonogram, který, když bych to řekl, tak vyjádření, že ty termíny jsou šibeniční, je z mého pohledu eufemismus. Spíš bych se vyjádřil, že ty termíny jsou nereálné. Z toho vyplývá nezbytnost okamžitě objednat záložní variantu, protože ta záložní

varianta, myslím si, je dobře navržena. Myslím si, že tam není potřeba zpracovávat žádnou studii, je možné objednat dokumentaci pro stavební povolení. Ta dokumentace bude výrazně jednodušší. Zároveň bude i jednodušší výběrové řízení, zároveň bude jednodušší realizační dokumentace, výrazně rychlejší stavba.

Z mého pohledu realizaci jednoduché přístavby z kontejnerových buněk nic nebrání, aby se to skutečně stihlo do září 2025. To znamená, myslím si, že je potřeba objednat nejenom dokumentaci pro tu přístavbu žádoucí, ale je zároveň potřeba objednat i dokumentaci pro tu záložní variantu.

Lehce bych se pozastavil i u rozpočtu. Projekt předpokládá, že bude přístavěno 820 m² a bude to postaveno za 25 milionů korun. To vychází zhruba na 31 tisíc na m². Z mého pohledu předpoklad této ceny je velmi optimistický. Dokonce si myslím, že se dá říct, že cena je nereálně nízká. Pokud bychom to srovnávali například s přístavbou jídelny, tak to byla přístavba 150 metrů, stálo to 10 milionů, takže 65 tisíc za metr. V té kalkulaci je samozřejmě potřeba také zahrnout to, že tam musí dodavatel dodat i projekt, musí tam být příplatek za extrémní rychlost výstavby. To znamená, omezení mokřých procesů, suché procesy, technologie a tak dále. Je to zkrátka velice komplikované a je to všechno dražší.

Současně bych chtěl upozornit, že při tlaku na takový šibeniční termín je velké riziko, že se vám nikdo nepřihlásí do výběrového řízení, a pokud se přihlásí, tak si to nechá tvrdě zaplatit. Z mého pohledu při takovéto koncepci je reálná cena minimálně 50 milionů.

Starosta pan Jiří Jindřich: Budete ještě mluvit? Já bych když tak nechal hlasovat o prodloužení možnosti mluvit.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych to jenom stručně shrnul.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Takže si myslím, že je potřeba objednat jak projekt rozšíření základní školy, tak je potřeba objednat projekt pro stavební povolení té záložní varianty. Současně je potřeba předložit reálný plán rozšíření školy, jak dojde k přístavbě té druhé etapy. To bych chtěl, aby se pan starosta vyjádřil, protože si myslím, že to je velký oříšek a mělo by se na tom začít pracovat tak, aby skutečně bylo možné tu druhou etapu zrealizovat bez nějakých komplikací. To si myslím, že je všechno.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Nikdo další není přihlášen do diskuze? Já tedy se zeptám, jestli někdo navrhuje úpravu usnesení? Pane Svobodo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych chtěl doplnit návrh usnesení s tím, že Zastupitelstvo bere na vědomí záměr přístavby základní školy Dolní Měcholupy. Bere na vědomí nereálné termíny předloženého harmonogramu přístavby. S tím, že nebyl předložen harmonogram náhradní varianty a nebyl objednáno projekt pro stavební povolení.

Pověřuje starostu, aby pro rozšíření základní školy uzavřel smlouvu na projekt pro stavební povolení do 14 dní. Pověřuje starostu, aby pro realizaci záložní varianty přístavby třídy z buněk objednal projekt pro stavební povolení. Pověřuje starostu, aby předložil upravený postup realizace

přístavby ZŠ tak, aby v září 2026 byly k dispozici dvě třídy navíc. Pověřuje starostu, aby připravil zrealizování nákladů na přístavbu základní školy. To je všechno, děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Já tedy nesouhlasím, abych byl dále takhle pověřován, ale bude se o tom hlasovat. Nyní tedy musíme hlasovat o protinávru pana Svobody. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 5): Výsledek hlasování pro 3, proti 1, zdrželo se 7.

Toto znění usnesení nebylo schváleno.

Nyní bych tedy nechal hlasovat o původním návrhu usnesení, kdy „Zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Měcholupy:

BERE NA VĚDOMÍ

- záměr přístavby ZŠ Dolní Měcholupy“

Prosím, hlasujme. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 6): Výsledek hlasování 8 pro, nikdo proti, 3 se zdrželi.

Usnesení je schváleno.

Dalším bodem je Příspěvek na docházku do nestátní mateřské školy. (Zástupkyně veřejnosti paní Fialková se hlásí o slovo.) To už teď ne. Maximálně v rámci bodu Různé. Poprosím tedy bod číslo 2. (Dohadují se mimo mikrofon. Zástupkyně veřejnosti žádá o slovo s tím, že se předtím hlásila.) Já jsem nikoho se hlásit neviděl. Nevím, jestli to lze, jestli nám to jednací řád umožňuje. Můžeme přeradit bod Různé sem. (Dohadují se mimo mikrofon.) Doufám, že tedy principiálně nepochybně, když umožníme diskuzi k tomu bodu, i když už o něm bylo rozhodnuto. Takže otevírám interpelace občanů k bodu číslo 1. Poprosím občany, pokud chtějí promluvit, tak tady máme samostatný mikrofon, tak aby se dostavili k tomu mikrofonu a představili se, aby v zápise mohl být ten občan uveden.

Zástupkyně veřejnosti paní Věra Fialková: Dobrý den, Fialková Věra. Já jsem se chtěla zeptat. Ten váš plán a harmonogram vypadají krásně. Byli bychom hrozně rádi, kdyby to vyšlo a dopadlo. Ale není přece jenom jako pojistka lepší rovnou zadávat nějaké stavební povolení a dokumentaci pro tu náhradní variantu?

Starosta pan Jiří Jindřich: Já s tím souhlasím. Když jsem končil to představování, tak jsem to, že pan Svoboda tenhle argument uvedl v rámci návrhu svého bodu, tak to akceptuji a souhlasím s tím, že to uděláme. Jenom si myslím, že k tomu není potřeba mě pověřovat, protože ano, jsem si vědom toho, že to riziko, že se to nemusí povést, je vysoké a určitě... Už mám i nabídku na to, jak jsem říkal. Takže si myslím, že není problém, aby firmy, které daly nabídky, se zhostily toho, aby zařídily stavební povolení. Takže já s tím nemám vůbec žádný problém.

Zástupkyně veřejnosti paní Věra Fialková: Můžu se ještě zeptat, na tom minulém zasedání se tady řešila i škola a školka v Malém Háji, co se má stavět. Vy jste přislíbili, že dáte nějaké ucelené informace, harmonogram, na web, abychom se mohli podívat, v jaké fázi to je, co se zrovna řeší, neřeší, na co se čeká, kdy co proběhne. Protože když se mi narodil syn, tak to vypadalo, že tam půjde do školy, před pěti a půl lety, tak tady kolovalo, že by tam mohl nastoupit do první třídy. Tak jenom jestli by tam mohl proběhnout nějaký takový – vy jste přislíbili, že to tam dáte.

Starosta pan Jiří Jindřich: My tam ty informace dáváme průběžně. Myslím si, že někde v hodně historii je tam nějaký předběžný harmonogram, který je potřeba vždycky posunout, když je tam třeba územní rozhodnutí. Tak když je tam napsáno, že bude v roce 2021 nebo 22 a dneska ho máme teprve v roce 2024, tak o tu lhůtu je potřeba si to jenom posunout.

Zástupkyně veřejnosti paní Věra Fialková: Dobře, tak je tam třeba možné připsat poznámku, že nastaly komplikace s něčím...

Starosta pan Jiří Jindřich: My se snažíme. Neradi prezentujeme, že nám něco nejde samozřejmě. Ale ve chvíli, kdy...

Zástupkyně veřejnosti paní Věra Fialková: Tomu rozumím, ale vidíte, jak to dopadá. Píšeme vám maily a to jsme žádnou odpověď nedostali.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já to беру tak, že tam jsou aktuální informace. Takže pokud tam není, že bylo vydané územní rozhodnutí, tak nebylo vydáno. Dneska tam je tedy, že bylo vydáno, takže jedeme dokumentaci pro stavební povolení. Je tam odkaz na smlouvu. Já se podívám, jak je to tam s tím harmonogramem. Mám za to, že tam je, ale pokud není, tak vám tady můžu potvrdit, že tam dáme aktualizovaný harmonogram k tomu datu, když víme teď, že územní rozhodnutí je 2024, tak jak se to posunulo celkově.

Zástupkyně veřejnosti paní Věra Fialková: Dobře, děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Také děkuji. Někdo další tedy?

Zástupkyně veřejnosti paní Jana Štecová: Já se jmenuji Jana Štecová a chtěla jsem se zeptat. Souhlasím tedy s panem Svobodou, protože si myslím, že ten váš rozpočet je opravdu pod rozpočtem. Ale kdybyste pronajali ty kontejnery – říkáte 300 tisíc – tak jaké budou provozní náklady toho kontejneru, pokud se tam bude topit přímotopem? To musí být obrovské množství devíti kontejnerů. Kde na to vezmete v rozpočtu? Nebo školka...

Starosta pan Jiří Jindřich: To bych se neobával. Nechci to bagatelizovat samozřejmě, ale myslím si, že tyhle provozní náklady jsme schopni v rámci té školy pokrýt.

Zástupkyně veřejnosti paní Jana Štecová: Takže jste schopni pokrýt roční provoz devíti kontejnerů, když více než polovinu roku se zde bude topit přímotopem?

Starosta pan Jiří Jindřich: Jsme.

Zástupkyně veřejnosti paní Jana Štecová: Dobře, děkuji. Chtěla jsem se tedy zeptat i k tomu Malému Háji. Tam výběrové řízení vyhrála firma Architektonický Projektor. Já jsem si četla ten poslední vývěs, když se to začalo předkládat v roce 2023, a bylo to neustále stavebním úřadem vráceno zpět k doplnění informací. Prošlo to v dubnu 2024, což je rok a dva měsíce. Já jsem si pročetla veřejné zakázky této firmy a ty se pohybují pořád v řádech statisíců, maximálně 6 milionů. Pak jsou zde Dolní Měcholupy s 30 miliony. Myslím si, že za 30 milionů a rok a dva měsíce to mělo být daleko lépe připravené a ne k neustálému doplňování. Tak moje otázka zní. Jste si opravdu jisti vhodným výběrem firmy, která z mého pohledu nedokáže úplně plnit termíny?

Starosta pan Jiří Jindřich: Já to tedy okomentuji. Výběrové řízení na tuhle veřejnou zakázku bylo specifické. Byla to soutěž o návrh a tam rozhoduje kvalita toho návrhu. Tento návrh vyhrál, a tím pádem jsme měli víceméně povinnost, pokud se dohodneme na cenové nabídce, s touto firmou uzavřít smlouvu. To, že na stavebním úřadě Prahy 15 někdo doplňuje rok dokumentaci, bohužel není nic výjimečného. V rámci stavebních řízení to takto probíhá.

My jsme tam řešili několik problémů se sousedními pozemky, s pozemky, které byly dotčeny. Pak tam došlo ke změně podmínek v tom území během projektování. Nechci je úplně obhajovat, ale myslím si, že kdokoliv někdy něco projektoval a povoloval, tak ví, že povolovací proces je hodně náročný a u takto velké budovy je spousta souvislostí.

Já sám jsem myslel, že to půjde rychleji, nicméně třeba těsně před vypsáním územního řízení v loňském roce někdy na podzim stavební úřad zjistil, že na pozemku, který MČ vlastní a má tam být uložena skryvka ornice z pozemku, kde má být vystavena nová škola, tak existuje nějaká historická poznámka, že si někdo ten pozemek nárokoval v rámci nějakého restitučního řízení.

Upozorňuji, že to v katastru nemovitostí není uvedeno jako věcné břemeno. Je tam něco, až když se to rozklikne na nějakou další úroveň, tak je tam tahle poznámka. Díky tomu stavební úřad prostě řekl, dokud to tam bude, tak my to nevypíšeme. My jsme museli několik dalších měsíců řešit, jak se to vyřeší. To jsou věci, které se v rámci toho povolování můžou stát. Říkám, nechci je obhajovat, ale myslím si, že přece jenom to, že jsme to stihli za rok a půl... Není to rychlé, ale zase mi říkal pan starosta z Prahy 9, že on získával stavební povolení na školu osm let. Takže v rámci takhle velké budovy si myslím, že je to docela rychlé.

Zástupkyně veřejnosti paní Jana Štecová: Takže se tedy domníváte, že to je spíš chyba stavebního úřadu, než vašimi podklady?

Starosta pan Jiří Jindřich: Nemůžu to takhle nazvat, že to je chyba stavebního úřadu. To by mě hnali.

Zástupkyně veřejnosti paní Jana Štecová: Takže není vstřícnost stavebního úřadu a vy se domníváte, že jste podklady měli řádně připravené?

Starosta pan Jiří Jindřich: Ne, takhle bych to určitě neřekl. Říkám, že ten proces je náročný a že zkoordinovat tolik věcí v rámci...

Zástupkyně veřejnosti paní Jana Štecová: Ale to by ta firma přece s tím měla mít nějakou praxi.

Starosta pan Jiří Jindřich: Říkám, že si myslím, že všechny stavební firmy nebo všechny projekční kanceláře – dokonce tady některé i máme, můžeme se zeptat na jejich názor - prostě získat územní rozhodnutí za rok a půl není neúspěch. Říkám, že Štěrboholy to získávaly několik let, Praha 9 na školu osm let. Ano, jsou obce jako Líbeznice, kde za rok zvládnou udělat projekt i postavit školu, ano.

Zástupkyně veřejnosti paní Jana Štecová: Dobře, tak si budeme myslet, že to není neúspěch, ale já si myslím, že pro Dolní Měcholupy je to neúspěch, protože vy máte strašně moc dětí, které nemáte kam umístit a ta populační křivka roste. Tady paní říkala pět a půl let. Já mám dvouletého syna a ten také nenastoupí do školy, a to jsem si byla stoprocentně jista, že nastoupí.

Starosta pan Jiří Jindřich: Neříkám, že jsme nějakí excelentně šikovní, ale zároveň říkám, že máme reference odjinud, že nejme ti nejhorší, opravdu.

Zástupkyně veřejnosti paní Jana Štecová: Ale mě ve výsledku reference odjinud nezajímají, protože nežiji na Praze 9, nežiji ve Štěrboholech, bydlím v Dolních Měcholupech. Já jsem si tady kupovala byt v roce 2016 s představou, že mé děti tady budou chodit do školy, školky. Za mě je to tedy strašně pomalé tempo.

Starosta pan Jiří Jindřich: Zeptejte se, jestli máte někoho v příbuzenstvu z projektantů nebo...

Zástupkyně veřejnosti paní Jana Štecová: Já jsem pracovala na Ministerstvu obrany a projektovala jsem Vítkov za x miliard.

Starosta pan Jiří Jindřich: Za jak dlouho jste měli stavební povolení?

Zástupkyně veřejnosti paní Jana Štecová: To už je pár let.

Starosta pan Jiří Jindřich: No ne, to je regulární otázka.

Zástupkyně veřejnosti paní Jana Štecová: Já vám jenom říkám, že praxi mám. Přijde mi rok a půl strašně dlouhá doba na dokládání dokladů. To jsem jenom chtěla tady říct.

Starosta pan Jiří Jindřich: Objektivní je podle mě říci, že to trvá mnohdy i déle. I větší developerské společnosti, které mají to získání - není pro ně nic důležitějšího, než získat stavební povolení. Mají na to celé týmy a kolikrát nejsou schopni získat stavební povolení dříve než za dva roky.

Zástupkyně veřejnosti paní Jana Štecová: Dobře, děkuji. Další krok výstavby té školky a školy v Malém Háji, je teď tedy co v postupu?

Starosta pan Jiří Jindřich: Další je, že my teď projektujeme dokumentaci pro stavební povolení, protože jsme ještě v tom starém režimu, tak jsme měli vysoutěžit...

Zástupkyně veřejnosti paní Jana Štecová: To očekáváte kdy?

Starosta pan Jiří Jindřich: Během tohoto roku by měla být hotová dokumentace a zahájeno stavební řízení.

Zástupkyně veřejnosti paní Jana Štecová: Dobře, tak děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pan Kuba je dále přihlášen.

2. místostarosta pan Vladimír Kuba: Jsem rád, že tady někdo z občanů Dolních Měcholup myslí i na rozpočet MČ, která tohle všechno musí nějakým způsobem zrealizovat, i když tedy provozní náklady při stavbě nebo dočasné přístavbě školy ve vztahu k tomu, co to všechno bude stát a co se tady všechno plánuje ještě postavit, je relativně marginální věc. Ale pořád to budou nějaké vyšší desítky tisíc, možná statisíce. Uvidíme, jak to bude.

Jenom chci říct jednu věc, že s penězi na školství, ať už primární nebo mateřské školky nebo školy - jestli jste se všimli v médiích - tak Zastupitelstvo Hlavního města Prahy rozdělovalo $\frac{3}{4}$ miliardy nebo necelou miliardu právě na připravené projekty se stavebním povolením, přístavby a tak dále a tak dále. Tyhle peníze, které už máme, jsou z jiné části a ty, o které budeme žádat, budou také z jiné části. Ale Praha má brutální nedostatek – alespoň to tedy říká magistrát – peněz na to, aby zrealizovala všechny projekty, které MČ žádají.

My nejsme samosprávná obec a náš rozpočet nikdy neutáhne výstavbu školky a školy v Malém Háji. Mluvili jsme před několika lety o 600 milionech, potom o $\frac{3}{4}$ miliardě, dneska je to miliarda. To je prostě jasná záležitost. Nevíme, jak ta celá věc bude, ale zásadní informace, kterou jsem si z toho udělal, je, že Praha se zatím pořád snaží útočit na stát v tom slova smyslu, že s Ministerstvem financí nebo Ministerstvem školství chce dohodnout cestu, aby založili nějaký společný fond, který by investoval do stavby těchto školních a předškolních zařízení.

Chci jenom říct, že když jsme tady mluvili o věcech přístavby jenom tady naší školy v parku Kutnohorská, tak mluvíme o 30 milionech, respektive 50 milionech, tady padly cifry. V tuto chvíli bude hrozně záležet v rámci výběrového řízení, jaká metoda té přístavby, technologie, se vybere. Jestli to bude dřevostavba nebo to budou nějaké panely a tak dále a tak dále. Takže teď říkat něco, zajišťovat financování nebo mluvit o konkrétnějších částkách, je opravdu předčasné. Ale je potřeba si uvědomit, když se podíváte na - máme rozklikávací rozpočet, příjmovou část MČ - tak se dozvíte, že jsme mírně přes 30 milionů korun.

Tak abychom jenom měli nějakou představu, že prostě ty peníze si nevytiskneme, nemáme brát z čeho jiného, než z daně z nemovitostí a počtu obyvatel trvale přihlášených v MČ, tudíž i dětí. Takže to je jenom takový apel na všechny, kteří tady jsou, aby svoje děti přihlásili a svoje rodiče, aby se všichni tady přihlásili. Protože to jsou jediné zdroje peněz, které my máme. Něco

dostaneme na zeleň. To je všechno. Takže jsem rád, že tady někdo myslí i na peníze, které my musíme do toho všeho nějak přinést a nějak rozumně je proinvestovat. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Někdo z veřejnosti ještě?

Zástupkyně veřejnosti paní Silvie Hacket: Silvie Hacket, dobrý den. Já jsem se jenom chtěla zeptat, když se teď bavíme o tom financování, jestli máte nějaký plán na profinancování té školy, protože je to opravdu velká stavba na tom Malém Háji. Jestli tedy opravdu, když už řešíte povolení, jestli opravdu řešíte i ty finance. Protože abychom pak tady zase další čtyři roky nečekali na profinancování. Jestli máte plán.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já to řeknu. Byl jsem teď v pátek na sněmu starostů, který měl jediné téma – školství v Praze. Tam je několik možností, jak to bude financováno. Jistota je, že to bude financováno z rozpočtu Hlavního města Prahy. Naše škola je jako jedna z mála v prioritách Rady Hlavního města Prahy. My ve chvíli, kdy předložíme stavební povolení a rozpočet, tak budeme žádat o přidělení peněz.

Otázkou je, kdo to bude stavět. Když to bude stavět MČ, tak jakákoliv vícepráce se může pohybovat v řádech statisíců, spíše milionů. Takže za nás by bylo nejlepší, kdyby to stavěl někdo z magistrátu, kdyby to stavěl odbor investic. Nicméně odbor investic je dneska ve stavu bez ředitele, bez kompetentních zaměstnanců. Takže existuje nějaká mezivarianta, že se vysoutěží nějaký administrátor té stavby a ten to bude přes hlavní město stavět. Toto ale není dneska rozhodnuto. Nicméně otázka zněla, jestli máme to financování a odpověď je, že hlavní město počítá s tím, že by v Malém Háji měla vzniknout nová škola a je připraveno uvolnit potřebné finance.

Zástupkyně veřejnosti paní Silvie Hacket: S novými volbami se to nezmění? Když přijde na magistrát... je to skoro garantováno?

Starosta pan Jiří Jindřich: To jsou určité věci, které tady není schopen nikdo říct, jak dopadnou volby a že všechno bude po volbách to samé, co dnes. Paní Doláková se hlásí.

1. místostarostka Jana Doláková: Já bych jenom k paní tady, jak se ptala, jestli to můžeme zaručit. Určitě nemůžeme. My už jsme několik let průběžně při minulé politické garnituře na magistrátu posílali, jaké máme plány, kolik budeme potřebovat peněz na školství, jak to plánujeme, v jakých etapách. Dneska to jsou tabulky, které nikoho nezajímají. Tak to prostě je.

Starosta pan Jiří Jindřich: To jste asi nechtěla slyšet? Ale myslím, že důležitá věc je, že to má Rada v prioritách Hlavního města Prahy a my bychom měli mít určitě do konce volebního období stavební povolení a rozpočet. Takže existuje reálná možnost, že v tomto volebním období ty peníze obdržíme. Tak takhle bych to optimističtěji zakončil. Pan Svoboda je dále přihlášen.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji. Já bych jenom chtěl odpovědět na ty dvě otázky, které tady padly, kdy bude projekt pro stavební povolení. Vzhledem k tomu, že na základě naší připomínky byl projektant vyzván v dubnu a ve smlouvě má pět měsíců na zhotovení projektové dokumentace, tak ta dokumentace by měla být v září. Pokud budeme postupovat stejně rychle,

jako bylo navrženo u té přístavby, tak potom bychom zase do několika měsíců mohli mít stavební povolení, to znamená v dubnu 2025. Samozřejmě předpokládám, že to bude trvat déle. Děkuji.

Ještě jsem chtěl jednu poznámku k tomu elektrickému vytápění přímotopy. Víte, ty děti jsou výborná kamínka. Stačí vytopit jednu hodinu a zbytek dotopí děti. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuje. Ještě někdo z veřejnosti? Poprosím, viděl jsem.

Zástupkyně veřejnosti paní Hana Zakharchenko: Dobrý den, já jsem Hana Zakharchenko. Mám dotaz z podobného soudku jako paní Fialková. Myslím, že i důvod, proč vás kontaktuje spousta rodičů, i dneska přišlo, je to, že nám prostě chybí informace o školství. Mohl byste třeba tu prezentaci, kterou jste tady dneska ukáزال, dát na web MČ?

Starosta pan Jiří Jindřich: Založíme novou záložku Přístavba základní školy a budeme tam dávat ty informace, včetně tohoto. To bych asi mohl.

Zástupkyně veřejnosti paní Hana Zakharchenko: To by bylo dobré, děkujeme. Pak bych se chtěla zeptat, jestli budete nějak konkrétně odpovídat na ten email paní ... Vlastně většina z nás byla na kopii. Ona tam měla spoustu otázek, ke kterým se dneska určitě nedostaneme, tak jestli na ně budete nějak odpovídat.

Starosta pan Jiří Jindřich: My jsme připraveni to nějak shrnout. Některé ty otázky jsou takové hodně neurčité. Takže ano, odpovíme.

Zástupkyně veřejnosti paní Hana Zakharchenko: Děkuji. Pak jsem se chtěla zeptat na další věc. Protože ta agenda školství tady je očividně obrovská tím, že se najednou bude stavět několik objektů, že se vlastně řeší všechny stupně toho školství, kdo konkrétně tady na radnici pracuje v oblasti školství? Samozřejmě vím, že paní Doláková, pan starosta, ale je ještě někdo další? Kdo je vlastně za to zodpovědný a kdo na tom všem pracuje, kdo to má jako náplň práce?

Starosta pan Jiří Jindřich: To myslím, že je dobrá otázka. Náš úřad má deset zaměstnanců. Dva z toho jsou zaměstnanci Poštovny, Pošty Partner. Dva jsou zaměstnanci na Czech POINTu a Registru obyvatel, kteří na tom nepracují. Dva jsou v účtárně, kteří na tom nepracují. Pak je tady paní tajemnice, která řídí celý úřad. Kolik to vychází? Máme paní pro majetek, která koordinuje získávání dotací a péči o majetek. Pak tady máme pana Kemitzkého, který je referentem výstavby, který v rámci toho, že má výstavbu, životní prostředí a nevím, co ještě všechno, tak připravuje výběrová řízení na všechno. Tak takhle jsme na tom tady.

Zástupkyně veřejnosti paní Hana Zakharchenko: Z toho plyne moje další otázka. Myslím, že se na něco podobného ptala i paní ... v emailu. Tím, že jste zjevně přetížení, protože není, kdo by se tomu mohl tolik věnovat, nezvažujete, že byste alespoň dočasně zaměstnali někoho jenom na tuhle agendu, aby se ty věci výrazně rychleji mohly pohnout?

Starosta pan Jiří Jindřich: My uvažujeme, ale nemáme pro něj zatím kancelář.

Zástupkyně veřejnosti paní Hana Zakharchenko: To snad v dnešní době není takový problém, v době home officů a sdílených officů. To snad nemusíme řešit, že ten člověk si musí někam fyzicky sednout.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pak je druhá věc, že za ty tabulkové platy se nám málokdy podaří sehnat někoho, kdo by byl ochotný takhle náročnou práci vykonávat.

Zástupkyně veřejnosti paní Hana Zakharchenko: Zkoušeli jste alespoň někoho sehnat třeba na částečný úvazek? Máte podaný nějaký inzerát nebo zvažujete to reálně, že byste někoho zaměstnali?

Starosta pan Jiří Jindřich: My zvažujeme, jak to dál řešit, ale zatím, že bychom vypisovali inzeráty, to jsme nedělali.

Zástupkyně veřejnosti paní Hana Zakharchenko: Asi by to pomohlo celé té agendě, kdyby se tomu mohl někdo navíc věnovat.

Starosta pan Jiří Jindřich: My to zvážíme, ale že bych vám tady něco slíbil, že to uděláme, to teď nemůžu udělat.

Zástupkyně veřejnosti paní Hana Zakharchenko: Dobře, děkuji. Pak mám další dotaz. Já jsem si tím na minulém zasedání nebylo úplně jistá a nebylo si tím jisto víc lidí, jestli jsem pochopila z té prezentace, že ta studie ještě není hotová. Ta architektonická studie, od které se odpíchne celé řešení toho ročníku, který bude nastupovat v září 2025. Já jsem se tady minule ptala, kdy ta studie byla zadána. Vy jste mi říkal, že před rokem. Pan místostarosta říkal, že před několika měsíci. Já bych tedy ráda zopakovala svoji otázku s tím, že ta studie ještě pořád není hotová. Kdy byla prosím ta studie zadána a jaký byl při tom zadání konkrétní termín jejího dokončení?

Starosta pan Jiří Jindřich: Já to teď z hlavy úplně neumím říct. Řekl bych nějaké nesmysly, takže vám to zjistím.

Zástupkyně veřejnosti paní Hana Zakharchenko: Mně jde totiž o to, že jestli byla zadána třeba před rokem a ještě není hotová, tak bych potom měla další otázku a ta by byla prosím na kohokoliv, kdo je z oboru stavebnictví, což já tedy nejsem. Pokud byla zadána před rokem a ještě není hotová, je standardní, aby taková studie byla vypracovávána rok? Jestli mi prosím může někdo odpovědět. Napadá mě, že pan Svoboda, ale klidně kdokoliv jiný.

Starosta pan Jiří Jindřich: My jsme tu studii zadali, už jsme ji považovali za hotovou, nicméně došlo k nějakým konzultacím na hygienické stanici, kdy tam byl nějaký výklad, co je přípustná výška místnosti a na základě těchto informací ta studie ještě byla upravena. Zároveň ještě probíhá prověřování požárního bezpečnostního řešení, které by mohlo dispozici ještě nějak výrazně ovlivnit. Jinak tu studii považujeme za hotovou, ale dal jsem tam to datum 7/2024 proto, že chceme mít na tohle odpovědi v rámci té studie. Pan Svoboda se hlásí.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych si dovolil zareagovat. Ve standardním projektování je, že studie vyjadřuje zájem investora něco zrealizovat. Standardně si investor objednáva studii od projektanta, který tu problematiku dobře zná. To znamená, že už projektoval nějakou školu a umí se s tím vypořádat. Ale vypořádání se s takovými věcmi je běžná záležitost dalších stupňů a nemusí být nutně řešeny v té studii.

Zástupkyně veřejnosti paní Hana Zakharchenko: Na mě to samozřejmě působí dojmem, že ta studie asi byla zadána pozdě, anebo je příliš dlouho vypracovávána. Proto se bojíme, že nestihneme příští rok nástup dětí do školy, která už bude postavena, ale budou muset být k kontejnerech. Můžu se zeptat, kdo tu studii vypracovává? Jestli řeknete fyzickou nebo právnickou osobu.

Starosta pan Jiří Jindřich: Vypracovává ji pan architekt ... To je vlastně ten, který dělal projekt pro ty tři dětské skupinky, který se teď začíná realizovat v ulici Ke školce.

Zástupkyně veřejnosti paní Hana Zakharchenko: Já jsem právě doufala, že najdu odpověď na to, jestli doba, po kterou je ta studie vypracovávána – já to opravdu nevím - je adekvátní, nebo jestli je příliš dlouhá.

1. místostarostka Jana Doláková: Já si nemyslím, že bychom to zadávali pozdě. Toho času bylo dost, ale řešily se jakési varianty, konzultovalo se to se školou. Pak byly nějaké další kroky, takže to trvá dlouho.

Zástupkyně veřejnosti paní Hana Zakharchenko: Tak to bude ode mě asi všechno, děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkujeme. Někdo další se chce ještě přihlásit do diskuze? Ano.

Zástupkyně veřejnosti paní Zuzana Kvačková: Dobrý den, Zuzana Kvačková. Já jsem se chtěla zeptat. Vy říkáte, že se setkáváte s ostatními starosty, máte zprávy z ostatních MČ, tak jsem se chtěla zeptat, jestli také někde jinde řeší umístování dětí do kontejnerů, jestli je to standard v Praze, a jestli takhle bude vypadat vzdělávání 21. století v Praze? Děkuji, to je vše.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, mám zprávy, že tahle modulární výstavba je dost často rychlým řešením nárůstu dětí. Myslím si, že paní starostka ve Slivenci dokonce nabízela, že bychom se tam mohli přijet podívat, jak to vypadá. V Petrovicích také, takže to není úplně neobvyklé. Ve Štěrboholech mají také modul.

Je to něco, co je samozřejmě nouzové řešení, ale je to řešení efektivní a nikdo neříká, že tam musí být ty nejmenší děti. Můžou tam být ty starší děti, které jsou lépe adaptované na to prostředí. Já to nepovažuji za něco, co by nějakým způsobem úplně degradovalo školství. Samozřejmě to nebude tak hezké, jako je třeba přistavená venkovní učebna k hale. Tam je to asi možno nazvat, že to je třída 21. století. Ale my bohužel ve chvíli, kdy potřebujeme záložní řešení,

tak ho asi nebudeme budovat v nějakém nadstandardu, ale spokojíme se se standardem. Normálně to funguje běžně. Jestli chcete, zjistíme kde a jak a pošleme vám nějaké odkazy. Tak ještě paní Zakharchenko.

Zástupkyně veřejnosti paní Hana Zakharchenko: Vy jste mi asi už trochu odpověděl. Mě právě zajímalo, jestli je možné dát prvňáčky do těch kontejnerů s tím, že tam přímo nemají sociální zázemí, jestli je to pro děti tady té věkové kategorie vhodné. Myslím sociální zařízení, toalety, jestli to není pro ně příliš daleko.

1. místostarostka Jana Doláková: Jestli můžu odpovědět. Já jsem se o to zajímala. Samozřejmě to lze i s tím sociálním zařízením. Když jsme to řešili s panem ředitelem, tak by tam v žádném případě prvňáky nedával.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já bych ještě právě na to zareagoval. Tak, jak bylo načrtnuto umístění, tak ten propojovací krček to napojuje na veřejné prostory školy, takže je to jenom dál na sociální zařízení. Není to bez něho. Voda dneska na mytí tabule ve třídě být nemusí, takže to lze jenom napojit na elektrickou energii.

Zástupkyně veřejnosti paní Hana Zakharchenko: Ještě jsem se chtěla zeptat na jednu věc. Rozumím tomu, že samozřejmě nikdo nechce stavět, když se děti od září do června učí. Je to tak, že když se ta přístavba nestihne a budou se tam muset udělat kontejnery a budou tam od září, tak to znamená, že tam budou po celý školní rok, protože pak už není možné od toho září stavět a dělat tu přístavbu, anebo to může jet paralelně? To znamená, že ty děti by v těch kontejnerech nemusely být celý školní rok, ale byly by tam několik měsíců, než by se postavila ta stavba?

Starosta pan Jiří Jindřich: Lze to paralelně.

Zástupkyně veřejnosti paní Hana Zakharchenko: Takže uvažujete o téhle variantě, že kdyby se to tedy nestihlo – což se bojíme, protože se to reálně může stát – že by se tam tedy stavělo, děti by byly po nějakou dobu v kontejnerech, ale mezitím by se třeba přes podzim, přes zimu, stavěla ta přístavba, která když se neotevře k 1. září, tak se nic neděje a může se otevřít prosinec, únor, cokoliv?

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano.

Zástupkyně veřejnosti paní Hana Zakharchenko: Dobře, děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pan Nevrkla.

Zástupce veřejnosti pan Michal Nevrkla: Dobrý den, Nevrkla Michal. Rychlý dotaz. Nezaslechl jsem, jaká je jistota pro ta děcka od roku 2025 a dále. Jestli to náhradní řešení, než bude Malý Háj a tak podobně, tak jaké je tam riziko pro některé děti, které tady léta bydlí, a tak dále? Říkali jste o tom, že nával kolem Prahy, Ukrajina a tak podobně, se pořád nedá vypočítat. Takže jakou máme jistotu nebo pravděpodobnost toho, že tam ty naše děti budou moci chodit?

Bydlíme těsně vedle školy, máme dvojčata, ta se těžko rozdělují. Vím, že to je irelevantní. Takže jaká je pravděpodobnost toho... Jsme v klidu v tuhle chvíli. Vůbec neřešíme, jestli půjdou do kontejneru nebo do budovy. Přiznám se, že obě tyhle varianty jsou pořád lepší, než někam dojíždět, protože to úplně mění život rodiny. Takže dotaz na pravděpodobnost, jestli máte dostatek míst, dvě nebo tři třídy. V tom trochu tápu.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, vysvětlím. Pro zdárný průběh výuky s tím, že by v roce 2025 byly tři první třídy, je potřeba jednu novou učebnu. Takže tu jednu novou učebnu paralelně zajistíme jako to záložní řešení a bude to připravené, pokud se nepodaří třeba vůbec začít stavbu, tak aby to tam bylo připraveno. Pokud se podaří začít stavbu, ale nepodaří se ji dokončit, tak by to zároveň bylo paralelně tak, jak jsme o tom teď mluvili s paní Zakharchenko. Víceméně nerad mluvím, že je něco jistota, protože těch věcí se může stát hodně, ale to, že budeme mít povolenou záložní variantu z těch modulů, bych označil za 90% jistotu.

Zástupce veřejnosti pan Michal Nevřkla: Takže rozumím správně, že 2025, 26 odpovídá tomu, co se tu objevuje za děcka v těch školkách a podobně?

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, v roce 2026 bychom potřebovali dvě třídy. Ty moduly je možné dát dva na sebe, takže i takhle to můžeme vyřešit, pokud by se nám výstavba té školy protáhla. Samozřejmě, pokud se protáhne, tak se tam budou muset řešit další logistické věci, protože tam bychom museli přistavět nějaký modul s tím sociálním zařízením, protože by se vlastně v tom patře muselo chodit přes rozestavěnou část budovy. Takže to ale bude předmětem už dalšího projektování a zvažování. Každopádně jsme schopni...

Zástupce veřejnosti pan Michal Nevřkla: Takže rozumím správně, že záložní varianta nás může ujistit...

Starosta pan Jiří Jindřich: Ta nás zachrání od toho, když to ostatní selže.

Zástupce veřejnosti pan Michal Nevřkla: Dobrá. Ale jakože ta děcka, která tady v tuto chvíli jsou a nestane se, že natalita se přesune sem, nebo že ta děcka se sem přesunou ještě ve větší míře a bude to furt odpovídat tomu, co je...

Starosta pan Jiří Jindřich: Na rozdíl od mateřské školky se tady dá docela dobře predikovat, protože ty děti, co chodí do mateřské školky, tak se navýší o pár dětí, kteří se sem přestěhovaly, nějaké nové rodiny, ale plus minus se to dá dobře predikovat. U těch dětí do mateřské školky je to složitější. Tam se některé děti přihlašují, až když je zápis do mateřské školky a to se špatně predikuje.

1. místostarostka Jana Doláková: Já bych ještě ráda doplnila něco, co asi by tady mělo zaznít a možná to všichni nevědí, ale dvojčata se nerozdělují. Teď mi to potvrdil i pan ředitel. Už to řešil i ombudsman a dvojčata patří k sobě.

Zástupce veřejnosti Michal Nevřkla: Každopádně děkuji za tohle a děkuji za vysvětlení.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pan Svoboda chce ještě něco doplnit.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já jsem chtěl jenom ujistit v tom, že když jsou kvalitně provedené třídy z těch buněk, tak to nemusíte poznat zevnitř ani zvenku. To znamená, je to o kvalitě toho provedení. To znamená, rozhodně se nemusíte bát v tom směru, že by tam utrpěla kvalita té výuky, nebo že by to prostředí bylo nevhodné.

Myslím si, že z hlediska postupu jediná komplikace, kterou budeme řešit, je realizace té druhé etapy, protože realizace druhé etapy bude velice komplikovaná. Je tam celá řada důvodů. Myslím si, že ta studie zatím ještě neprozkoumala všechny komplikace, které jsou po cestě. To je ten důvod, proč jsem říkal, že tuto věc je potřeba prozkoumat, protože hrozí, že bude možnost realizovat pouze první etapu a tu druhou etapu realizovat až s velkým zpožděním. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji za upřesnění. Pan Rajnoch se ještě hlásí, Máte slovo.

Zastupitel pan Jan Rajnoch: Chtěl bych poděkovat všem rodičům, že dorazili. Jak to tady poslouchám, tak za tu dobu, co jsem v zastupitelstvu, řešíme pořád stejné věci. Mně trochu vadí neefektivita té práce, co se týče zastupitelstva. Byla tady spousta otázek, spousta dotazů od občanů, které byly správné. Mně přijde, že se to nikam neposouvá. V dnešní době mi chybí trochu víc komunikace. Jsem tedy rád, že uděláte záložku na webové stránky, ale myslím si, že by bylo fajn třeba i ty lidi více zapojit. Vidíte, že je tady spousta odborníků v té obci. Obec vzrůstá, roste, přicházejí sem noví lidé.

Myslím si, že v dnešní době sociálních sítí a dalších věcí, kdyby paní Doláková nedávala občas něco na svoje stránky, tak toho také moc nevím, protože se nedozvím nic z těch našich stránek a myslím si, že i to je řešení. Ta obec by v tuhle chvíli měla táhnout za jeden provaz, protože těch dětí je tady strašně moc - teď se budu bavit jenom o těch dětech – a ta obec z toho může do budoucna profitovat jednoznačně. Ať už nějakým materiálem nebo lidmi do dalších let. My bychom se ale měli zamyslet nad tím, jak to nějak spojit dohromady a co nejdříve pro ty rodiče a děti vytvořit takové zázemí, aby tady mohli spokojeně žít.

Myslím si, že variant je spousta a já bych jenom poprosil, aby opravdu – není to žádná výtku – ale aby se zlepšila komunikace a efektivita práce, protože je to víceméně o nějakém managování lidí. Chápu, že do státní správy se asi nikomu za ty peníze nechce, ale jak vidíte, nikomu to tady není jedno a když se ti lidé nějakým způsobem osloví, tak třeba pomůžou i s nějakým minimem. To je celé.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji za námět. Zvážím, jakým způsobem by bylo možné spolupracovat externě. Určitě se tomu nebráníme.

Zastupitel pan Jan Rajnoch: Říkám, každý umí něco. Ta obec roste a prostě musím říct, že... Ted' nechci říkat, jsem okresní předseda na Praze západ a také neumím všechno. Také na to mám lidi, kteří se dokáží zmanagovat a dělají to pro mě. Každý neumí všechno, to není výtku. Já to naprosto chápu, ale těch lidí je tady prostě spousta, tak to jenom nějakým způsobem porozdělovat. To je celé. Vy tady vyjmenováváte, že vás je deset zaměstnaných, to je jasné, ale

prostě čekal bych od toho takový větší drive, jít do toho a nějakým způsobem pro to více udělat. To je celé.

Roste nám tady obec. To už není obec, jako to bylo před pěti roky nebo před deseti roky. Já si pamatuji, když tady byly staré Měcholupy. Ted' už je to prostě jednou takové. Věřím, že ta obec poroste dál, ale k tomu je potřeba udělat ta opatření a trošku rychleji do toho šlápnout. Doba je hrozně rychlá. Tak to prostě je. Já tady nechci nic vyčítat. Tady už bylo všechno řečeno, ale nějakým způsobem, když se to toho zapojí víc lidí, možná kdyby se do toho dalo ještě trošku víc, tak by to bylo lepší. To je celé.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji za námět. Pokud je někdo, kdo to slyší a má schopnosti a vůli nám s něčím pomoci, tak ať to navrhne. Já jsem nikdy nikoho nevyhodil s tím, že by mi chtěl s něčím pomoci.

Zastupitel pan Jan Rajnoch: Ti lidé to ale musí vědět, takže já bych chtěl jenom zlepšit obecní komunikaci. To je celé. Protože opravdu to je nějaká i vaše sebe prezentace.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já to slyším pořád, že málo komunikujeme. Mám pocit, že za tu dobu, co jsem nově starostou, komunikujeme asi tak tisíckrát lépe, než jsme komunikovali předtím a pořád ty výtky slyším. Samozřejmě se budeme snažit to ještě zlepšit.

Zastupitel pan Jan Rajnoch: Jak říkám, ta doba je jiná. Také nestíhám ani dnešní mládež a uvidíme, co naše děti, jak na tom budou. Ale jde o to klidně i zaplatit nějakého člověka, který se o to bude starat. Říkám, takhle to dělá paní Doláková přes svůj účet, jinak bych se toho moc nedozvěděl. Neříkám, že bude někdo dělat něco zadarmo, nežiji v ideálním světě.

Starosta pan Jiří Jindřich: My nemáme vlastně lidi na PR, aby to zveřejňovali. Jak říkám, slyším to pořád, ale ve skutečnosti už se to hodně zlepšilo. Spoustu informací prostě dáváme pomocí mobilního rozhlasu. Nemáme všechno jenom na těch facebookových stránkách.

Zastupitel pan Jan Rajnoch: Zase abych se k tomu vrátil. Samozřejmě tady děkuji rodičům, že to přišli podpořit, protože se jedná o naše děti. Samotného se mě to týká a věřím, že ty informace budete tedy teď předávat efektivněji a hlavně že se všechno stihne, i když sám nerozumím stavebním věcem. Sám se někdy divím, proč to tak trvá, ale jsem v tomhle samozřejmě amatér, ale budeme věřit tomu, že příští rok naše děti nastoupí tady normálně do školy, protože věřím, že tahle obec si zaslouží to, aby jenom vzkvétala. To je všechno, děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Podle mě co mělo být řečeno, bylo řečeno. Já tedy ukončuji rozpravu k bodu 1. Děkuji rodičům, že se o tu věc zajímají a budeme se snažit komunikovat lépe, aby nemuseli chodit na zasedání a byla jim většina věcí jasná díky námi zveřejněným informacím.

Já bych v tomto směru chtěl ještě paní ..., která se nám o to PR stará, poděkovat, že se to posouvá podle mě správným směrem. Děkuji.

Nyní tedy k bodu číslo

2. Příspěvek na docházku do nestátní mateřské školy

Poprosím předkladatelku paní místostarostku Janu Dolákovou.

1. místostarostka Jana Doláková: Nebudu dlouho zdržovat. Všichni určitě efektivně potřebujeme pokračovat, jak tady říkal kolega. Každoročně tady schvalujeme příspěvek pro maminky dětí, které se nedostaly do naší mateřské školy a musí tedy navštěvovat nějaké zařízení, které je soukromé a platí se. V minulých letech jsme přispívali 2, potom 3 tisíce. Víme, že doba se mění, inflace nějaká jistě nastala. Rozhodli jsme se, že bychom rádi ten příspěvek zvýšili. To je asi vše, co bych k tomu v tuto chvíli chtěla říct. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Otevírám rozpravu. Pan Motlík. Veřejnost dostane slovo, až se vyjádří zastupitelé.

Zastupitel pan Libor Motlík: Já bych chtěl revidovat kritéria pro výplatu, respektive nároku na tu výplatu. Už jsme to tady řešili na zastupitelstvu v říjnu 2023. Bohužel koalice to shodila ze stolu, přesto si myslím, že tam je mnoho formulačních nedostatků a nepřesností. Cílem úpravy z mého pohledu je zjednodušení administrativy nejen rodičů, ale také zaměstnanců úřadu. Já bych to vzal popořadě od názvu kritérií.

V názvu kritérií bychom mohli vypustit to, že se jedná o adaptační kroužek Měchurka při komunitním centru Dolní Měcholupy. V bodě 1 – jestli máte k dispozici ta kritéria – by bylo vhodné vypustit „a nebude přijato z legislativních důvodů ani následně do adaptačního kroužku Měchurka“. Když přečtu celý bod v původním znění. „Nárok na příspěvek vzniká za předpokladu, že dítě bude přihlášeno ve stanoveném termínu do mateřské školy Dolní Měcholupy a nebude přijato z legislativních ani kapacitních důvodů následně do adaptačního kroužku Měchurka.“

Tady si myslím, že není vhodné zapojit v tomto bodu ten adaptační kroužek Měchurka, protože kapacita je samozřejmě také omezena. Už jsme to viděli dle přihlášek v letošním roce, kdy podalo přihlášku do školky více než 100 rodičů a přijalo se nějakých asi 40 dětí, jestli mám ty správné informace. Zbytek, nějaká část, se umístila do adaptačního kroužku Měchurka. Takže tady navrhuji vypustit „adaptační kroužek“ z bodu číslo 1.

Bod číslo 2. Tam dochází pouze ke změně data. V těch kritériích je rok 2023. Zde by mělo být „k 31. 12. 2024“. Bod 3 je beze změny.

Bod 4. To už tady proběhla také diskuze. Tam bychom mohli doplnit v tomto bodě slovo „nestátní předškolní zařízení“. Pokud tam nebude nestátní, pak to znamená, že i rodiče, kteří by přihlásili dítě do jiné státní školky, by měli dle tohoto bodu v tomto znění nárok také na ten příspěvek. Pokud tam dáme, že to bude nestátní, pak nemůže dojít k mylné představě, že mají nárok na ten příspěvek. Když přečtu bod 4, tak by zněl. „Příspěvek se vyplácí pro potřeby úhrady nákladů spojených s úplatou za umístění dítěte do jiného nestátního předškolního zařízení.“

Bod číslo 5. Zde se hovoří o administrativě. Tady bychom mohli vypustit dobu pobytu s přesným počtem odchozených dnů v každém měsíci a výši toho příspěvku. Tady si myslím, že je zbytečné administrativně sledovat, kolik dní dítě v tom týdnu do té školky jiné než naší obecní chodilo. Když se přihlásíte do jakékoliv jiné školky, platíte samozřejmě paušální částku bez toho, aniž to dítě tam přijde jeden, dva dny, nebo tam chodí celý týden. Nikdo vám samozřejmě nic nevrací. Takže tady ten bod by měl být také změněn, podle mého názoru.

Bod 6 bude menší drobná formalita. Tam bych doplnil pouze datum narození dítěte. V návrhu je pouze „a narození dítěte“. Takže zde doplnit pouze slovo „datum narození dítěte“.

Bod číslo 8 bychom měli vypustit zcela. Ten bod zní. „Pokud dítě nebude docházet do předškolního zařízení pět dní v týdnu, bude příspěvek snížen o alikvótní část. Tímto navazuji na bod číslo 5. To je ta záležitost, kdy dítě zkrátka má rezervované místo v jakémkoliv jiném zařízení a je jedno, jestli tam jde na den, dva nebo tři. Tady si myslím, že bychom to měli také vypustit a rodiče tím nezatěžovat.

V bodě číslo 8 bychom měli vypustit opět odkaz na adaptační kroužek Měchurka. Bod by zněl takto. „Nárok na čerpání příspěvku na dítě zaniká, pokud dítě začne docházet do předškolního zařízení zřízeného MČ Praha – Dolní Měcholupy, nebo uplyne doba možnosti podání žádosti.“ Pokud tam bude zanechána adaptační skupina Měchurka, my tímto jasně určujeme rodičům, že se musí přihlásit nejprve do té adaptační skupiny Měchurka. Pokud tak neudělají, tak vlastně nebudou mít nárok vůbec na ten příspěvek. Což zase navazuje na kapacitu naší adaptační skupiny Měchurka, která má nějakou omezenou kapacitu. Takže tady bychom se mohli dostat do sporu s tím, že stejně nemůžeme vyhovět všem těm rodičům, protože nemáme kapacitu pro všechny děti, které se nedostanou jak do školky, tak do té naší skupiny.

Nakonec je tam navržena částka 5 000 korun, tak bych chtěl podotknout, že jsme navrhovali už v září navýšit příspěvek o zhruba 15 % z 3 000 na 3 500, což celá koalice samozřejmě zavrhl. My jsme v naší interní diskuzi původně chtěli navrhnout už tenkrát částku 4 500. Nakonec jsme se dohodli, že budeme trochu šetřit pokladnu a navrhovali jsme navýšení opravdu jenom o tu inflaci zhruba 15 %. Ani to neprošlo. Takže nyní je tam navržená částka paní místostarostkou 5 000. Já bych chtěl navrhnout částku 6 000, protože to zdaleka nepokrývá náklady na školku, která není státní nebo v gesci MČ. To je asi za mě vše k tomuto bodu.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, poprosím paní místostarostku, aby okomentovala návrh.

1. místostarostka Jana Doláková: Děkuji. Samozřejmě za všechny ty formální chyby, nebo co to tam – nestátní - skvělé, děkuji moc. Jenom bych chtěla asi vysvětlit ten paušál a ty dny v týdnu a výši té částky. Ony ty nestátní zařízení jsou za různé peníze, nejsou všechny za stejné peníze a ani ti rodiče neplatí pořád stejně. Když tam chodí dítě jenom několik dní, tak opravdu neplatí celý ten paušál. My tady třeba vyplácíme částky 2, 3 tisíce. Takže ty děti, kterým rodiče platí třeba 3 tisíce za měsíc, tak my jim máme dát 6 tisíc za ten měsíc? Tomu úplně nerozumím.

Potom tady máme třeba školku, za kterou se platí 13 tisíc měsíčně a pak máme školku, kde se platí měsíčně 5 700. Takže těm bychom také vypláceli 6 tisíc? Když tam nebude chodit – dívali jsme se právě na minulost, co máme ty žádosti – tam je třeba u téhle školky 4 700. To dítě nedocházelo zrovna ten měsíc. Takže to pak také vyplatíme 6 tisíc, když to nebudeme ponížovat? Rozumím tedy tomu dobře? (Ano.) Ano, děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Někdo další do diskuze se nepřihlásil. Já bych tedy navrhoval některé z těch formálních připomínek typu, že by tam mělo být nestátního a datum narození, podpořit. To je dobrá připomínka. To ostatní už je nějaká politika vašeho hnutí Srdcem pro Měcholupy, kdy se chcete zalíbit a chcete být ještě lepší, než my. Takže tam to odmítám principiálně. Naše zkušenost je, přesně jak říkala paní Doláková, že ty školky jsou schopné

zohlednit, že tam někdo chodí jeden den nebo dvacet dní a my na tom výrazně ušetříme. Dávat víc peněz, než je celkové školkovné, 6 tisíc, to už mi vyloženě nepřijde jako správné.

Znovu bych uvedl, žádá MČ v Praze nedává příspěvky. Takže my jsme tady se skřípěním zubů za těch podmínek tak, jak je to stanovené, ochotni dát 5 tisíc měsíčně. Já tedy za sebe říkám, že o tom nehodlám vůbec diskutovat a nehodlám to rozšiřovat, aby to bylo snadněji dosažitelné.

To samé s tou Měchurkou. Pokud rodiče nevyužijí tu nabídku, která znamená, že bychom jim nemuseli dávat příspěvek, tak mi přijde spravedlivé, aby na ten příspěvek nárok neměli.

Pan Kuba je ještě přihlášen. Máte slovo.

2. místostarosta pan Vladimír Kuba: Já bych chtěl říct, abychom měli jenom představu, o jaké částce mluvíme. Vypadá to na částku, podle počtu dětí, které se nedostaly a podle našich předchozích zkušeností, 400 až 500 tisíc korun ročně za celé to období, abychom viděli, o jaké mluvíme částce. Když se řekne 5 tisíc, tak nemáte představu o počtu dětí. To je jedna rovina.

Chtěl bych říct hlavně jednu věc. Bylo tady opakováno, co kolegové z opozice navrhovali. To je stejné jako dneska. My jsme samozřejmě tento nárok, na kterém se usnesla Rada, konzultovali s vaším kolegou panem Študentem, který se nevyjadřoval negativně ani pozitivně. Neuplynulo pět dní a vy najednou přijdete, odpoledne dvě hodiny před zastupitelstvem, s návrhem na 6 tisíc korun. Takže kdybychom my dali 6 tisíc, tak vy byste dali 7. To je jako u hokynáře.

Kdybyste ty návrhy poslali dopředu, tak jsme to mohli nějakým způsobem třeba řešit, ale ono to tady vypadá strašně hezky na zastupitelstvu. Tak jenom k té efektivitě. Co váš pan kolega říká, tak já s tímhle mám problém. Takže si myslím, že zvýšit z 3 tisíc na 5 tisíc korun je velmi seriózní přístup k občanům, kteří mají samozřejmě problémy. Já budu tedy zdvihát ruku za to, co Rada schválila.

Pak bych chtěl říct ještě jednu důležitou věc. Dolní Měcholupy nejsou samosprávná obec. (Paní Doláková: Je samosprávná, ale není s rozšířenou působností.) Pardon, s rozšířenou působností, omlouvám se. Ale obec, která má ze zákona zajistit místo dětem v předškolním zařízení, nejsou Dolní Měcholupy, ale Hlavní město Praha.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pan Svoboda je dále přihlášen. Máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych se chtěl vyjádřit k tomu, co tady říkal pan Kuba. My jsme byli tady nějakým způsobem napomenuti z nekomunikace. My jsme vás opakovaně vyzývali k tomu, že jestliže se rozvíjí obec a je potřeba vybudovat spousta věcí, aby to bylo komunikováno, aby to nebylo komunikováno až na zastupitelstvu. Bohužel vy jste takováto jednání vždycky odmítli. Žádná jednání před zastupitelstvem nejsou. To je zkrátka důsledek tohoto, že ty věci potom nefungují. Takže zkrátka řeči pana Kuby jsou hloupost. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Zeptám se veřejnosti, jestli se chce přihlásit do diskuze. Prosím, paní Fialková.

Zástupkyně veřejnosti paní Věra Fialková: Fialková Věra, ještě jednou dobrý den. Já jenom že to navýšení příspěvku je určitě super, určitě to lidé uvítají, ale pořád to neřeší problém, že to dítě nemáte kam dát, a není to pět dětí, co není kam dát. Vezměte si, 70 dětí rozmístit někde po okolí. Někdo je rád, když je dostane do státní školky. Chtěla jsem se zeptat i za jiné rodiče,

jestli neuvažujete třeba o nějakém příspěvku na dopravu, i když se to děcko dostalo do státní školky, podařilo se jim ho umístit někam jinam? Ale jak jste říkal Kolovraty, to už máte x kilometrů, kam ten rodič musí jezdit i třeba proti proudu, než jede do práce. Tak nějaký příspěvek na dopravu, když vzdálenost státní školky přesáhne nějakou kilometrovou kapacitu, pokud se hlásil tedy sem a nevzali ho.

Pak jsme se chtěla zeptat, že je tam uvedeno, že ten příspěvek se vztahuje na děti, kterým do konce tohoto roku budou tři roky. Pro ty, co jim budou tři roky od 1. ledna, už to neplatí. Proč to tedy není pro ten školní rok omezeno od té doby, kdy dovrší tři let?

1. místostarostka Jana Doláková: K tomu bych asi řekla, že se uvažovalo o tom, že to bude do konce léta, protože to jsou děti, u kterých je povinné je přijmout do mateřské školy. My jsme to prodloužili do konce roku. Tak teď kde by byla ta hranice? Myslíte do příštího roku do června nebo dokdy?

Zástupkyně veřejnosti paní Věra Fialková: No tak, když se narodil v květnu, tak dostane příspěvek od května.

1. místostarostka Jana Doláková: A když se narodil příští rok v červenci, tak ještě také, nebo už ne? Víte, je hrozně složité to nějak vykomunikovat, najít nějakou shodu. Rozhodli jsme se, že to prodloužíme. Mohli jsme to udělat jenom třeba do konce srpna.

Zástupkyně veřejnosti paní Věra Fialková: Já jsem to chápala tak, že na ten školní rok, v momentě, kdy tomu...

1. místostarostka Jana Doláková: Ale oni vám do školky to dítě nevzali, rozumíte mi?

Zástupkyně veřejnosti paní Věra Fialková: Nám ho vzali do Dubče, budou mu tři roky v dubnu.

1. místostarostka Jana Doláková: Ano, protože tam ty kapacity byly nabízené. Oni tam nemají děti, proto nám ty kapacity nabídli.

Zástupkyně veřejnosti paní Věra Fialková: To nebylo na základě vaší domluvy. To jsme si domluvili my na základě řádné přihlášky.

1. místostarostka Jana Doláková: Ano, na základě přihlášky, což bylo ale předjednáno s Dubčí a s Kolovraty, že tam naše děti prostě brát budou.

Zástupkyně veřejnosti paní Věra Fialková: To bylo ještě před tím vaším prohlášením a než jste to začali řešit.

1. místostarostka Jana Doláková: Tak vám vzali dítě, které není tříleté, do Dubče?

Zástupkyně veřejnosti paní Věra Fialková: Ano, od dubna příštího roku, v momentě, kdy dovrší tři let.

1. místostarostka Jana Doláková: Ale oni vám ho nevzali předtím, vy jste tam měli tu přihlášku. Ano, my jsme se domluvili s Dubčí, že budou brát naše děti, protože my tady ty kapacity nemáme. Ve chvíli, kdy dobrali děti, které jsou tříleté a měli ještě místo, tak mohli vzít ty další děti.

Zástupkyně veřejnosti paní Věra Fialková: Podle seznamu přihlášených dětí, které dali řádnou přihlášku.

1. místostarostka Jana Doláková: Ano.

Zástupkyně veřejnosti paní Věra Fialková: Takže kdybych tu přihlášku nedala, tak nám ho stejně nevezmou. Za to nevděčím vám, za to vděčím tomu, že jsem podala přihlášku a spadli jsme tam do toho jejich seznamu.

1. místostarostka Jana Doláková: Všude musíte dát přece přihlášku. Jak by vám vzali dítě bez přihlášky? Tomu nerozumím.

Zástupkyně veřejnosti paní Věra Fialková: Ano, ale z toho vašeho projevu to chápu tak, že nebýt vás, tak nám dítě nevzali do Dubče.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já to asi vysvětlím. Je to tak, že jsme jednali s MČ Praha Dubeč, jestli je možné využít volných kapacit v jejich mateřské škole. Pan místostarosta to prověřoval a říkal, že tam už jsou přihlášeny děti z Dolních Měcholup a že tedy dohoda je taková, že děti z Dolních Měcholup budou upřednostněny v rámci přijímacího řízení, potom toho dalšího uvolnění kapacit. Takže, že bychom nic nedělali, se nedá říct, ale určitě máte pravdu v tom, že tím, že jste sama aktivně jednala a podala si tam přihlášku, tak jste tomu vlastně šla naproti a je to samozřejmě vaše zásluha. Neříkáme, že je to naše zásluha, že jste se tam dostali.

Zástupkyně veřejnosti paní Věra Fialková: Mně nešlo tedy o moji přihlášku. Šlo mi o to, zda není možné dávat příspěvek těm rodičům, jejichž dítě dovrší tři let v průběhu toho školního roku od toho měsíce, kdy dovršilo tři let.

Starosta pan Jiří Jindřich: My jsme museli dát nějakou hranici. Ta hranice je teď nastavena takhle. O tom, že bychom to někde posouvali, teď neuvažujeme.

Zástupkyně veřejnosti paní Věra Fialková: Také jestli je možné zvážit ten příspěvek na dopravu pro někoho, kdo to bude mít třeba nad, nevím, deset kilometrů, i když to bude státní školka. Nevím, jaká by byla dojezdová hranice.

Starosta pan Jiří Jindřich: To jsme zatím nezvažovali. Bylo by to komplikovanější. Myslím si, že pokud to nebude vyloženě dlouhodobý trend, že by naše děti měly dojíždět někam daleko, tak asi nebudeme nabízet ten příspěvek. Ale pokud se to mělo stát něčím, co tady budeme

muset řešit ve větší míře, tak bychom asi zvažovali, jak tu dopravu řešit. Ale spíš, jak ji řešit, než dávat příspěvek.

Zástupkyně veřejnosti paní Věra Fialková: Dobře, děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Ještě někdo další?

Zástupkyně veřejnosti paní Veronika Požárová: Požárová Veronika, dobrý večer. Já bych se také chtěla zeptat ohledně příspěvku. Když vy mluvíte 3 nebo 5 tisíc měsíčně a dítě platí více, než je tato částka, tak je to stejně kráceno podle těch dnů, kolik dítě ve finále odchodí, což mi přijde jako komplikace z hlediska výpočtu. Musí to být strašně komplikované. Jestli není jednodušší ve chvíli, když to dítě platí, nevím, 8 tisíc měsíčně a je ve školce, tak mu ten příspěvek 3 tisíce dát. Když platí další měsíc, nevím, protože bylo nemocné, 7 tisíc a vy mu to stejně krátíte poměrem té tisícovky vůči 8 tisícům. Nebo to tak bylo v loňském školním roce. Nevím, jak je to plánováno teď. To jsem bohužel nečetla, to se omlouvám. Ale pokud je to takhle, jestli není jednodušší platit 3 nebo 5 a neřešit, že chodilo ne 20, ale 15 dní, protože bylo týden nemocné.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, tohle je návrh, který jsme nezvažovali, ale máme to teď nastaveno tak, že se to bude dělat jako v loňském roce, jenom ta částka je vyšší. Udělat nějaké dva paušály by bylo složité a mohlo by to být i nespravedlivé, že za jeden den by někdo dostal 3 tisíce. Jestli jsem to dobře pochopil, tak vy říkáte, aby když to někdo nevybere celé, tak má mít 3 tisíce. (Paní Požárová hovoří mimo mikrofon.) Dobře. Nám se to, zdá se, osvědčilo, vy máte pocit, že by to šlo jinak. My jsme to zatím nezvažovali. Nejsme schopni teď tenhle návrh tady prověřit a propočítat. Doporučuji tedy to schválit tak, jak to bylo předloženo.

Zástupkyně veřejnosti Silvie Hacket: Prosím, když vyčleňujete adaptační kroužek Měchurka jako podmínku, berete tím pádem ten adaptační kroužek jako součást vaší mateřské školky. Když mi tedy tam to dítě bude chodit tento rok, mám zajištěné místo v mateřské školce příští rok? Navazuje to na sebe? Je to tím pádem bráno jako součást mateřské školy v Dolních Měcholupech a můžu to považovat jako adekvátní mateřské školce? Nebude si tam to dítě jenom bez duše hrát, dejme tomu, ale bude tam nějaký koncept výuky? Protože samozřejmě nechci to dítě přehazovat ze školky do školky, každý rok jinam. Už mi někam chodí a do standardní mateřské školy zde se mi nedostalo a nechci ho zase teď rok dávat do adaptačního kroužku a za rok zase jinam. Tak aby to mělo nějaký koncept.

1. místostarostka Jana Doláková: Ten koncept, jež jsme uvažovali, je takový. Protože jsme měli prostory, měli jsme možnost to tímto způsobem podpořit. Nemůže to být součástí školky a není, ale supervizi nad adaptačními kroužky má paní ředitelka ze školky. Ta koncepce je taková, aby to navazovalo. Ona řeší to, aby se tam ty děti učily to, co se učí tříleté děti u nich, aby ty věci, které mají děti umět, byly adekvátní tomu, co se učí ve školce. Takže propojenost tam je.

I obědy, které jsou ve školce, jsou stejné, které jsou v adaptační skupině. K těm obědům bych ještě ráda doplnila a vysvětlila. Někteří rodiče se ptají, proč jsou o něco málo dražší, nebo proč to nejsou obědy a dvě svačiny? Protože na to není dotace. Na školkové jídlo je dotace z

magistrátu, na toto není. Potom bude zase jiná situace, až budou tři dětské skupiny, které budou naše, kde už budeme dostávat příspěvky na děti a tak dále.

Tohle je naše provizorní řešení, nicméně navazuje to. Dva roky provozujeme ten jeden adaptační kroužek, protože teď máme prostory. Moc děkuji Leonardu za velkou vstřícnost, nejenom s těmi prostory, ale i s tím, že nám třeba nabízí potom vyzvedávat děti na jejich kroužky a tak dále. Takže tohle funguje a jsem za to hrozně vděčna i mateřské škole i spolku Leonardo, že nám takhle vycházejí vstříc.

Dva roky provozujeme tenhle jeden adaptační kroužek, který tedy chceme podpořit druhým kroužkem v letošním roce a prodloužením i doby provozu, která bude od půl osmé do půl páté. Od půl čtvrté a od půl páté považujeme za dobré dělat ty kroužky, které jsme dělali a které měly úspěch, jako jsou Logohrátky. Jsou to věci, které opravdu podporují předškolní vzdělávání.

Takže s tímhle počítáme, a ať první nebo ten druhý rok všechny děti, které chodily do Měchurky, byly přijaty do mateřské školy. Nicméně je nutné tam tu přihlášku dát paní ředitelce, přijít k tomu zápisu. Ale ty děti vždycky byly přijaté do školky, a kdyby nebyly přijaté do školky, naší povinností je nechat je dál v adaptačním kroužku, nebo je posunout do té dětské skupiny. Děkuji.

Zástupkyně veřejnosti Silvie Hacket: Také děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ještě někdo z veřejnosti.

Zástupkyně veřejnosti paní Kršňová: Kršňová, dobrý den. My řešíme s dcerou to, že bychom měli zájem o to, aby měla předškolní vzdělávání, a ne chodila do Měchurky, kde je chuva, která nemá vzdělání na to, aby poskytovala vzdělávání. Jak to tedy potom může být podmínkou pro nějaký příspěvek?

Starosta pan Jiří Jindřich: Proč by to nemohlo být podmínkou? Je to zařízení, které MČ provozuje, aby rodičům umožnila chodit třeba do zaměstnání a myslíme si, že to je plnohodnotná náhrada.

Zástupkyně veřejnosti paní Kršňová: Já se tedy nechystám do zaměstnání. Jsem tady o dva roky dřív, protože mám mladší dítě a jsem na rodičovské dovolené. Přesto by moje dcera ráda chodila do předškolního vzdělávání, tak jsem jí zajistila náhradní školku na jiné MČ a ona nemá nárok tedy na příspěvek třeba na dopravu. Tak to bych se tady ráda připojila. Předpokládám, že v Dolních Počernicích jste to nezajišťovali dopředu, že? Tak jak to tedy bude? Je nás víc, kdo si to zařídil někde jinde a bude tam dojíždět, trávit tam čas. Někdo třeba nemá auto, takže to není o tom, že si popojede o pět kilometrů dál.

Starosta pan Jiří Jindřich: Říkal jsem to už jednou. My jsme to neřešili, protože to je neporovnatelné a ve chvíli, kdy si to tedy rodiče řeší nějakým vlastním způsobem, tak bychom to asi nebyli schopni... Víme, že tady někdo dováží dítě i do Klánovic a různě. Takže zatím neuvažujeme o tom, že bychom přispívali na toto.

Zástupkyně veřejnosti paní Kršňová: Já bych si to neřešila vlastním způsobem. Já jsem vás kontaktovala. Dvacet minut před tímto zasedáním mi přišla odpověď, že vy za to nemůžete, že za to může Praha a že žádné řešení nedostanu.

1. místostarostka Jana Doláková: Ono je to velmi složité. Jakým způsobem bychom to měli řešit, komu tedy tu dopravu platit, v jaké výši nebo čím se to bude určovat? Někdo tedy jezdí autobusem. Jak mu tedy budeme přispívat – na Lítačku nebo jak?

Zástupkyně veřejnosti paní Kršňová: Já tedy jezdím autobusem. Stojí mě to můj čas. Počítala jsem, že je to dvacet minut pěšky do školky. Mojí dceři budou v lednu čtyři roky a nebyla přijata do místní školky. Pan starosta říkal, že se tím bude zabývat, pokud po tom bude větší poptávka, tak já se tedy ozývám. Je nás víc.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já jsem říkal, že to spíš budeme řešit - kdyby těch případů mimo katastr Dolních Měcholup byla větší míra - tak že budeme řešit dovoz do jednoho konkrétního zařízení našimi prostředky. Určitě když si lidé rozhodí...

Zástupkyně veřejnosti paní Kršňová: Takže jsem tady správně o ty dva roky dřív pro toho mladšího syna, až půjdu asi do práce, že?

Starosta pan Jiří Jindřich: Nevím, co tím myslíte?

Zástupkyně veřejnosti paní Kršňová: Stihnete to, že můj mladší syn se dostane ve 3,5 letech do školky?

Starosta pan Jiří Jindřich: Těžko teď odpovídat.

Zástupkyně veřejnosti paní Kršňová: To jsem očekávala. Pokud jsem nespokojena s vaší odpovědí, tak kam tedy výš poslat tu datovku?

1. místostarostka Jana Doláková: Na magistrát třeba.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ještě někdo z veřejnosti? Ukončuji tedy rozpravu. Jenom bych chtěl probrat, jestli přečteme, která slova kam budou doplněna, abychom upřesnili formální připomínky pana Motlíka, které jsme připraveni akceptovat.

Takže bych jenom upřesnil, že v rámci těch kritérií do bodu 4 bychom doplnili slovo „nestátního“. Takže by závěr té věty zněl: „dítě do jiného nestátního předškolního zařízení“. V bodě číslo 6 by bylo na druhém řádku doplněno „příjmení a datum narození dítěte“.

Nyní bych přečetl navržené usnesení.

„Bod číslo 2 – Příspěvek na docházku do nestátní mateřské školy. Zastupitelstvo Městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- návrh kritérií k poskytnutí finančního daru jako příspěvku na docházku dětí do nestátního předškolního zařízení

II. SCHVALUJE

- kritéria pro výplatu příspěvku pro školní rok 2024/2025
- příspěvek 5 000 Kč měsíčně na dítě docházející do nestátního předškolního zařízení, jehož zřizovatelem není městská část“

Prosím, ještě se hlásil pan Motlík.

Zastupitel pan Libor Motlík: Já jsem zasílal na úřad protinávrh usnesení. Prosím tedy, jestli... Jsou tam v podstatě upravena ta kritéria, která jsem tady v diskuzi okomentoval, o zvýšení částky z 5 tisíc na 6 tisíc.

Starosta pan Jiří Jindřich: Nejdřív budeme tedy hlasovat o protinávrhu pana Motlíka. Protinávrh pana Motlíka se asi týká tedy kritérií, které navrhl pan Motlík, takže nevím, jak to zohlednit. Usnesení pana Motlíka zní:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- návrh upravených kritérií k poskytnutí finančního daru jako příspěvku na docházku dětí do nestátního předškolního zařízení

II. SCHVALUJE

- kritéria pro výplatu příspěvku pro školní rok 2024/2025
- příspěvek 6 000 Kč měsíčně na dítě docházející do nestátního předškolního zařízení, jehož zřizovatelem není městská část“

Tohle je ten protinávrh pana Motlíka. Nyní budeme hlasovat o něm. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 7): Výsledek hlasování pro 3, proti 2, zdrželo se 6.
Protinávrh nebyl schválen.

Nyní bych tedy hlasoval o návrhu usnesení, jak bylo původně předloženo, kdy je tedy příspěvek ve výši 5 tisíc korun měsíčně. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 8): Výsledek hlasování 8 pro, nikdo proti, 3 se zdrželi.
Usnesení je schváleno.

Nyní bod číslo

3. Adaptační kroužek Měchurka

Poprosím paní místostarostku Janu Dolákovou, aby nás seznámila s tímto návrhem.

1. místostarostka Jana Doláková: Já už jsem tady o tom mluvila, tak si myslím, že je zbytečné, abych se opakovala. Máme jeden adaptační kroužek, chceme navýšit kapacitu, protože máme zájem rodičů o další kroužek, aby děti nemuseli někam vozit a mohli mít ty děti tady. Máme prostory v jedné budově. Je to Komunitní centrum Dolní Měcholupy, což je součástí budovy Sportovního klubu Dolní Měcholupy. Během prázdnin dovybavíme druhou třídu, kde budou další děti – 15 dětí v jednom kroužku a 15 dětí v druhém kroužku – takže celková kapacita bude 30 dětí.

Zařídila jsem si tam takové dislokované pracoviště, abych tam mohla být po ruce, abych tam mohla pomoci, s čím bude potřeba teď na začátku. Jak jsme to měli i minulých letech, s adaptací nám pomáhá i mateřská škola, protože to jsou samé tříleté děti, tak aby všechno proběhlo co nejlépe. S chůvou, kterou tam máme, máme dobré zkušenosti. Bude tam teď třetím rokem. Ano, nemá pedagogické vzdělání, ale má velmi dobrý vztah k dětem, pečuje o ně a neslyšela jsem na ni od rodičů nikdy žádné stížnosti, spíš naopak. Dělá dětem přespávačky, karnevaly. Opravdu si myslím, že to je někdo, kdo má děti rád a pečuje o ně dobře.

K ní přijde paní ..., což je maminka tady z Dolních Měcholup, která teď dokončuje kurz Asistent pedagoga. Bude teď skládat zkoušky. Na další skupinu jsme dávali inzerát. Máme tři zájemce o další skupinu. Máme certifikovanou chůvu a další zájemce, s kterými jsem ještě úplně o všem nehovořila. Máme ještě domluvené nějaké schůzky. Opravdu pro nás je v tuhle chvíli nejdůležitější, aby to byl někdo, kdo bude mít dobrý vztah k dětem a bude se o ty děti opravdu dobře a s láskou starat. Takže i když to bude někdo, kdo nemá to správné vzdělání, tak zařizujeme, aby si ho mohl dodělat. Přes prázdniny je možné si udělat tenhle kurz k dětem.

Takže pokud o někom víte a máte s ním dobré zkušenosti, máte na něj reference, budu ráda, když přijde a když tady budeme mít lidi, kteří budou o ty děti pečovat dobře, byť třeba nejsou až vysokoškolsky vzdělané, či nějakým jiným způsobem kvalifikované. Myslím si ale, co je nejdůležitější – já tu zkušenost s tím takovou mám – že to jsou lidé, kteří prostě mají k dětem dobrý vztah a je na ně spolehnout a vyjdou nám vstříc v tom, co potřebujeme. Takže pokud o někom takovém víte, tak budu moc ráda, když mě bude kontaktovat. Potenciálně budeme zřizovat dětské skupiny, takže tohle vzdělání využijeme a budeme potřebovat ještě o dvě pečující osoby navíc. Takže i do budoucna bude dobré ty lidi mít a vědět o nich.

Kdybyste měli jakékoliv dotazy ještě k něčemu, co jsem neřekla, tak se samozřejmě ptejte. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Já bych chtěl paní místostarostce hodně poděkovat za to, jakým způsobem se k problematice kapacit předškolních zařízení postarala a postavila se k tomu. Přijde mi smutné, že přesto jsou někteří, kteří na ni neváhají útočit a nějakým způsobem dehonestovat její úsilí, což vyplývá z nějakého pocitu, že tady má někdo na něco nějaký nárok. Stát tady nějakým způsobem nastavil pravidla bez toho, aby se postaral o to, aby ta pravidla šla jednoduše adaptovat. Jsou MČ, které nemají ani finanční prostředky, ani budovy, ani pozemky, kde je takovýto skokový nárůst možné realizovat.

Ano, my jsme tady nějakým způsobem nestihli otevřít tři dětské skupinky tak, jak jsme potřebovali, protože jsme nějakým způsobem měli představu, že výběrové řízení zvládneme rychleji. Nepodařilo se to a zodpovědnost tady padá zejména na moji hlavu, ale určitě nepadá na

hlavu paní místostarostky, která se k té problematice staví čelem a je schopna a ochotna vyřešit ten problém, jak nejlépe umí. Takže opravdu jí velký dík a všechny stížnosti zasílejte mně a všechny díky zasílejte paní místostarostce. Děkuji.

Nikdo další tedy není přihlášen ze zastupitelů? Pan Motlík.

Zastupitel pan Libor Motlík: Já mám jenom krátký dotaz. Možná jsem to přeslechl. Jaká je teď momentálně kapacita v adaptačním kroužku?

1. místostarostka Jana Doláková: Teď momentálně tam máme 12 dětí. Když schválíme tady usnesení, tak jich tam budeme mít 30.

Zastupitel pan Libor Motlík: Vy jste teď momentálně ve sportovním klubu v tom prvním patře a plánujete umístit další skupinu do sousedního bloku komunitního centra, jestli tomu dobře rozumím? (Ano.) Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Díky směrem k Leonardu tady už padly a řešíme tu situaci a je tady navržena dotace z rozpočtu, která umožní Leonardu využívat ty stávající prostory, takže nám zůstanou volné prostory, které jsme pro ně měli vyčleněné v rámci budovy u SK Dolní Měcholupy. Nyní bych dal slovo veřejnosti, jestli někdo chce mluvit. Poprosím paní Fialkovou.

Zástupkyně veřejnosti Paní Věra Fialková: Už naposledy, Fialková, dobrý večer. Jenom se zeptám. Teď, co bude ten adaptační kroužek v tom sportovním areálu, tak se rekonstruuje ten dům v ulici. To by mělo být za rok hotové a příští rok v září by to mělo být v provozu. Stane se, že to pojede jak v tom sportovním areálu, tak i tady v tom domě, nebo se to přesune sem?

1. místostarostka Jana Doláková: Děkuji za tu otázku. Ideálně bychom chtěli otevřít ty skupiny a už mít kapacity vyřešené. Kdyby nebyly, tak je možnost pokračovat.

Zástupkyně veřejnosti Paní Věra Fialková: Že by to jelo duplicitně, tam i tam?

1. místostarostka Jana Doláková: Doufáme, že už to nebudeme potřebovat, že se to vyřeší, ale pořád ta možnost tady je. Minimálně třeba u té jedné skupinky, ale počítáme už s tím, že se bude stěhovat Leonardo, takže tam budou kroužky, které tam chceme mít a pro které ta budova byla vlastně koncipovaná. Potom počítáme s tím, že jak se budou navyšovat kapacity mateřské školy, tak ty dětské skupiny pak budeme mít možnost využít i pro maminky, které chtějí umístit ty menší děti. Tohle je náš cíl. Mít dostatečné kapacity pro ty předškolní děti a mít možnost ještě umožnit maminkám, které třeba chtějí dříve do zaměstnání, umístit už ty dvouleté, menší děti.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji.

Zástupkyně veřejnosti paní Silvie Hacket: Ještě jednou Silvie Hacket. Jenom se zeptám, jestli máte tedy koncept - protože samozřejmě víte, že nejvíc dětí přichází z Malého háje - tak jestli máte nějaký plán třeba i tam otevřít dětskou skupinku. Protože samozřejmě většina malých dětí, pokud se projdete v Malém háji, chodí po Malém háji, nebo těch maminek. Jestli tedy je nějaký

koncept i pro Malý háj, když vidíme, že mateřská školka je tady v nedohlednu, tak jestli tam je nějaký plán. Přece jen pro nás z Malého háje je to 15 pěšky s tím malým dítětem každý den sem a tam. Přece jen doprava kolem Kutnohorské, nikde žádná pěšinka kolem, abychom mohli procházet jinudy než kolem Kutnohorské s těmi dětmi. Je to prostě otrava. Tak možná i do budoucna přemýšlet nad tím, aby nějaké ty dětské skupinky – pokud komunikujete s Finepem, jsou tam nějaké prostory – tak možná i takhle.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Ten problém v Malém háji je, že tam žádné nové nebytové prostory k dispozici nejsou a my tam nemáme žádný jiný pozemek, než pro školu a ten nechceme zatěžovat nějakou provizorní stavbou, protože tam pak v případě výstavby by to byl problém. Takže v Malém háji zatím neuvažujeme o vytvoření nějaké dětské skupiny nebo mateřské školky před tím, než tam bude vybudovaná ta velká mateřská škola, případně celá základní škola.

Nikdo další tedy není přihlášen do diskuze. Ukončuji rozpravu k bodu 3 a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 3 – Adaptační kroužek Měchurka. Zastupitelstvo Městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- velký převis žádostí o umístění dětí do Mateřské školy Dolní Měcholupy
- zřízení dalšího adaptačního kroužku Měchurka na adrese Na Paloučku 704/11

II. POVĚŘUJE

- koordinátorku KCDM přípravou a vybavením prostor pro zřízení dalšího adaptačního kroužku“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 9): Výsledek hlasování 11 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení je schváleno.

Bod číslo

4. Žádost o dotaci z rozpočtu MČ

Tento bod výrazně souvisí s tím, co jsme schvalovali v předešlé bodu. Jelikož v rámci rozšíření adaptačního kroužku potřebujeme prostory, které mělo využívat Leonardo, přispějeme Leonardu finanční částkou na nájem, aby mohlo využívat stávající prostory. Zeptám se pana Blažka, jestli to chce nějak okomentovat jako předkladatel.

Zastupitel, radní, pan Michal Blažek: Já bych chtěl hlavně poděkovat účastníkům tohoto jednání, lidem z komise pro rozdělování dotací a lidem z finančního výboru, že to per rollam byli

schopni takhle rychle jednohlasně schválit. Díky tomu je to možné zařadit na tohle zastupitelstvo a hlasovat o tom už teď a nemuset čekat například až do září. To je za mě vše.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Otevírám diskuzi. Pan Svoboda, máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych chtěl rozhodně ocenit přístup Leonarda, že umožnil tyto prostory. Stejně tak bych chtěl ocenit i to, že v krátké době byl schválen příspěvek Leonardu. Myslím si, že je jenom škoda, že koalice opakovaně neschvaluje návrhy na projednání koncepce rozšíření předškolních zařízení a podobně. Protože kdyby k tomu projednání došlo, tak bychom to tady nemuseli schvalovat na kvap. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Paní Doláková je přihlášena.

1. místostarostka Jana Doláková: Já si také myslím, že je ještě potřeba poděkovat Leonardu, a nejenom za tuhle vstřícnost vůči tady té budově a těm prostorům, ale i za to, co tady celkově dělají. Vždycky říkáme, když schvalujeme dotace spolkům, jak je tady máme rádi, jak je tady potřebujeme a kolik toho dělají pro lidi. Myslím si, že by to tady mělo znovu zaznít, že Leonardo toho dělá opravdu hodně. Nejenom že provozují kroužky pro děti a různé aktivity i pro dospělé, ale účastní se i akcí, které tady pořádáme bez nároku na honorář. Dělají tady divadla, takže se starají o kulturu v obci. Takže si myslím, že to, že podporujeme takové subjekty, je dobře, a hlavně je dobře, že je tady máme. Tímto moc děkujeme za všechno, co tady dělají pro MČ.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Nikdo další není přihlášen do diskuze. Ukončuji rozpravu k bodu číslo 4 a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 4 – Žádost o dotaci z rozpočtu MČ. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- žádost LEONARDO, z.s., IČ: 70850542, na pokrytí neinvestičních výdajů – části nájemného ve výši 450 000 Kč ve znění dle přílohy tohoto usnesení
- souhlasné stanovisko Komise pro udělování dotací
- zápis z 9. jednání finančního výboru formou „per rollam“

II. SCHVALUJE

- poskytnutí dotace spolku LEONARDO, z.s. ve výši 450 000 Kč
- rozpočtové opatření zastupitelstva č. 2/2024 – navýšení položky 5222 - Neinvestiční transfery spolkům o 200 000 Kč z položky 8115 - Zapojení minulých let

III. POVĚŘUJE

- starostu uzavřením veřejnoprávní smlouvy
- tajemnici úpravou rozpočtu“

Prosím o hlasování o takto navrženém usnesení. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 10): Výsledek hlasování 11 pro, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti.
Usnesení je schváleno.

Nyní bod číslo

5. Výsledek místního referenda

Zastupitelstvo schválilo v rámci voleb do Evropského parlamentu vyhlášení místního referenda ohledně vysokorychlostní železniční trati na katastru Dolních Měcholup. Výsledek referenda je takový, že referendum je platné a závazné pro to, aby byla vysokorychlostní trať vedena pod zemí. MČ podpořilo 873 voličů. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí do diskuze, mohl bych tady asi zastupitelstvo, případně veřejnost, seznámit, jak dnes vypadá situace s vysokorychlostní tratí.

Část obyvatel a zastupitelů se s tím mohla seznámit na vycházkách, které byly na našem území připravené Správou železnic. Nyní na základě požadavku MČ Praha 15 i Praha – Dolní Měcholupy jsou vytvořeny dvě varianty. Přičemž na základě pocitové mapy Správa železnic připravila variantu na viaduktu a na žádost MČ Praha 15 a Praha – Dolní Měcholupy vytvořila variantu, která v části, kde má být hlavní území metropolitního parku, který má propojovat původní zástavbu Dolních Měcholup s lokalitou Malého háje, je ta trasa vedena v podzemí. Na většině území katastru Dolních Měcholup je pak trasa vedena v zářezu. Víceméně blízko hranice katastru s Dubčí trať stoupá na povrch a kolem Slatiny už vede na povrchu.

Překvapily mě závěry odboru ochrany životního prostředí z magistrátu. Dozvěděli jsme se, že lokalita Slatiny bude v nejbližších měsících – tak to říkali – prohlášena jako přírodní památka. To, co je tam chráněno, jsou ptáci, obojživelníci a rostliny. Přičemž na tom území, které bude přiléhat k budoucí železniční trati, budou chráněny zejména rostliny, které potřebují speciální podmínky, včetně toho, že se tam seče a orá. Oni kvůli hydrologii neumožní, aby ta trať v této části byla vedena pod zemí, protože mají asi oprávněné obavy, že ten vodní režim by tam tou podzemní stavbou byl výrazně narušen. Takže takhle ve stručnosti.

Ty materiály zveřejníme na webových stránkách. Máme tam záložku Vysokorychlostní trať, tak obě dvě ty varianty tam v nějaké podobě zveřejníme. Za mě musím říct, že jsem rád, že vznikla varianta, která je podzemní, nicméně nepovažuji za ideální to, jak je to dnes předkládáno a myslím si, že by to mělo být v daleko větším rozsahu, případně ten zářez by neměl být svahovaný, ale měl by zabírat alespoň v místě budoucího parku co nejmenší půdorysnou stopu. Takovým způsobem navrhuji, abychom dál vyjednávali se Správou železnic.

Nyní se tedy přihlásil ještě pan Svoboda. Máte slovo, pane Svobodo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych chtěl zareagovat na to vyjednávání. Myslím si, že tady byla vytvořena komise, která se bohužel zatím nesešla. Myslím si, že je potřeba vyjednávat, byť ta situace není vůbec jednoduchá, protože Správa železnic se zaklíná tím, že celá ta varianta na estakádě je z environmentálního hlediska výhodnější. Jinými slovy, pravděpodobnost toho, že se nám podaří prosadit variantu, která by byla v zářezu, není úplně růžová.

Co je samozřejmě největší dopad, který tam bude. Měli jste možnost to vidět na těch hlukových mapách, že hluk bude zajištěn tak, aby v bytech, které jsou vzdáleny převážně - s výjimkou asi třech domů - více než 100 metrů, tak ochrana před tím hlukem v těchto budovách nebude problém. Problémem je skutečnost, že bude extrémně zatížena hlukem ta část parku v případě, že to povede po té estakádě. Rozdíl v tom hluku... Myslím si, že zkrátka navrhování obrovské hlukové zátěže v parku, který má sloužit k odpočinku, je protimluv.

Bohužel v tomto směru je potřeba napsat síly, protože zkrátka ti specialisté už takzvaně mají ty posudky napsané a přesto, že jsme jim na tom setkání ty jejich argumenty, které byly v mnoha případech nepodložené, rozbíjeli, tak jim už se to nechce přepisovat. Takže v tom je velký problém a holt ten obrovský hluk, který tam bude, tak se myslím si, že hrozí, že znehodnotí celou tu lokalitu.

Takže v tomto směru bych chtěl vyzvat, že by ta komise se měla sejít a měla by nějakým způsobem pracovat na dalším vývoji pro prosazení. Myslím si, že zatím jsme toho udělali strašně málo. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Ukončuji tedy rozpravu a přečtu navržený bod.

„Bod číslo 5 – Výsledek místního referenda. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- zápis o výsledku místního referenda k vysokorychlostní železniční trati, které se konalo ve dnech 7. a 8. června 2024
- že místní referendum je platné a závazné“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 11): Výsledek hlasování 11 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení je schváleno.

Nyní bod číslo

6. Aktualizace studie ke změně územního plánu Z3458

Ve stručnosti bych chtěl zopakovat to, co jsem uváděl, když jsem navrhoval doplnění tohoto bodu na program. Usnesením číslo 6/4 z 11. 3. 2019 Zastupitelstvo MČ schválilo změny územního plánu. Jedním z podnětů na tyto změny je změna územního plánu Z3458. MČ k tomu tehdy doložila studii PS Architekti. Tu uvidíte i v rámci dnešní prezentace. My jsme to probírali na výboru územního rozvoje. Víceméně neschvalujeme nic zásadního a radikálního, ale je důležité schválit, že chceme pořizovat tu změnu podle jiné studie. Přijde mi to jako férovější takhle postupovat, než pak říkat, že jsou tam nějaké další nedostatky a postupně se stejně dostat do situace, kdy ti investoři v tom území budou požadovat výstavbu podle jiné studie.

Poprosím, jestli by pan Ctibor z ateliéru 4ct nás seznámil s podkladem pro dnešní usnesení.

Zástupce ateliéru 4ct pan Ctíbor: Zjistili jsme tady s kolegy, že prezentaci máte k dispozici. Ještě jednou tedy dobrý večer. Jenom ještě doplním úvod pana starosty. Poté, co jste schválili v roce 2019 tu podkladovou studii, odeslali jste ji na pořizovatele a na zpracovatele a obdrželi jste výzvu k doplnění a k nějakým úpravám, tak jsme do tohoto projektu vstoupili zhruba touto dobou před rokem. Na základě nějakých analýz jsme upravili urbanistické a prostorové řešení. Myslím si, že z hlediska urbanistického je vylepšující tu původní studii.

Samozřejmě se zpracovateli té původní studie jsme to průběžně konzultovali a přišli jsme s návrhem, který navyšoval kapacity změny využití toho území. S tímto konceptem jsme neuspěli na zastupitelstvu - to si dobře pamatujete - takže na základě výsledku toho hlasování jsme to nadále konzultovali s MČ. Nabídli jsme několik otevřených diskuzí a zpracovali jsme takový podnět, který vychází z kapacit, které jste schválili, ale promítá do nich ten urbanistický koncept, který jsme předložili s vyšší kapacitou.

Ještě jedno drobné doplnění. Na začátku, když se schvaloval program, tak on určitý typ urgencye tady je, protože zpracovatel i pořizovatel si vyžádali doplnění, respektive vyžádali si podkladovou studii pro tu změnu, kterou vy byste jako MČ měli tedy na IPR doručit, a to v nejbližších týdnech, protože nejpozději v průběhu léta se budou procesy změn uzavírat a co se neuzavře teď, tak zůstane viset ve vzduchu. Takže to je jeden z důvodů, proč jsme se snažili co nejrychleji upravit ty podklady.

Já se tedy pokusím to v rychlosti zrekapitulovat a pak se můžeme k těm jednotlivým tématům vrátit. Pořád se jedná o stejné řešené území. Toto je původní schválená studie PSA. Jenom pro připomenutí. Toto je schválený podnět změny územního plánu pod tím číslem, které si pořád nepamatuji a toto je... My jsme původně předkládali čtyři úpravy toho podnětu, ale na základě projednání na vašem výboru jsme tam doplnili ještě tu pátou a šestou, což vzniklo z té diskuze.

Já tedy začnu těmi posledními dvěma, které byly doplněné na základě výboru. Původně tato plocha (ukazuje) byla celá vymezena pro sport. My, jak uvidíte dál na těch slidech, už v té původní studii jsme do tohoto území kromě těch sportovišť ověřovali možnost doplnění dalšího školského objektu vybaveného sportovní halou a sportovními hřišti, protože nám připadalo rozumné vytvořit tady univerzálnější sportovní areál, na který je přímo navázáno školské zařízení. Podle našich propočtů bychom to zvládli i v rámci té plochy SP, ale na základě diskuze ta veřejná vybavenost je jistější z hlediska umístění té školy.

Podobné téma bylo vlastně v návaznosti na stávající školku, kde nemáme stoprocentní jistotu, protože se nám buď podaří vyměnit pozemky s vlastníky navazujících pozemků - proto je tam ta volná značka VV - že tamtím směrem, jak uvidíte zase na té podrobnější mapě, by měl být potenciál pro rozšíření mateřské školky. To vám pak ukážu na tom celkovém obrázku, jak by to vlastně fungovalo. To jsou dvě úpravy toho podnětu, které vyplynuly z debaty na výboru.

Tedy to vezmu od té jedničky. První úprava je něco... Když se zpracovávala ta původní studie, tak nebyl k dispozici aktuální návrh metropolitního plánu, takže tady se jedná o sesouladění hranic s návrhem metropolitního plánu.

Bod číslo 2 je asi taková nejviditelnější změna. Kapacita té původní PSA překračuje - a to docela výrazným způsobem - kapacitu, kterou umožňuje ten kód C. Čili aby se tam dala postavit - ať už by se stavěla podle studie PSA nebo podle té naší - tak je potřeba upravit ten kód na D, o čemž údajně byla i na začátku nějaká komunikace. Čili toto je spíš připomínka z vaší strany, sesouladění s parametry té studie.

Trojka je v podstatě urbanistická úprava těch ploch. Tam se nezvyšuje intenzita, ale vyplývá to z dopravního řešení, čili mění se v podstatě jenom hranice toho vymezeného SVD.

Čtyřka je zase - mezi tím, co byla zpracována studie, tak dneska máme k dispozici projekt na UR toho okruhu a on je o kousek dál. Takže tam se upraví výměra té plochy.

To jsou čtyři návrhy na úpravu. Po debatě na výboru se přidala pětka a šestka. To je ten rozdíl, který by měl být součástí podkladové studie. Jenom vytýkám před závorku, že tu podkladovou studii máme v tomto smyslu připravenou a ve chvíli, kdy dojde k nějaké dohodě, tak vám ji dáme k dispozici a vy s ní můžete potom už nakládat v tom procesu tak, jak je potřeba.

Tady jenom pro připomenutí a ilustraci. V případě, že bude vybudován okruh, tak jak poklesne ta dopravní zátěž, to jsou ty cílové stavy. To znamená, na Kutnohorské 10 %. Tady možná někomu připadá, že je tady těch 44 % a ty jsou generovány

těmi, co tady přibudou, ale ti jezdí sem. Čili ti lidé nebudou jezdit právě sem, ale budou se snažit dostat co nejrychleji na ten okruh. Takže dobudování okruhu je poměrně výrazný pokles.

Současně proti tomu úplně prvnímu návrhu – také to vyplynulo trochu z diskuzí i na výboru už v minulém roce a letos – došlo k úpravě první etapy. My jsme se původně snažili dát do té první etapy i budoucí náměstíčko, ale objektivně poptávka po těch službách a vybavenosti toho náměstíčka bude určitě až v těch posledních etapách, takže vlastně došlo i k dohodě mezi investory o tom, že toto je vymezení té první etapy.

Má to i tu výhodu, že vlastně už v té první etapě se staví v podstatě všechny typologie, které v tom návrhu jsou v tom území, od řadových domků, až po ty malé činžáčky. Plus ten veřejný prostor. Plus jsou tam objekty, které už v sobě mají zakomponovaný ten parter, který může být potom součástí dohod i mezi vámi a investorem. Pořád držíme to číslo, které vyšlo z těch propočtů jako limit, který je maximem toho, co smí být vybudováno před dokončením okruhu.

Velké téma, které jsme opakovaně diskutovali a které trochu navazuje i na to, co bylo řečeno, je otázka, jak vytvářet v rámci nového území prostor pro mateřské školy, eventuálně pro školská zařízení. Nejlogičtější nám přišlo prostě stavět školku v návaznosti na tu už stávající, ale tam to bude vyžadovat dohodu o nějaké směně pozemku se současnou vlastníci, o čemž se jedná. Vždycky máme jako náhradní řešení, že školka bude o kus dál na pozemcích, které máme.

Nám by to ale přišlo jako velká škoda, protože tady, jak vidíte trochu už z toho detailu, že toto je nová škola, toto je nová tělocvična, tady je nový atletický ovál. Tady je jakýsi takový školní předprostor, kde můžou ti rodiče, kteří dovedou nebo dovezou děti na jedno místo, tak na jednu stranu vydistibuuují ty, které jdou do školky, na druhou stranu ty, které jdou do školy. Dokonce na stejném místě je, pokud ty děti budou sportovat, tak si je můžou dávat do těch sportovních kroužků a zase je tam vyzvedávat. Čili vznikl by tady takový specifický předškolní prostor, který by obsluhoval obě strany toho území. Proto navrhujeme i toto řešení, které bude sice trochu komplikovanější procesně, ale rozhodně pokud by se to povedlo, tak výsledek bude výrazně lepší. Tak to je, pokud jde o mateřské školy.

Pokud jde o školy, tak víme, že MČ podala i žádost o změnu územního plánu, aby se tady dal vybudovat ještě další samostatný pavilon školy. Myslíme si, že to je rozumné, a dokonce si myslíme, že v souvislosti s úpravami, s těmi nástavbami stávajících škol a potenciálně s tímto novým pavilonem – v tomhle jsme třeba připraveni součinit – a v návaznosti na celý tenhle prostor tak, jak se to snažíme tady řešit, by si to možná zasloužilo nějakou jednoduchou ověřovací studii, ve které by byly všechny ty probíhající, ale i třeba ty latentní, když už ta změna je podaná a běží ty ověřené latentní kapacity. To samé potom je na té druhé straně.

Myslím si, že když se pak podíváte na celý obraz budoucích Měcholup, tak to má dvě jádra, která mají v návaznosti nějaký veřejný prostor a je to v těžištích té bytové výstavby. Takže o to jsme se i snažili, abychom vytvořili předpoklady pro dostatečné kapacity jak předškolních, tak školních zařízení v tom našem území a současně to nějakým způsobem ve spolupráci s MČ koordinovali i s tímto územím.

Tady je vidět trošku detail. To je vlastně to stávající zařízení, tohle je to potenciálně nové školní zařízení. Tohle berte jenom jako hypotézu, že by se to potom dalo třeba teoreticky rozdělit, že na jednom místě by byl první stupeň, na druhém druhý stupeň, nebo by to byly dvě plnohodnotné školy. To už je nějaká úvaha potom MČ, jak by to bylo realizováno.

Co je důležité, protože samozřejmě součástí těch debat bylo, že se vlastně částečně o tuto budovu a možná o tento prostor zmenšuje plocha sportoviště, protože tady na té straně zůstane tělocvična nebo hala a tady přibude atletický ovál. My jsme se snažili i v rámci toho projektu ještě více posílit a zdůraznit to, co je významnou součástí toho našeho upraveného konceptu, a to je jakýsi budoucí zelený okruh, který není běžnou uličkou, ale je to něco mezi parkem a veřejným prostorem, který má různé charaktery. Můžete tady běhat, procházet se, sedět na lavičce, venčit psy, cokoliv, ale současně využít ten prostor, kde stejně budeme muset udržet nějaký odstup.

Ona by se nám tam možná vešla ještě jedna řada řadových domků. Na druhou stranu – proto jsme se snažili to zkoncentrovat dovnitř – tenhle pás nám umožňuje poměrně výrazné sportovní dovybavení. Dokonce se nám tam vejde, kdyby bylo potřeba další fotbalové hřiště. Ta dimenze je taková, že se tam vejde, kdyby byla větší poptávka po fotbale.

Tohle jsou už jenom nějaké ilustrace, jak si představujeme, že by mohla nebo měla vypadat ta výsledná řešení. Tohle je důležitý slide, abychom měli pořad na paměti, že vzhledem k tomu, že za prvé tady máme nějakou podmíněnost tím okruhem – kde předpokládáme, že by mohl být, když všechno půjde dobře – nemyslím extrémně optimisticky, záměrně používám slovo dobře – takže by po tom roce 2030 mohl být dokončen. Do té doby by byla budována pro nás ta první etapa, co jste viděli červeně, plus nějaká přístavba v rámci těch školských zařízení tak, aby pro tu první etapu byly zajištěny dostatečné kapacity.

Potom ta výstavba - protože zase tohle nikdo nepostaví najednou - musí jít v nějakém taktu, který je takzvaně realizovatelný na trhu. Tak se předpokládá, že když to půjde v tomhle horizontu, že dokončení celého toho území je rok 2044. Čili bavíme se o projektu na 20 let. Takže je to důležité, abyste si uvědomili, že to vám tady nepřistane najednou, ale je to na jednu generaci.

Tohle už je jenom jakási ilustrace pro připomenutí. Tohle je to nové jádro toho školního vybavení a těch sportovních aktivit a tohle by mělo být klasické náměstí, hala, jako třeba v Dolních Břežanech.

Tady jsou nějaké základní bilance, podlažní plochy, počty obyvatel. Jak bylo řečeno na začátku, tady je asi nejdůležitější tohle číslo. Jestli si správně pamatuji, to číslo, které je ve studii PSA, tak se lišíme o 177 obyvatel, což samo o sobě je hypotéza, protože někomu se narodí o dvě tři děti méně a někomu o dvě tři děti více. Čili berte to, že jsme v tak nízkém rozdílu, že tohle je opravdu jenom nějaká matematika, ale ten rozdíl může být v konečném důsledku menší. Navíc je rozložený ve 20 letech.

Důležité je tam to, že v těchto kapacitách je celková kontribuce přes 400 milionů korun. Takže za to už se v rámci MČ dá něco pořídit. Tohle jsou jenom nějaké náměty, které vyplynuly z těch debat, ale zase je to něco, o čem bude dále diskutováno. Obecně příprava toho území, ty rozvojové priority typu mateřské školky, základní školy, ale i třeba cyklostezky a například –

protože i to jsme ověřovali - asi se umíme dostat majetkově na pozemky tak, aby se třeba dalo zkulativovat a vybudovat nové propojení na Hostivařské nádraží, které spousta lidí může používat. Samozřejmě to může být různými formami, ať už při přípravě těch projektů nebo finanční spoluúčasti, nebo dokonce – pokud by se na tom našla shoda v čase a prostoru – na realizaci některých těch věcí.

Takže to je to nejdůležitější, s čím dneska přicházíme. To znamená, vycházím z toho původního podnětu a jenom v těch původních čtyřech, respektive dneska šesti, bodech doporučujeme korekci s tím, že dva z nich jsou úprava hranic v souladu s projektem okruhu a v souladu s metropolitním plánem. V jednom případě – to řeknu v uvozovkách – někde se stalo, že někdo rozhodl, nebo napsal tam písmenko, které neumožňuje ani to, co jste měli v té původní studii. Úprava těch dvou ploch okolo náměstí vyplynula i z nějakých připomínek IPRu právě ve smyslu dopravního řešení, aby vlastně průjezd tím územím byl trochu jiný. Proto jsme tam zmodifikovali ty hranice, aniž bychom sahali na kapacity. O veřejné vybavenosti jsem už mluvil.

To je za nás to, s čím přicházíme a o čem bychom byli rádi, kdybyste nějak rozhodli.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Já jenom doplním, že my tím, že se tady dneska vyjádříme kladně k této studii, tak to neznamena, že už nebude možnost se nějak dále podílet na schválení změny územního plánu. Dneska je to tak, že na takhle rozsáhlé území musí vzniknout kontribuční smlouva, která bude spoluschvalovaná magistrátem. V rámci té kontribuční smlouvy MČ zasmluvní všechny ty věci, které tady padly, jestli získáme pozemky nebo přímo budovy pro veřejnou vybavenost a další věci, které to území bude potřebovat. Tím, že se dneska vyjádříme kladně, že podle této aktualizované studie souhlasíme, aby byla dále zpracovávána změna územního plánu, tak to ještě neznamena, že takhle bude schválena. Budeme o tom ještě jednat minimálně v rámci schvalování kontribuční smlouvy, která musí být připravena před schválením té dané změny.

Zástupce ateliéru 4ct pan Ctibor: Jenom jestli to můžu doplnit. Součástí kontribuční smlouvy, respektive toho finálního schvalování, bude cosi, co bych nazval výkres s regulačními prvky. To znamená, že to nebudou ty fleky, které jsou v konečném důsledku v tom podnětu, ale budou dovybaveny právě nějakou zastavovací studií s regulačními prvky, protože bez toho bychom nebyli schopni vyčíslit ty kontribuce. Takže vy budete mít ještě jednou možnost si potvrdit, že to opravdu odpovídá tomu, co na začátku bylo. Takže není to bianco šek.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, děkuji. Otevírám tedy diskuzi k tomuto bodu. Pan Motlík, máte slovo.

Zastupitel pan Libor Motlík: Já se chci zeptat na počet obyvatel, protože ta varianta, kterou jste tady kdysi prezentovali, poukazovala na nějaké 4 100 obyvatel a teď je tam nějakých 3 000. Tak by mě zajímalo, co se tam změnilo. Vy jste navrhovali zvýšení koeficientů, teď jste zůstali u těch původních, nebo k jaké změně tam došlo?

Zástupce ateliéru 4ct pan Ctibor: Původně jsme navrhovali zvýšení koeficientů v té studii, kterou jste neschválili v zimě. Dneska jsme se vrátili zpátky na koeficienty té původní studie. Proto tam ubylo těch tisíc obyvatel, takže intenzita zástavby je nižší.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Poprosím o zveřejnění návrhu usnesení. Já jsem ho trošku rozvedl od toho, co bylo zasláno. K bodu číslo 6 tedy navrhuji usnesení ve znění.

„Bod číslo 6 – Aktualizace studie ke změně územního plánu číslo Z3458. Zastupitelstvo Městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- aktualizovanou studii ke změně územního plánu Z3458 dle projektu ateliéru 4ct, s.r.o. ve verzi 6/2024 dle přílohy
- že pořízení změny územního plánu Z3458 bylo schváleno usnesením 6/4 ze dne 11. 3. 2019

II. SOUHLASÍ

- s aktualizovanou studií ke změně územního plánu Z3458 dle projektu ateliéru 4ct, s.r.o. verzi 6/2024 dle přílohy

III. POVĚŘUJE

- starostu zasláním upravené studie na UZR MHMP“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 12): Výsledek hlasování 9 pro, nikdo proti, zdržel se 1, 1 nehlasoval.
Usnesení bylo schváleno.

Děkuji.

Zástupce ateliéru 4ct pan Ctibor: My také děkujeme. To je začátek dvacetileté spolupráce.

Nyní máme na programu poslední bod dnešního zasedání s názvem

7. Různé

Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Svoboda, máte slovo. Zapněte si mikrofon, prosím.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji. Já bych se chtěl věnovat trošku problematice zdravotní péče ordinace. Na posledním zastupitelstvu na toto téma byla vedena poměrně široká diskuze, že paní doktorka nespolupracuje a tak dále, že to je velice problematické. Následně paní doktorka zaslala email všem zastupitelům. Myslím si, že podává ty informace v naprosto jiném světle, než byly podávány tady ze strany pana starosty. Já to přináším proto, že to je problematika, která je důležitá, zajištění té zdravotní péče. Mě trošku mrzí, že když o tom byla vedena diskuze,

že je potřeba to zlepšit, tak že nedošlo k tomu, aby tento bod byl předložen, aby bylo řečeno, co se v té věci dělá, nedělá, a tak dál.

Myslím si – alespoň z toho emailu to vyplývá – že zde prostor pro nějaké jednání a dohodu o zajištění možná je, ale nevím. Co je pro mě důležité, že tady zkrátka máme nějaký problém a myslím si, že je potřeba se tomu věnovat a potom to komunikovat, což bohužel, ta komunikace zatím vážne. Proto toto téma otevírám v bodě Různé, abych nebyl nařčen, že tady dělám nějakou populistickou politiku.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, já odpovím velmi stručně. Chtěl bych požádat pana Svobodu, aby přijal moji argumentaci. Minule to nebylo nic příjemného, co vlastně paní doktorka napsala a nějakým způsobem to, že to bylo veřejně projednáváno, jsem vnímal, že to nebylo ku prospěchu věci. Nechci být konkrétní právě kvůli veřejnosti toho zasedání. Všechno je na dobré cestě. Paní doktorka přišla s řešením, které je velmi konstruktivní a tu věc řeší. Jestli by to takhle stačilo, tak bych to takhle zatím uvedl, přičemž panu Svobodovi můžu poskytnout nějaké informace mimo veřejné zasedání. Občany budu samozřejmě informovat, až bude výsledek jednoznačný a konkrétní a nebude způsobovat nějaké další problémy, jak paní doktore, tak jiným osobám zúčastněným v tom procesu. Děkuji. Ještě pan Svoboda. Máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji. Já bych se chtěl zeptat, jak se vyvíjí záležitost rozvoje návsi. Před asi třemi lety byla zpracována studie rozvoje návsi s tím, že v každém rozpočtu vždy bylo uváděno, že bude vynaložena částka asi milion korun, aby se to dopracovalo a stále se nedopracovává a stále to někde drhne. Takže bych se chtěl zeptat, jestli tento projekt byl hozen do koše nebo na čem to vážne. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Určitě nebyl hozen do koše. My počítáme s tím, že vysoutěžíme dodavatele na ten projekt. Nicméně přiznávám, že věci s vyšší prioritou je hodně a objektivně nestíháme. Nicméně snažili jsme se zajistit nějaký dotační titul, který bychom na tu rekonstrukci mohli využít. Měli jsme pocit, že dotační titul na zelenomodrou infrastrukturu bychom ideálně mohli krásně na tu náves využít, ale to, co jsme se zatím dozvěděli, tak tomu úplně neodpovídá. Ty požadavky jsou velmi přísné a víceméně nám to asi vyjde lépe udělat to jiným způsobem.

Zároveň přiznávám, že když na to nebude dotace, tak na celkovou realizaci MČ teď nebude mít finanční prostředky, takže to opravdu není úplně nejvyšší priorita. Zároveň budeme asi čekat, jestli se neobjeví nějaký dotační titul, který bychom na to mohli použít, protože z té modrozelené infrastruktury jsme pochopili, že bychom získali tak maximálně deset procent. Takže to trošku visí na tom, že ten projekt se bude muset, jak to často bývá, přizpůsobit případné dotaci. Pokud dneska není dotace, která by nám pokryla alespoň polovinu nákladů, tak není pro nás priorita to vyprojektovat. Sice to zní komplikovaně, ale taková je dneska realita. Ještě pan Svoboda, máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Chtěl bych se ještě zeptat k areálu Za zastávkou. V současné době to bylo dočasně pronajato na půl roku, nicméně stále zůstávají dvě věci, které nejsou vyřešené. To je koupě budov od firmy Mahrla tak, jak to předpokládala smlouva uzavřená s firmou Mahrla. Zejména pak proto, že situace, kdy MČ vlastně pozemky a nevlastní ty budovy, je

z mého pohledu pro MČ velice nevýhodná, protože ztěžuje efektivní nakládání s tímto prostorem. Je to situace, která je výhodná právě naopak pro firmu Mahrla. Tak tomu nerozumím, proč se za tak dlouhou dobu nic neudálo a proč nejsme informováni. Přestože tak bylo vedení obce vyzýváno, aby konalo, tak zatím nemám žádnou informaci o tom, že by bylo konáno. Tak bych se chtěl zeptat, jak o tom vedení obce přemýšlí a co v této věci koná. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano. Minulý týden jsme obdrželi oficiální verzi znaleckého posudku a jsme teď připraveni s firmou Mahrla začít jednat. Těch věcí, které je tam potřeba vyřešit, je více. Když vidím tady zástupce firmy, tak rovnou mohu říci, že v co nejbližší době odpovíme na dopis, který byl zaslán k soudu na schopnost nebo ochotu nějakého smírného řešení. My jsme také připraveni to řešit smírnou cestou.

Máme tam další věci, jako výzvu k uhrazení toho bezdůvodného obohacení. To bych ještě k tomu přidal. To jsou takové tři důležité věci, které je asi dobré řešit najednou. Takže mohu říct, že během tohoto týdne, maximálně příští týden, odpovíme firmě Mahrla a budeme se snažit najít nějaké společné datum, kdy bychom se v té věci mohli sejít a začít jednat. Jestli to takto stačí, pane Svobodo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji za informaci. Myslím si, že je jenom škoda, že úprava znaleckého posudku trvá půl roku. To mi přijde, že je skutečně hodně pomalé a že na tom obec trátí. Na druhou stranu jsem rád, že jsme se dostali alespoň do této situace. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji, i pro mě je to špatně. Pan Motlík, máte slovo.

Zastupitel pan Libor Motlík: Já mám jenom takové dvě technické poznámky spíš k činnosti zastupitelů. Mám dotaz, zda by bylo možné na Úložišti zpřístupnit podklady, které jsou určené pro VUR, pro kontrolní výbory, finanční výbor, a tak dále. Pokud by mohli všichni zastupitelé dostat přístup do těchto složek, protože stejně na všechny výbory můžou přijít, ale samozřejmě z časových výborů nemůžou být prostě všude. Zda by tedy bylo možné ty podklady zpřístupnit všem zastupitelům? To je první dotaz.

Druhý dotaz mám k tomu, zda by bylo možné změnit v systému zkratku našeho politického hnutí u mě, pana Svobody a pana Študenta, ze zkratky NO na zkratku PRO, protože tam stále figurujeme pod hnutím NO, ale to už neplatí, tak zda by bylo možné to změnit. To je druhý dotaz.

Třetí dotaz se asi nebude vyloženě týkat Dolních Měcholup, nicméně Praha 15 zveřejnila informace, že má záměr vybudovat vedle Krtkova světa v bývalém areálu jakési vodárny kompostárnu. Mám námět, jestli by nebylo vhodné vstoupit do jednání s Prahou 15, protože mi přijde, že tento kus pozemku je absolutně nevhodný pro vybudování kompostárny. Zda by tedy nebylo možné dojít k nějakému kompromisu a nabídnout jim třeba výměnu pozemku v areálu bývalého Mahrly za zastávku s tím, že by nám vyměnili ty pozemky za tuhle vodárnu, kde bychom to mohli využívat k nějakým našim účelům. Přijde mi absolutně nevhodné budovat tam kompostárnu. Nebo jestli to je záměr Prahy 15, jak toho Krtka tam odtud vypudit, nebo nevím, co si mám o tom myslet. Zkrátka podnět, zda by obec nemohla vyvinout nějaké jednání s Prahou 15. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: My už konáme. Tak jestli můžu začít od konce. Já jsem to také zaznamenal. Bylo to i předmětem jednání Rady MČ minulý týden, kdy jsme přijali usnesení, že s tímto záměrem nesouhlasíme kvůli případnému zápachu. Toto usnesení bude zasláno na Radu Prahy 15. Myslím si, že ta výzva k jednání bude následovat.

Pak tedy ta připomínka ohledně podkladů pro zastupitele. Nějakým způsobem toto zvážíme, jak to udělat. Tam jde o to, že do těch výborů jdou podklady neanonymizované a nemělo by k nim mít přístup moc lidí, tak to jenom musíme nějak ošetřit. Zastupitelé mají mlčenlivost a při nakládání s těmi soukromými údaji stejně musí mlčenlivost zachovávat, tak si myslím, že to jsme schopni zařídit. Otázka je, jak to udělat, aby to bylo co nejjednodušší.

Ještě tam byl jeden dotaz. Tak to si myslím, že je detail. (Domlouvají se mimo mikrofon.) Tak ještě paní Doláková.

1. místostarostka Jana Doláková: Děkuji. Já mám jenom pár informací, které bych chtěla, aby tady zazněly. Vyhodnotili jsme soutěž participativního rozpočtu a máme zveřejněné výsledky, na které se můžete podívat. Vyhrála Cesta ke kočičkám, což je takové zútulnění cesty za hasičárnou, kde jsou rozházené betonové panely, takže to bychom chtěli teď v nejbližší době začít řešit. Máme nějaký plán, jak to udělat. Na druhém místě skončila horolezecká stěna ve škole. Myslíme si, že bychom finančně zvládli udělat obě tyto věci. Ty další věci postupně. Protože to je pro děti, tak bychom rádi realizovali všechno.

Co se týká ještě akcí, které by tady asi měly zaznít, protože nevím, kdy budeme mít další zastupitelstvo. Všechny srdečně zveme na Artpark 31. srpna s podtitulem Na křídlech fantazie. Je to rodinná akce, všechny srdečně vítáme. Informace určitě už brzy půjdou a budou ve vývěskách, v mobilním rozhlase a na sítích.

Dále na začátku září bude Setkání za školou. Srdečně zveme také celé rodiny, protože to bude setkání ku příležitosti 130 let naší školy a bude to tak trošku věnováno budoucnosti a technice. Tak přijďte, pojdte se pobavit. Přeji všem hezké léto a děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Chtěl jsem ještě říct, že byla předána stavba těch tří dětských skupin, takže zítra je první kontrolní den. Odhadovaný termín podle smlouvy - pokud by neexistovalo úplně zimní období, které by nám případně mohlo zkřížit plány - je do konce února. Takže o dobu, kdy se nebudou moci provádět stavební práce, tak se to samozřejmě posune. Stavba je zahájena.

Další dobrá zpráva je, že odbor výstavby Prahy 15 nám dneska zaslal stavební povolení na cyklostezku do Uhřetěvsi, což předpokládám, že to bude 2 x 15 dní, než to nabyde právní moci, ale stejně je to po těch čtyřech letech úspěch. Jenom to dokládá, jak něco povolit - bohužel musím říci - na Praze 15 trvá. Tolik k těm za mě úspěchům.

Zároveň už jsem říkal, že jsem připraven podepsat smlouvu na dokumentaci pro stavební povolení na přístavbu a nástavbu základní školy. S Magistrátem Hlavního města Prahy projednáváme další finance do školství, přičemž se bude jednat i o výkupu nějakých pozemků na školství. Takže takhle stručně za mě. Ještě pan Svoboda se tedy hlásí.

Zastupitel pan Martin Svoboda: (Hovoří mimo mikrofon.)

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, nějakým způsobem to zjistíme a dáme vědět. Napsal jsem si to. Jelikož nikdo další není přihlášen do diskuze, ukončuji dnešní zasedání. Děkuji všem zastupitelům i veřejnosti a přeji příjemné prožití prázdnin.

Ještě mi tedy paní asistentka sdělila, že uzavíráno je to až druhý den ráno. Děkuji a přeji hezký večer.

(Zasedání skončilo ve 20:54 hodin.)