

PODNĚT Č.

5 / 2023

LOKALITA	- městská část:	Praha - Běchovice , Praha - Dolní Měcholupy , Praha - Dubeč, Praha 10, Praha 15, Praha 9
	- katastrální území:	Běchovice, Dolní Měcholupy, Dubeč , Hloubětín , Strašnice , Vršovice , Hostivař , Hrdlořezy
	- parc. číslo:	
DRUH:		změna funkčního využití ploch jiné
PŘEDMĚT:		VRT Vršovice - Běchovice a propojení Libeň - Malešice - Běchovice ("Jahodnická spojka")
PLATNÝ STAV V ÚP:		dle platného ÚP
NAVRHOVANÁ ZMĚNA:		vymezení koridoru železniční trati
PŘEDPOKLÁDANÝ ROZSAH:		14976 m2

PODNĚT č. 5/2023

Str. 2

ORTOFOTOMAPA

MĚŘÍTKO 1:30 000

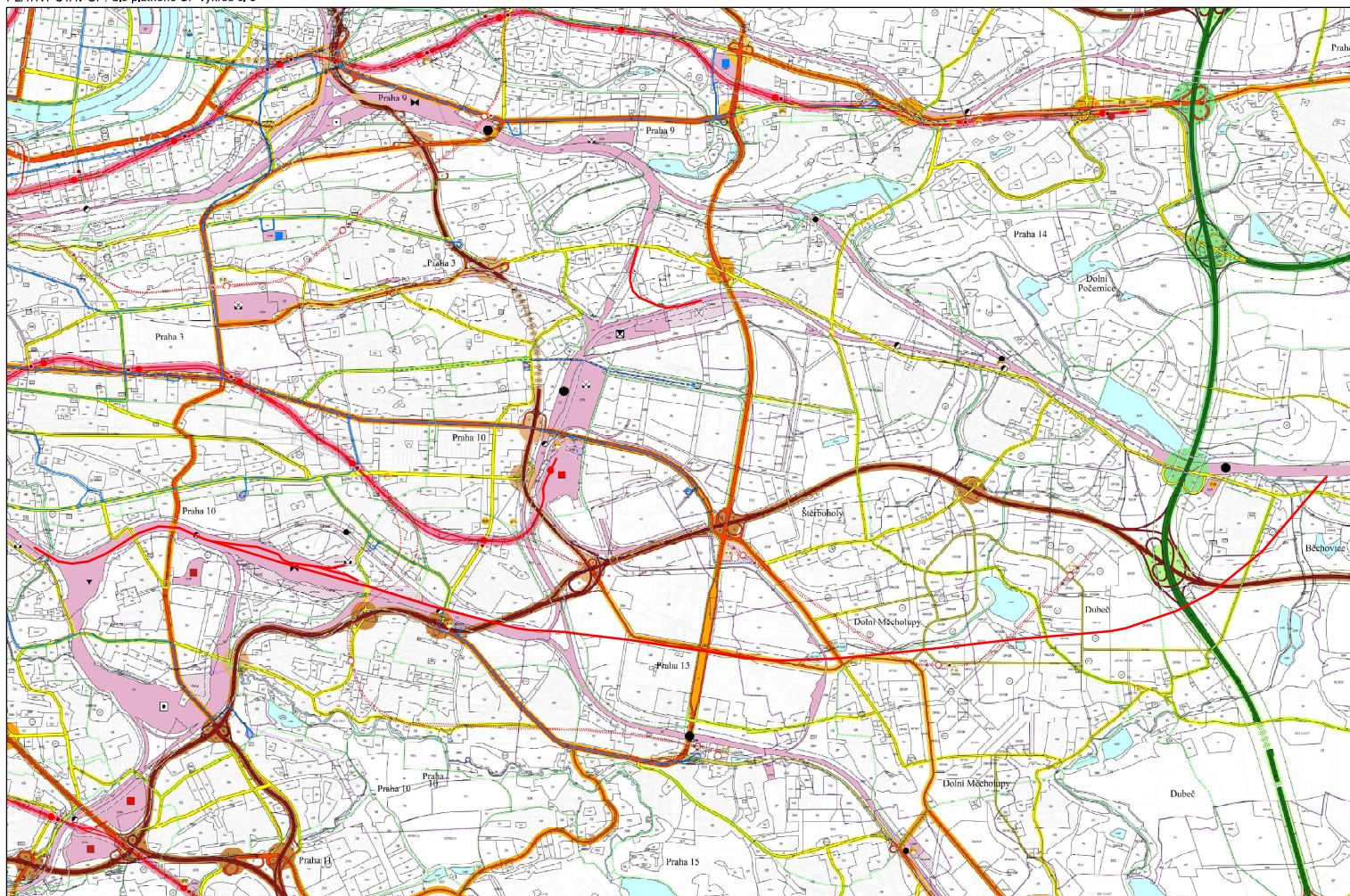


PODNĚT č. 5/2023

Str. 3

PLATNÝ STAV ÚP: dle platného ÚP výkres č. 5

MĚŘÍTKO 1:30 000



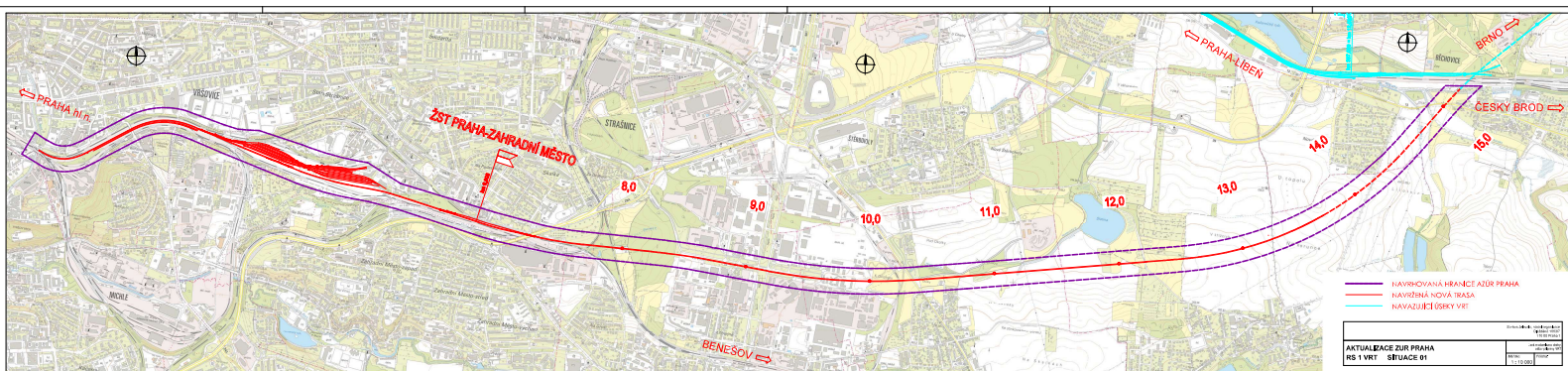
PODNĚT č. 5/2023

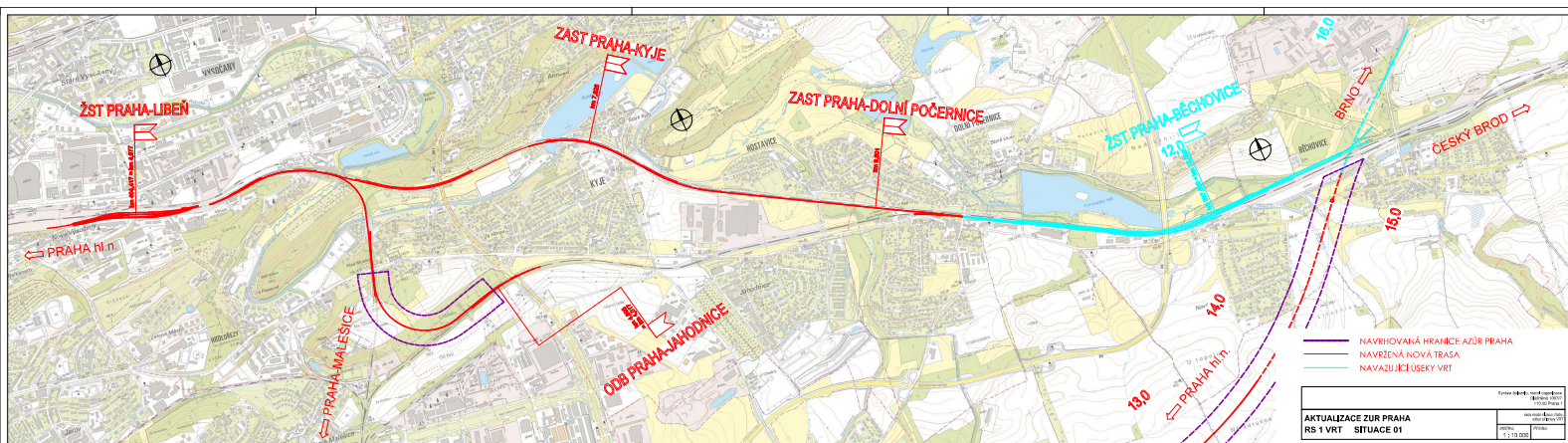
Str. 4

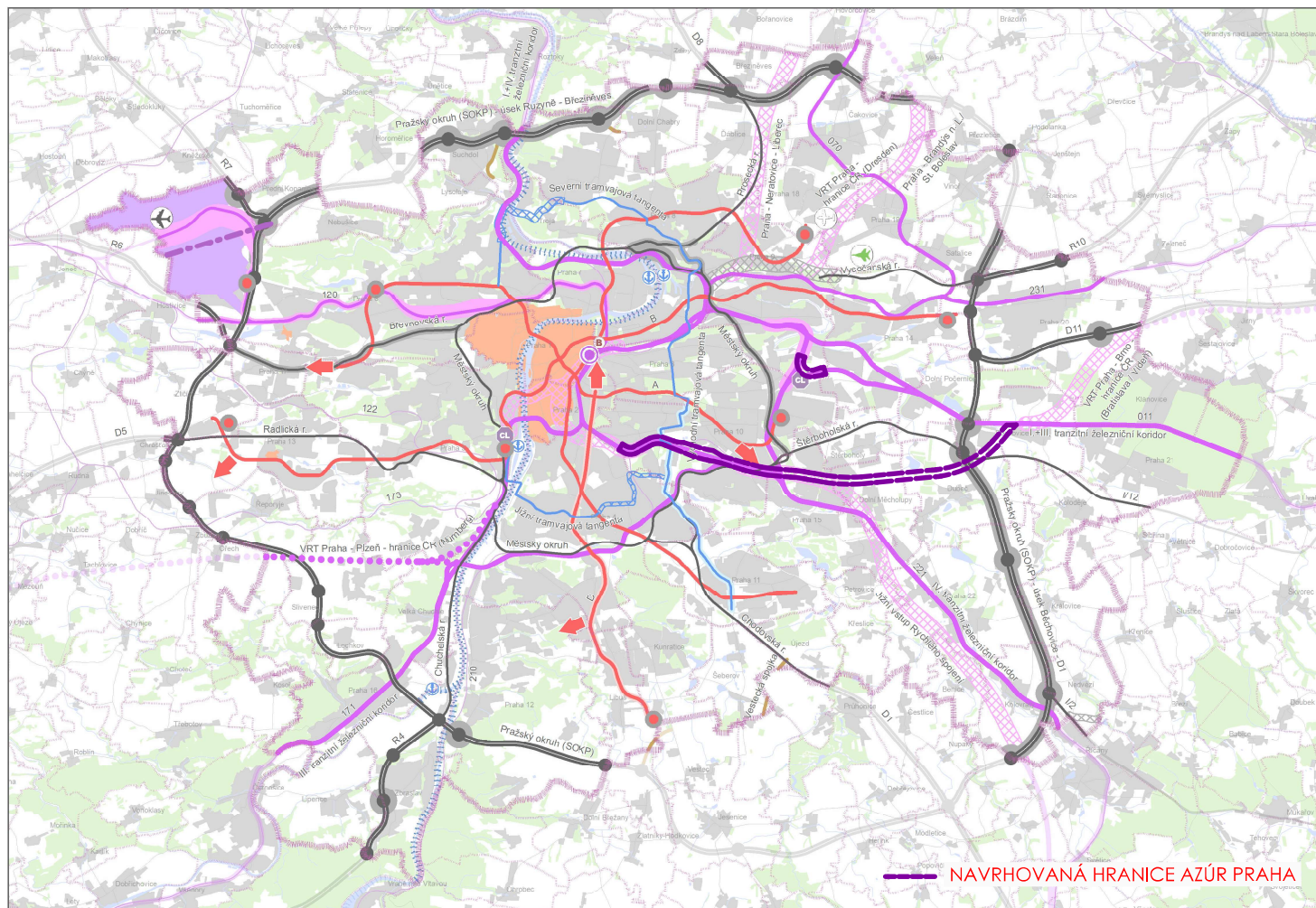
NAVRHOVANÁ ZMĚNA: vymezení koridoru železniční tratě

MĚŘÍTKO 1:30 000









Váš dopis zn./ze dne:
83280/2022-SŽ-GŘ-O6

Č. j.:
MHMP 2393811/2022

Sp. zn.:
S-MHMP 2277455/2022

Vyřizuje/tel.:
Ing. Magdalena Stehlíková

236 004 217

Počet listů/příloh: -/-

Datum:

21.12.2022

Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „OCP MHMP“), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v návaznosti na žádost č. j. 2277455/2022, doručenou dne 7.12.2022, po posouzení návrhu koncepce „Návrh na pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy“, 

, vydává podle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

koncepce **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) ani ptačí oblasti (dále jen „PO“).

Odůvodnění:

Koncepcí je pořízení aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. Důvodem aktualizace je potřeba vymezení návrhového dopravního koridoru pro:

- novostavbu vysokorychlostní tratě (dále jen „VRT“) v úseku Praha-Vršovice – Praha-Běchovice (dále jen „VRT Praha“), včetně kolejiště pro krátkodobé odstavování vlakových souprav,
- novostavbu spojovací koleje tratí Praha-Libeň – Praha-Malešice a Praha-Malešice – Praha-Běchovice (dále jen „Jahodnická spojka“),

umožňující umístění, povolení a realizaci uvedených staveb včetně všech souvisejících staveb
a současně vymezení výsledných koridorů veřejně prospěšných staveb v Zásadách územního
rozvoje hl. m. Prahy (dále jen „ZÚR HMP“).

Uvedené záměry jsou součástí dvou směrů systému Rychlých spojení (dále jen „RS“), a to RS 1 Praha – Brno – Ostrava – Polsko a RS 5 Praha – Hradec Králové – Polsko. Důležitým prvkem RS jsou VRT, které jsou součástí evropského dopravního systému. Rychlá spojení jsou provozně-infrastrukturní systém rychlé železnice na území ČR, zahrnující novostavby vysokorychlostních tratí (VRT), tratě vysokorychlostní modernizované i modernizované konvenční tratě vyšších parametrů včetně 2/2 vozidlového parku a provozního konceptu.

VRT Praha a Jahodnická spojka jsou liniové dopravní stavby délky cca 13,501 km (12,301 km a 1,200 km), jejichž koridory budou procházet přes katastrální území Běchovice (601527), Dolní Měcholupy (732541), Dolní Počernice (629952), Dubeč (633330), Hloubětín (731234), Hostavice (731722), Hostivař (732052), Hrdlořezy (731765), Kyje (731226), Libeň (730891), Malešice (732451), Vršovice (732257), Vysočany (731285), Strašnice (731943) a Záběhlice (732117). Poloha navrhaných koridorů je patrná z přílohy č. 1 tohoto stanoviska (AKTUALIZACE ZÚR PRAHA RS 1 VRT SITUACE 01)

Návrhové koridory pro tyto stavby jsou vymezeny na základě schválených výstupů ze Studie proveditelnosti. Vymezení návrhových koridorů v základní šířce činí 200 metrů s případným rozšířením v místech, kde je to nezbytné z důvodu budoucího zpřesnění technického řešení.

Mezi ohrožující faktory pro předměty ochrany EVL a PO patří zejména nevhodné obhospodařování či jeho absence. Dalšími negativními vlivy mohou být záměry výstavby na plochách s předměty ochrany či vlivy znečišťující životní prostředí.

Vymezené koridory nejsou v přímém územním střetu s žádným územím soustavy Natura 2000 resp. jsou v dostatečných vzdálenostech od nich. Změna koncepce tak nepovede ke zvýšeným nárokům na přímý zábor ploch území soustavy Natura 2000, zvýšení jejich expozice znečišťujícími látkami, změny v jejich obhospodařování nebo ovlivnění vodního režimu.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená změna koncepce se nachází zcela mimo území EVL a PO a má pouze lokální vliv dotýkající se vlastního území dotčeného změnou koncepce a jeho nejbližšího okolí. Návrh změny koncepce tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území EVL.

Lze proto vyloučit významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných

lokalitách soustavy Natura 2000, souhrny doporučených opatření pro EVL, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality). Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL a PO.

Toto je vyjádření ve smyslu ustanovení § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Ivan Bednář

vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny
podepsáno elektronicky

Příloha:

AKTUALIZACE ZUR PRAHA RS 1 VRT SITUACE 01



Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 2074564/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 1829760/2022 OCP

Vyřizuje/tel.:

Ing. Zlata Jarkovská

236 004 322

Počet listů/příloh: **2/0**

Datum:

08.11.2022

Návrh na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zkráceným postupem dle § 55a a násl. zákona č. 183/2006 Sb. – vymezení návrhového koridoru

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 06.10.2022 návrh obsahu změny územního plánu dle ustanovení § 55a odst. 2 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) a vydává pro zkrácený postup pořizování změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“) podle ustanovení § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona následující stanovisko:

I. Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“), vydává podle ustanovení § 10i zákona následující stanovisko:

Návrh změny „Návrh na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zkráceným postupem dle § 55a a násl. zákona č. 183/2006 Sb. – vymezení návrhového koridoru“ (dále jen „změna“) ÚPn je třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Předmětem změny je vymezení návrhového koridoru pro novostavbu vysokorychlostní tratě (VRT) v úseku Praha – Vršovice – Praha-Běchovice, včetně kolejiště pro krátkodobé odstavování vlakových souprav. Dále je předmětem změny vymezení návrhového koridoru pro novostavbu spojovací koleje tratí Praha-Libeň – Praha-Malešice a Praha-Malešice – Praha-Běchovice (Jahodnická spojka).

Uvedené záměry jsou součástí dvou směrů systému Rychlých spojení, a to RS 1 Praha – Brno – Ostrava – Polsko a Rychlé spojení 5 Praha – Hradec Králové – Polsko. Liniová délka záměru je 13,501 km.

Pro zpracování stanoviska příslušný úřad využil následující podklad:

- Podnět č. 88/2022

Příslušný úřad ve smyslu ustanovení § 10i odst. 2 zákona stanovil na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Změna je zpracována a předložena v souladu s ustanovením § 55a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v jedné variantě. Z hlediska posouzení a definování cílů změny, její podrobnosti, určitosti a potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je invariantní řešení považováno jako dostačující. Nulovou (tzn. srovnávací) variantu představuje stávající ÚPn.

ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je bezesporu stanovován rámec pro budoucí povolení záměrů.

Prostřednictvím ÚPn mohou být prosazovány cíle jiných koncepcí. Charakter a rozsah změny nevylučuje významné negativní ovlivnění jiných koncepcí.

ÚPn je koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Se zřetelem na charakter a rozsah změny není vyloučen významný vliv na udržitelný rozvoj dotčeného území.

V dotčeném území nejsou vyloučeny významné negativní problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které by mohly být závažné pro předmětnou změnu ÚPn.

V souvislosti s předmětem změny nejsou očekávány významné dopady na oblast uplatňování práva životního prostředí EU.

Předmětem změny je území o významném rozsahu. Změna nevylučuje svým charakterem významné negativní ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti s pravděpodobností, dobou trvání, četností a vratností vlivu.

Příslušnému úřadu z úřední činnosti nejsou známy v dotčeném území jiné realizované, povolené, připravované či uvažované záměry, které by s předmětným záměrem měly významnou kumulativní a synergickou povahu vlivu.

Přeshraniční povaha vlivu vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států není v souvislosti s předmětnou změnou uvažována.

Změna svým charakterem také nepředstavuje významný rizikový faktor z pohledu vzniku havárií nebo nestandardních stavů pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území.

Předmětem změny je území o významném rozsahu. Změnou není vyloučené ovlivnění zranitelné oblasti, která vyžaduje zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter vzniká obava ze vzniku závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí by mělo prověřit, zda navrhovaná změna je v daném území přijatelná.

Na základě stanoviska orgánu ochrany přírody podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (viz bod II), hodnocená změna nemůže mít významný vliv a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Príslušný úřad s ohledem na lokalizaci a předmět změny vyloučil negativní vliv na přírodní charakteristiky s uznávaným statutem ochrany na národní, komunitární a mezinárodní úrovni.

Posouzení změny z hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.

Na základě výše uvedených skutečností krajský úřad jako příslušný úřad dospěl k závěru, že z pohledu kritérií daných přílohou č. 8 k zákonu navrhovaná změna ÚPn vyžaduje posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí.

Toto je vyjádření ve smyslu ustanovení § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Toto odůvodněné vyjádření se vydává postupem podle části čtvrté správního řádu.

II. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k možnému vlivu koncepce „Návrh na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zkráceným postupem dle § 55a a násl. zákona č. 183/2006 Sb. – vymezení návrhového koridoru“ (dále jen „změna ÚP SÚ hl. m. Prahy“) na lokality soustavy Natura 2000

Mgr. Antonín Kepřta, tel.: 236 004 437, e-mail: antonin.keprta@praha.eu

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s ustanovením § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů vyhodnotil na základě žádosti společnosti [REDACTED]

[REDACTED] možnosti vlivu výše uvedené změny ÚP SÚ hl. m.

Prahy na lokality soustavy Natura 2000 a vydává stanovisko podle § 45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že **hodnocená změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nemůže mít významný vliv** a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP.

OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání změny ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.

Do působnosti OCP MHMP náleží evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 - Břežanské údolí, CZ0110049 - Havránka a Salabka, CZ0110040 - Chuchelské háje, CZ0110154 - Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 - Milíčovský les, CZ0113001 - Obora Hvězda, CZ0110050 - Prokopské údolí, CZ0114001 - Radotínské údolí, CZ0113773 - Praha - Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

Do vzdálenosti 0,5 km od navržené změny se nenachází žádná evropsky významná lokalita v působnosti OCP MHMP. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený návrh změny se nachází zcela mimo území evropsky významných lokalit a změna může mít pouze lokální vliv dotýkající se vlastního území dotčeného změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy a jeho nejbližšího okolí. Návrh předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Návrh změny ÚP SÚ hl. m. Prahy neovlivní porosty dřevin na území evropsky významných lokalit, jejich druhové složení bude zachováno.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.

Toto je vyjádření ve smyslu ustanovení § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

v z. Ing. Pavel Pospíšil
RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru
podepsáno elektronicky

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 2152067/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 1829760/2022 OCP

Vyřizuje/tel.:

Ing. Zlata Jarkovská

236 004 322

Počet listů/příloh: **1/0**

Datum:

16.11.2022

USNESENÍ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též OCP MHMP) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění a podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), dnešního dne

rozhodl

podle ustanovení § 156 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), ve znění pozdějších předpisů, **o provedení oprav vad** ve stanovisku SZn. S-MHMP 1829760/2022, č. j. 2074564/2022, ze dne 08.11.2021, takto:

Text stanoviska v bodě I. odst. 5 na str. 2 „Pro zpracování stanoviska příslušný úřad využil následující podklad: - Podnět č. 88/2022“

se nahrazuje textem:

„Pro zpracování stanoviska příslušný úřad využil následující podklad:

- žádost o stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 42a odst. 2 písm. d) stavebního zákona k návrhu obsahu aktualizace Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a podle § 55a

odst. 2 písm. d) stavebního zákona k návrhu změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy stavebního zákona, zn. 68796/2022-SŽ-GŘ-O6, ze dne 05.10.2022,

- grafická příloha – aktualizace ZUR Praha RS I VRT,
- grafická příloha – výkres ploch a koridorů nadmístního významu – dopravní infrastruktura.“

Odůvodnění

Na str. 2 v odst. 5 v bodě I. stanoviska bylo chybně uvedený text „Pro zpracování stanoviska příslušný úřad využil následující podklad: - Podnět č. 88/2022“. Jelikož se jedná o zřejmou nesprávnost, jejíž opravou nemůže být způsobena újma některé z dotčených osob, rozhodl OCP MHMP tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Jestliže vyjádření, osvědčení nebo sdělení správního orgánu trpí vadami, které lze opravit, aniž tím bude způsobena újma některé z dotčených osob, správní orgán je podle § 156 odst. 1 správního řádu opraví usnesením, které se pouze poznamená do spisu.

Poučení o odvolání

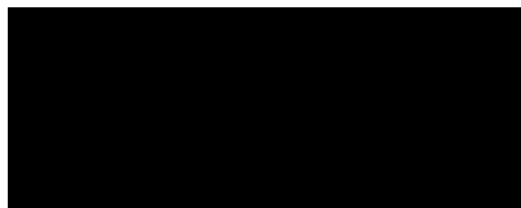
Proti tomuto usnesení, které se pouze poznamenává do spisu, se nelze podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu odvolat.

v z. Ing. Tomáš Novotný

Ing. Jana Cibulková

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

Praha dne 23. ledna 2022
Č. j.: MZP/2023/710/4
Vyřizuje: Ing. Ondrová
Tel.: 267 122 486
E-mail: Barbora.Ondrova@mzp.cz



Stanovisko MŽP k potřebě posouzení navrhovaného obsahu Aktualizace Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy z hlediska vlivů na životní prostředí

Správa železnic, státní organizace, jakožto oprávněný investor požádala dne 14. 11. 2022 v rámci zkráceného postupu pořizování Aktualizace Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy (dále také „AZÚR HMP“) dle ustanovení § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) o vydání stanoviska ve smyslu ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být návrh AZÚR HMP posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí. MŽP dne 29. 11. 2022 (dopisem s č. j.: MZP/2022/710/4516) vyzvalo oprávněného investora k doplnění, resp. odstranění vad žádosti, neboť stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen „stanovisko OOP“) dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které bylo k žádosti přiloženo, obsahovalo vady v podobě absence řádné identifikace předmětu podání a nejednotného označení územně plánovací dokumentace, které se mělo týkat. Dne 23. 12. 2022 oprávněný investor doplnil svou žádost požadovaným způsobem.

Předmětem návrhu AZÚR HMP je vymezení návrhového koridoru pro novostavbu vysokorychlostní tratě (dále také „VRT“) v úseku Praha-Vršovice – Praha-Běchovice včetně kolejíště pro krátkodobé odstavování vlakových souprav a dále vymezení návrhového koridoru pro novostavbu spojovací koleje tratí Praha-Libeň – Praha-Malešice a Praha-Malešice – Praha-Běchovice (tzv. Jahodnická spojka). Cílem je umístění, povolení a realizace uvedených staveb včetně všech souvisejících staveb na základě vymezení předmětných koridorů veřejně prospěšných staveb v Zásadách územního rozvoje hlavního města Prahy (dále jen „ZÚR HMP“).

Oprávněný investor uvedl, že dané koridory, resp. stavby, jsou součástí dvou systémů tzv. Rychlých spojení (dále také „RS“), a to RS 1 Praha – Brno – Ostrava – Polsko a RS 5 Praha – Hradec Králové – Polsko. Důležitým prvkem RS jsou právě VRT, které jsou součástí transevropské dopravní sítě TEN-T. Pro směr Praha – Brno byla zpracována „*Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav* (SUDOP PRAHA, 2020)“, která byla dne 25. 1. 2022 schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy (dále jen „Studie proveditelnosti“). Tato Studie proveditelnosti prověřila možnosti vedení VRT, posoudila ekonomičnost výstavby a provozu VRT, základní technické řešení i případné dopady stavby na

životní prostředí, přičemž z hlediska potřeby, průchodnosti i proveditelnosti doporučila variantu SK4-320 s traťovou rychlostí 320 km/h. V platných ZÚR HMP je nyní v místě trasy předmětné VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice mezi Vršoviciemi a Zahradním Městem vymezen koridor konvenční železniční dopravy a mezi Zahradním Městem a Štěrboholy pak koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení. Mezi Štěrboholy a Běchovicemi je navrhovaný koridor dané VRT veden ve zcela nové stopě, přičemž v oblasti Běchovic navazuje na koridor územní rezervy VRT Praha – Brno – hranice ČR – (Wien/Bratislava) vedoucí severovýchodním směrem (v souběhu s dálnicí D11). Koridor tzv. Jahodnické spojky bude veden v nové stopě jako spojnice koridorů konvenční železniční dopravy, které jsou již vymezeny v platných ZÚR HMP.

Oprávněný investor předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- Stručný popis navrhovaného obsahu AZÚR HMP, cíle a důvody jeho pořizování.
- Studii proveditelnosti.
- Přehlednou situaci návrhového koridoru VRT v úseku Praha-Vršovice – Praha-Běchovice včetně kolejíště pro krátkodobé odstavování vlakových souprav v měřítku 1 : 10 000.
- Přehlednou situaci návrhového koridoru pro Jahodnickou spojku v měřítku 1 : 10 000.
- Zákresy předmětných koridorů na podkladě platných ZÚR HMP v měřítku 1 : 100 000.
- Stanovisko OOP (Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, ze dne 8. 11. 2022, č. j.: MHMP 2074517/2022) ve smyslu ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, které obsahovalo výše zmíněné vady.
- Nové stanovisko OOP (Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, ze dne 21. 12. 2022, č. j.: MHMP 2393811/2022) dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že návrh AZÚR HMP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry či koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) ani ptačí oblasti (dále jen „PO“).

MŽP dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů, s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, zejména k předmětu změny koncepce a charakteristice dotčeného území, MŽP sděluje, že navrhovaný obsah AZÚR HMP může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. proces SEA), a to v plném rozsahu dle přílohy ke stavebnímu zákonu. MŽP tedy požaduje posouzení navrhovaného obsahu AZÚR HMP z hlediska vlivů na životní

prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) a zároveň stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA.

Odůvodnění:

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a) účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce

Návrh AZÚR HMP obsahuje invariantní řešení návrhových koridorů železniční dopravní infrastruktury, které budou sloužit pro vysokorychlostní segment dopravy a dálkový segment pro směr Praha – Brno a dále. VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice a Jahodnická spojka představují liniové stavby o celkové délce 13,501 km (12,301 km a 1,200 km), jejichž koridory budou procházet přes katastrální území Běchovice, Dolní Měcholupy, Dolní Počernice, Dubeč, Hloubětín, Hostavice, Hostivař, Hrdlořezy, Kyje, Libeň, Malešice, Vršovice, Vysočany, Strašnice a Záběhlice. Návrhové koridory pro předmětné stavby budou vymezeny na základě schválených výstupů ze Studie proveditelnosti, která z hlediska potřeby, průchodnosti i proveditelnosti doporučila pro VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice variantu SK4-320 s traťovou rychlostí 320 km/h. Jahodnická spojka jakožto spojnice tratí Praha-Libeň – Praha-Malešice a Praha-Malešice – Praha-Běchovice byla z hlediska rozsahu vymezena v co nejvhodnější stopě. Vymezení návrhových koridorů je předpokládáno v základní šířce 200 metrů s případným rozšířením v místech, kde to bude nezbytné z důvodu zpřesnění technického řešení. Na základě výše uvedeného lze považovat navržené invariantní řešení na území hlavního města Prahy za dostačující.

b) míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje

Návrhové koridory železniční dopravní infrastruktury stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to jak svou povahou, rozsahem (velikostí) či požadavky na přírodní zdroje. Dané koridory jsou součástí RS, tedy provozně infrastrukturního systému rychlé železnice na území České republiky zahrnující mj. stavby VRT.

c) míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce

U návrhu AZÚR HMP je předpokládán vztah zejména k Programu rozvoje Rychlých železničních spojení v ČR, k Politice územního rozvoje České republiky (úplné znění účinné od 1. 9. 2021 – dále jen „PÚR ČR“), v níž je dané RS 1 v úseku Praha – Brno předmětem koridoru ŽD4, k Územnímu plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, resp. k Metropolitnímu plánu, i k národním a regionálním dokumentům týkajícím se dopravní infrastruktury.

d) význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje

Zásady územního rozvoje představují koncepci s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Na základě AZÚR HMP dojde k vybudování VRT za účelem uspokojení vnitrostátní (i přeshraniční) přepravní poptávky po osobní i nákladní železniční dopravě. Navrhovaný obsah AZÚR HMP je tak pro danou oblast klíčový, bude však představovat určité zásahy v území, jehož potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví je nezbytné posoudit v procesu SEA. Zároveň bude prověřen vztah AZÚR HMP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni i způsob jejich zapracování v rámci návrhu AZÚR HMP včetně jejich zohlednění při výběru variant řešení.

e) vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)

VRT Praha – Brno – Břeclav je stěžejní pro rozvoj dálkové osobní i nákladní železniční dopravy v České republice, a to jak v národním a mezinárodním kontextu, tak s přesahem do regionální dopravy. Lze předpokládat, že návrh AZÚR HMP bude mít významný vliv na zlepšení dopravní obslužnosti a dostupnosti a obecně přispěje k udržitelnému rozvoji. Je předpokládáno zvýšení kapacity železniční tratě díky nové kapacitě v úseku Praha – Brno a uvolnění kapacity tratí v úsecích Praha – Kolín či Praha – Benešov. S realizací VRT se očekává vznik a zlepšení hospodářských příležitostí, např. snížení časové náročnosti dopravy a zvýšení flexibility trhu práce, ale i potenciál pro vznik či rozšíření průmyslových a obchodních zón. Železniční doprava je považována za relativně bezpečnou formu cestování. Převedením dopravních toků na železnici se zároveň snižuje riziko nehodovosti na silniční síti. Cílem VRT je také minimalizace energetické náročnosti dopravy, minimalizace přestupů a maximalizace míst zastavení bez dopadů na páteřní cestovní doby a kapacitu dráhy (napojení velkých měst i rozvojových oblastí).

f) problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci

Dotčené území je silně urbanizované s vysokou hustotou obyvatel, což může z hlediska veřejného zdraví či dopadů na hmotný majetek zapříčinit problémy závažné pro návrh AZÚR HMP. Jejich posouzení bude předmětem vyhodnocení SEA.

g) význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod)

Navrhovaný obsah AZÚR HMP neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu

Vzhledem k charakteru, rozsahu a trase návrhového koridoru pro VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice a k charakteristice dotčeného území nelze vyloučit trvalé a nevratné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

b. kumulativní a synergickou povahu vlivu

Lze předpokládat, že návrhové koridory pro VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice a Jahodnickou spojkou budou spolu s dalšími stávajícími i plánovanými záměry situovanými v dotčeném území generovat kumulativní, synergické či sekundární vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví (např. křížením s Pražským okruhem, souběhem a křížením s dalšími záměry dopravní infrastruktury, výše uvedeným případným vznikem nových či rozšířením stávajících průmyslových a obchodních zón apod.). Je proto nezbytné tyto potenciální vlivy náležitě vyhodnotit a stanovit jak případná opatření k předcházení, vyloučení či zmírnění zjištěných kumulativních, synergických a sekundárních vlivů, tak jejich monitoring. Vyhodnocení potenciálních kumulativních synergických a sekundárních vlivů by mělo proběhnout také v souvislosti s koncepcemi a záměry plánovanými i zrealizovanými v sousedním Středočeském kraji.

c. přeshraniční povahu vlivu

Potenciální vlivy návrhu AZÚR HMP přesahující hranice České republiky nejsou vzhledem k jeho obsahu a vzdálenosti dotčeného území od státních hranic předpokládány. Nelze však v této fázi vyloučit případné vlivy přesahující hranice hlavního města Prahy v souvislosti s navrhovanými úseky této VRT na území Středočeského kraje.

d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)

V souvislosti s návrhem AZÚR HMP se neočekávají rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví při přírodních katastrofách.

e. závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)

Jelikož návrhové koridory pro VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice a Jahodnickou spojkou vedou velmi urbanizovaným, zastavěným územím, nelze vyloučit jejich potenciální negativní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví

V dotčeném území se nachází mokřad Triangl či retenční nádrž Slatina. Zejména mokřad Triangl, který se nachází mezi železničními tratěmi Praha – České Budějovice a Praha-Vršovice – Praha-Malešice a spojkou těchto tratí, je lokalitou s velkou

druhovou pestrostí obratlovců. Představuje útočiště pro řadu druhů včetně chráněných. Byl zde zjištěn výskyt např. kuňky ohnivé, slavíka obecného, rákosníka zpěvného, dále také užovek, ropuch atd. Retenční nádrž Slatina slouží převážně k rekreačním účelům, nicméně je také jednou z významných ornitologických lokalit. Navrhovaný obsah AZÚR HMP by mohl jmenované lokality ovlivnit z pohledu narušení vodního režimu, rušení živočichů i přímé devastace.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace

Vzhledem k charakteru a rozsahu navrhovaného obsahu AZÚR HMP a jeho situování do území s vysokou hustotou obyvatel nelze vyloučit potenciální negativní vlivy na zdraví obyvatel.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot

Spolu s rozvojem a realizací dalších záměrů dopravní infrastruktury v dotčeném území lze předpokládat větší zatížení obyvatel negativními vlivy, resp. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot. Těmito možnými dopady se bude zabývat vyhodnocení SEA.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání

V souvislosti s koridory a následnou realizací VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice a Jahodnickou spojkou nelze vyloučit potenciální negativní ovlivnění půdy v podobě záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“).

v. dopady změny klimatu

Vzhledem k charakteru navrhovaného obsahu AZÚR HMP není v této fázi pořizování předpokládáno negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území. Takové ovlivnění by však mohlo nastat narušením vodního režimu mokřadu Triangl a retenční nádrže Slatina při realizaci samotných staveb.

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni

Příslušný orgán ochrany přírody (Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, ze dne 21. 12. 2022, č. j.: MHMP 2393811/2022) svým stanoviskem OOP dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možnost významného vlivu AZÚR HMP na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO. Z tohoto stanoviska OOP vyplývá, že navrhované koridory nejsou v přímém územním střetu s žádnou lokalitou soustavy Natura 2000, resp. vedou v dostatečných vzdálenostech od nich. U AZÚR HMP se proto neočekává přímý zábor ploch lokalit soustavy Natura 2000, zvýšení jejich expozice znečišťujícími látkami, změny v jejich obhospodařování nebo ovlivnění vodního režimu.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti

Přínos posouzení návrhu AZÚR HMP je považován za významný z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence významných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR HMP na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, a to v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování návrhu AZÚR HMP.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR HMP na životní prostředí je důvodné vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2). Je nezbytné, aby bylo vyhodnocení SEA zpracováno dle jednotlivých bodů přílohy ke stavebnímu zákonu, aby bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné, konzistentní apod. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Zároveň je povinna veškeré zjištěné potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a také minimalizační opatření navržená ve vazbě na tyto zjištěné vlivy konzultovat s pořizovatelem či zpracovatelem AZÚR HMP, aby daná koncepce mohla pružně reagovat na výsledky procesu SEA (tj. aby byly vyloučeny či sníženy všechny potenciální negativní vlivy AZÚR HMP na životní prostředí a veřejné zdraví).

1. U předmětných koridorů požadujeme jednotlivě vyhodnotit potenciální vlivy na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy AZÚR HMP na fragmentaci krajiny, územní systém ekologické stability, střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a zároveň jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. Důsledně vyhodnotit vliv jednotlivých koridorů na veřejné zdraví včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty. Za tímto účelem MŽP doporučuje, aby se na zpracování příslušné části vyhodnocení SEA podílela osoba s osvědčením odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví vydaným Ministerstvem zdravotnictví.

3. V rámci vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR HMP na životní prostředí provést náležité vyhodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni daných koridorů, tak se zřetelem na širší vztahy a vazby, tedy i v souvislosti se stavem v území a záměry schválenými k realizaci nebo záměry uvažovanými (poukazujeme především na rozsudky Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526 a 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a také monitoring těchto potenciálních vlivů.
4. Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu AZÚR HMP ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny.
5. Vyhodnotit potenciální vlivy na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), resp. zda v důsledku AZÚR HMP nemůže dojít k ohrožení předmětu a cílů ochrany soustavy ZCHÚ. U aktivit, které mohou ovlivnit ZCHÚ, zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých i nepřímých disturbancí.
6. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu AZÚR HMP na ZCHÚ, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační prostupnost území pro živočichy.
7. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, ochranná pásma vodních zdrojů, vodní režim a zadržování vody v krajině. Navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
8. Vyhodnotit vliv návrhu AZÚR HMP na ZPF, především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, a to ve smyslu zásad dle ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
9. Vyhodnotit potenciální vliv na PUPFL včetně zásahů do pásma 50 m od okraje lesa.
10. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh AZÚR HMP naplňuje cíle koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny, např. Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, republikové priority v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovené v PÚR ČR atd.
11. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení SEA vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu AZÚR HMP s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s návrhem AZÚR HMP souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

12. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence

podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, odbor ochrany vod, zde