

STENOGRAFICKÝ ZÁPIS

Z 13. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA

MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ MĚCHOLUPY

KONANÉHO DNE 29. 1. 2024

OD 17.30 HODIN

Obsah

1. Bezpečnostní situace v MČ.....	4
2. Rozpočet na rok 2024	5
3. Žádost o znovu poskytnutí účelové investiční dotace na rok 2024.....	8
4. Rozpočtové opatření zastupitelstva č. 1	10
5. Změna termínu čerpání dotace pro účely pořádání hasičského bálu	11
6. Vyhlášení dotace z rozpočtu MČ pro rok 2024	12
7. Revokace usnesení	12
8. Velké rozvojové území	13
9. Různé	19

(Zasedání zahájeno v 17.30 hodin.)

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobrý večer, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dámy a pánové, hosté, kteří nás sledujete v přímém přenosu. Vítám vás na 13. veřejném zasedání ZMČ Praha – Dolní Měcholupy. Chtěl bych konstatovat, že přítomno je 11 zastupitelů. Poprosím, aby se přítomní zastupitelé přihlásili zasunutím karty. Jsme tedy usnášení schopni. Paní Doláková, pan Rajnoch, pan Študent, jsou omluveni na celé zasedání. Pan Dostál se omlouvá, že bude mít zpoždění. Chtěl bych vás upozornit, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který bude po anonymizaci zveřejněn.

Nyní již k tradičním krokům. Nejprve volba ověřovatelů. Jako ověřovatele bych si dovolil navrhnout paní Renatu Brožkovou a Ivetu Běhounkovou. Vyzkoušíme si tedy, jestli nám funguje hlasování, takže tlačítka pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 1): Výsledek hlasování 11 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.
Ověřovatelé zápisu jsou schváleni.

Nyní tedy návrhový výbor. Jelikož není přítomen pan Študent, který obvykle se mnou bývá členem návrhového výboru, poprosil bych pana Svobodu z opozičního hnutí, jestli by přijal tuto funkci. Pokud pan Svoboda souhlasí, poprosím o hlasování o návrhovém výboru ve složení Jiří Jindřich a Martin Svoboda. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 2): Výsledek hlasování 11 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.
Návrhový výbor je schválen.

Nyní tedy k navrženému programu. Program byl vyvěšen v následujícím znění:

1. Bezpečnostní situace v MČ
2. Rozpočet na rok 2024
3. Žádost o znovu poskytnutí účelové investiční dotace na rok 2024
4. Rozpočtové opatření zastupitelstva č. 1
5. Změna termínu čerpání dotace pro účely pořádání hasičského bálu
6. Vyhlášení dotace z rozpočtu MČ pro rok 2024
7. Revokace usnesení
8. Velké rozvojové území
9. Různé

Po zveřejnění programu jsem obdržel návrh pana Študenta na zařazení bodu Areál Za Zastávkou. Navrhoval bych, že bychom ho probrali v rámci bodu Různé, protože zatím není nic, co bychom mohli schvalovat, takže bych vás o tom informoval v rámci bodu Různé.

Ptám se nyní, jestli se někdo chce vyjádřit k návrhu programu? Pan Svoboda se hlásí.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji. Já si myslím, že vzhledem k té žádosti, že se má jednat o areálu Za Zastávkou, o informaci ze strany Rady vůči zastupitelům, tak aby to bylo ve

smyslu jednacího řádu, tak potom si myslím, že by bylo vhodné, aby to byl řádný bod. Protože v takovém případě by se nejednalo o interpelace, i když i to je možné. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Zeptám se tedy, jestli navrhuje, pane Svobodo, nějakou úpravu programu a jakým způsobem?

Zastupitel pan Martin Svoboda: Ano, navrhuji, aby byl na program jednání zastupitelstva zařazen bod Areál Za Zastávkou, informace o vývoji jednání, s tím, aby byl možná zařazen dříve a ne až na poslední bod, protože tady je, předpokládám, i část veřejnosti. Zkrátka aby byl především zařazen jako bod na jednání zastupitelstva. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Tak já tedy o tom nechám hlasovat. Nerad bych to ale předřazoval před rozpočet. Dal bych to tedy jako bod číslo 5. Hlasujeme o zařazení bodu Areál Za Zastávkou do programu. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 3): Výsledek hlasování 5 pro, nikdo proti, 6 se zdrželo.
Areál Za Zastávkou není tedy zařazen jako samostatný bod.

Nyní bych tedy poprosil o hlasování o programu, jak byl vyvěšen. (Zastupitelka Brožková zpochybňuje svoje hlasování.) Takže jdeme domů, nebo to mohu označit za zmatečné a budeme hlasovat ještě jednou?

Zastupitelka paní Renáta Brožková: Pokud to tedy bude v bodu Různé, tak tady opravdu všichni musí čekat a stejně k tomu dojde. Rozumím tomu tak správně? V tom případě nechci tady plýtvat časem nikoho z nás ani veřejnosti a opravuji svoje hlasování, že tedy schvaluji. Doufám, že informace v bodě Různé budou takové, aby zodpověděly otázky.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Tak označuji hlasování za zmatečné a poprosím znovu o hlasování o programu, jak byl vyvěšen. (Hlasování číslo 4 bylo prohlášeno za zmatečné. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 5): Pro program hlasovalo 10 zastupitelů, nikdo proti, 1 se zdržel.
Program byl schválen.

Nyní tedy k prvnímu bodu

1. Bezpečnostní situace v MČ

Jelikož tady nemáme strážníka, tak já to ve stručnosti přečtu. Nápad trestné činnosti v MČ, nejdříve za měsíc listopad, za okrsky Uhříněves a Hostivař. Nápad trestné činnosti u Policie České republiky Uhříněves to byly tři trestné činy. Jedenkrát krádež vloupáním do dvou vozidel, jedenkrát krádež vloupáním do prodejny Retail Park, jedenkrát krádež vloupáním do stavební buňky. Dále dva přestupky. Jedenkrát poškození dveří od elektrické skříně a jedenkrát dodání jiného zboží z e-shopu. Jiné činy. Tříkrát prověřování oznámení.

V okrsku Hostivař jeden přestupek, krádež přední registrační značky. To je za listopad.

Za prosinec 2023 je to za okrsky Uhříněves a Hostivař takto. Za okrsek Uhříněves je nápad trestné činnosti čtyři trestné činy. Z čehož jedenkrát kapesní krádež, jedenkrát ohrožení pod vlivem návykové látky, jedenkrát poškození vozidla a jedenkrát krádež zboží. Dále dva přestupky. Jedenkrát krádež registračních značek z vozidla a jedenkrát občanské soužití. Jiná činnost. Jedenkrát nález vozidla a jedenkrát prověření oznámení.

Okrsek Hostivař jeden trestný čin, krádež vozidla a jeden přestupek, občanské soužití.

Takhle ve stručnosti k bezpečnostní situaci. Otevírám diskuzi k bezpečnostní situaci. Nikdo se nehlásí. Ukončuji diskuzi k tomuto bodu a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 1 - Bezpečnostní situace v MČ. Zastupitelstvo Městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- zprávu městské policie o bezpečnostní situaci v Městské části Praha - Dolní Měcholupy za měsíce listopad a prosinec 2023“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 6): Výsledek hlasování 11 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení je schváleno.

Bod číslo

2. Rozpočet na rok 2024

Poprosil bych předkladatele pana JUDr. Petra Vltavského, aby nás seznámil s tímto bodem.

Zastupitel, radní, pan Petr Vltavský: Děkuji za slovo. Rozpočet byl všem poslán v dostatečném předstihu. Mohli jste se s ním všichni seznámit. Byl řešen dvakrát na finančním výboru. Jednou nějaký jeho draft před Vánocemi, podruhé teď na začátku ledna, přičemž byl finančním výborem schválen. To je asi všechno. Poděkuji ještě určitě naší hlavní ekonomce za její skvělou práci jako vždycky a asi jí předám slovo. Nějaké odbornější dotazy zodpoví spíše ona, nežli já. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Aby se mohly zodpovídat dotazy, musím otevřít diskuzi. Takže v tom případě otevírám diskuzi. Pan Svoboda je přihlášen. Pane Svobodo, máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Bohužel nebyly zveřejněny předkladatelem tohoto rozpočtu ani základní parametry. Myslím si, že je zde i veřejnost, která třeba s tím nemusí být tak dobře seznámena. Myslím si, že patří k dobrému zvyku seznámit alespoň se základními parametry navrženého rozpočtu. Běžné příjmy jsou 46 470 000 korun, běžné výdaje 40 458 000 korun,

kapitálové výdaje ve výši 48 760 000 korun a financování, neboli schodek, ve výši 42 748 000 korun.

Co je zmíněno i ve zprávě finančního výboru, v rozpočtu chybí částka 8 milionů na projekt pro stavební povolení a na získání územního rozhodnutí. Pan Motlík navrhl toto doplnění do rozpočtu s tím, že finanční výbor navrhuje schválit rozpočet bez tohoto výdaje a následně rozpočet opravovat. Připomínám, že podle zprávy od pana starosty před dvěma měsíci by územní rozhodnutí mělo být získáno nejpozději v březnu. To znamená, že v dubnu se bude zahajovat projektování. To znamená, že nejpozději v březnu je nutno provádět opravu rozpočtu.

Smlouva uzavřená s firmou Mahrla ukládá MČ povinnost zaplatit za stavby zhotovené firmou Mahrla v areálu Za Zastávkou. Podle informací z důvodové zprávy k výběru pachtýře je předpokládána částka této koupě 25 milionů. Tato částka v rozpočtu chybí. Finanční výbor opět navrhuje schválit rozpočet bez tohoto výdaje a následně rozpočet opravovat.

Ze smlouvy s architektem dále vyplývá, že na projektu nové školy v Malém háji zbývá provést projekční práce ve výši 24 milionů korun. Z dotace zbývá pouze 13 milionů korun. MČ by měla tedy vytvořit rezervu ve výši 11 milionů. Rezerva v rozpočtu chybí. Druhá věc je, že tuto rezervu je možné doplnit až příští rok. Zmiňuji to jenom proto, aby si zastupitelé uvědomili zhoršující se finanční situaci MČ. Z mého pohledu není žádný rozumný důvod nyní schvalovat nedodělek a za dva měsíce rozpočet opravovat. Navrhuji proto rozpočet opravit hned a do rozpočtu doplnit 8 milionů na projektování školy a 25 milionů na koupi budov od Mahrly.

Dalším problémem je plýtvání a nepromyšlené výdaje. Rada obce zvažuje zřídit středisko komunálních služeb. Zatím nemá představu o tom, jak by konkrétně toto středisko mělo fungovat a zda to vůbec bude pro MČ výhodné. Přesto však Rada navrhuje schválit investiční výdaje ve výši 1,5 milionu na pořízení multikáry. Z mého pohledu je zodpovědný přístup jiný. Nejprve představit koncepci střediska, posouzení výše úspor a teprve v případě, že toto bude schváleno zastupitelstvem, plánovat investici. Navrhuji proto vypustit investici ve výši 1,5 milionu.

Největším problémem tohoto rozpočtu je ale to, že schvalujeme pouze rozpočet na úrovni tříd. To znamená běžné příjmy, běžné výdaje, kapitálové výdaje, financování. Zastupitelstvo tak ztrácí kontrolu nad výdaji. O výdajích může rozhodovat Rada libovolným způsobem, pokud nepřekročí celkové výdaje, kapitálové výdaje a celkové běžné výdaje. Rozhodování o výdajích se tak dostává mimo veřejnou kontrolu. Jednání Rady, na rozdíl od rozhodování zastupitelstva, jsou bez kontroly veřejnosti.

Starosta pan Jiří Jindřich: Budeme jenom hlasovat o prodloužení příspěvku pro pana Svobodu. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 7): Výsledek hlasování 10 pro, nikdo proti, 1 se zdržel.

Prodloužení času je schváleno.

Děkuji. Můžete pokračovat, pane Svobodo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji. Pro lepší pochopení rizik uvedu příklad. V rámci staveb šaten radní rozhodli o vícepracích ve výši 9 milionů korun. O těchto vícepracích nerozhodovalo zastupitelstvo. Radní tedy bez souhlasu zastupitelstva rozhodli o navýšení ceny

stavby o 30 %. Radní bez souhlasu zastupitelstva, bez jakékoliv veřejné kontroly, rozhodli o výdaji ve výši 20 % ročních příjmů. To považuji za velmi nezodpovědné a netransparentní.

Předložený rozpočet ukazuje, že radní nechtějí přijít o možnost takto rozhodovat o veřejných penězích. Je na nás na zastupitelích, abychom zajistili transparentní hospodaření MČ s tím, že pro Radu budou závazné jednotlivé kapitoly a případnou změnu bude muset schválit zastupitelstvo. Navrhuji proto schválit rozpočet v podrobnosti členění na kapitoly. Předkládám návrh na schválení rozpočtu v podobě předložené panem Motlíkem na finančním výboru. Tedy v podrobnosti členění na kapitoly, respektive paragrafy, s doplněním 8 milionů na projekt školy, částky 25 milionů na odkup budov od Mahrly a snížení investice ve výši 1,5 milionu korun. Děkuji. Zaslal jsem návrh změny usnesení.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Chce se někdo dále vyjádřit k rozpočtu? Jestli se nikdo další nehlásí do diskuze o rozpočtu, ukončuji rozpravu. Poprosím o hlasování, nejprve o protinávrhu pana Svobody. Já bych ho tedy přečetl. Protinávrh pana Svobody zní.

„Bod číslo 2 – Rozpočet na rok 2024. Zastupitelstvo Městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- předložený návrh rozpočtu hlavní činnosti a vedlejší hospodářské činnosti Městské části Praha - Dolní Měcholupy na rok 2024, který byl vytvořen na základě dotačních vztahů k městským částem schválených usnesením ZHMP 9/3 ze 14. 12. 2023. Rozpočet Hl. m. Prahy pro rok 2024 byl řádně vyvěšen. Návrh rozpočtu MČ je přílohou.
- návrh úprav rozpočtu o 8 milionu korun na projekční práce na nové škole v Malém háji a o 25 milionů korun na koupi budov od firmy Mahrla, s.r.o., snížení rozpočtu o 1,5 milionové investice na komunální služby, v podrobnosti členění na kapitoly. Návrh rozpočtu MČ je přílohou.
- návrh střednědobého výhledu do roku 2029

II. SCHVALUJE

- upravený rozpočet městské části na rok 2024 s příjmy ve výši 46 470 000 korun a výdaji 122 218 000 korun. Schodek je kryt třídou 8 - Financování ve výši 75 748 000 korun, dle přílohy
- příjmy a výdaje účelového fondu dle přílohy
- navržený rozpočet vedlejší hospodářské činnosti na rok 2024 s výnosy ve výši 1 763 000 korun a náklady ve výši 1 758 000 korun, dle přílohy
- střednědobý výhled rozpočtu MČ Praha - Dolní Měcholupy do roku 2029 dle přílohy

III. UKLÁDÁ

- předložit rozpočet hlavní činnosti, hospodářské činnosti a střednědobý výhled rozpočtu Městské části Praha - Dolní Měcholupy Magistrátu Hl. m. Prahy“

Prosím o hlasování o protinávrhu pana Svobody. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 8): Výsledek hlasování 3 pro, 1 proti, 7 se zdrželo.
Protinávrh pana Svobody nebyl přijat.

Nyní tedy přečtu původní návrh usnesení.

„Bod číslo 2 – Rozpočet na rok 2024. Zastupitelstvo Městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- předložený návrh rozpočtu hlavní činnosti a vedlejší hospodářské činnosti Městské části Praha - Dolní Měcholupy na rok 2024, který byl vytvořen na základě dotačních vztahů k městským částem schválených usnesením ZHMP 9/3 ze 14. 12. 2023. Rozpočet Hl. m. Prahy pro rok 2024, byl řádně vyvěšen. Návrh rozpočtu MČ je přílohou.
- návrh střednědobého výhledu do roku 2029

II. SCHVALUJE

- navržený rozpočet městské části na rok 2024 s příjmy ve výši 46 470 000 korun a výdaji 89 218 000 korun, schodek je kryt třídou 8 - Financování ve výši 42 748 000 korun, dle přílohy
- příjmy a výdaje účelového fondu dle přílohy
- navržený rozpočet vedlejší hospodářské činnosti na rok 2024 s výnosy ve výši 1 763 000 korun a náklady ve výši 1 758 000 korun, dle přílohy
- střednědobý výhled rozpočtu MČ Praha - Dolní Měcholupy do roku 2029 dle přílohy

III. UKLÁDÁ

- předložit rozpočet hlavní činnosti, hospodářské činnosti a střednědobý výhled rozpočtu Městské části Praha - Dolní Měcholupy Magistrátu Hl. m. Prahy“

Prosím o hlasování o takto navrženém rozpočtu. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 9): Výsledek hlasování 8 pro, 1 proti, 2 se zdrželi.
Usnesení je schváleno.

Další bod je

3. Žádost o znovu poskytnutí účelové investiční dotace na rok 2024

Poprosil bych pana předkladatele JUDr. Vltavského, aby nás seznámil s tímto bodem.

Zastupitel, radní, pan Petr Vltavský: Já bych spíš tady předal slovo naší ekonomce, která to jistě vysvětlí nejlíp. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Prosím tedy paní Slavíkovou.

Ekonomka paní Monika Slavíková: Dobrý den. Já jsem Monika Slavíková, ekonomka úřadu. Jedná se o to, že magistrát poskytl dotaci MČ. Bylo to v roce 2022. Bylo to na projekt rekonstrukce DPS ve výši 2 miliony. Další dotace byla na kontejnerovou mateřskou školku ve výši 3 miliony. Tam bylo v podstatě čerpáno na nějaký posudek, takže tam zbývá asi 2 993 000 korun. Vzhledem k tomu, že tyto částky nejsou vlastně schopny vůbec pokrýt ani jednu z těchto investic - nebyly to úplně dobře přiřazené peníze, které nám magistrát poskytl - tak MČ chce požádat o znovu poskytnutí těchto peněz na investici, která je rozjetá a má pro MČ význam. Je to investice dětské skupiny, kdy vlastně v objektu Ke Školce proběhne rekonstrukce a budou tam zřízeny tři dětské skupiny, kde budou umístěny děti z Měcholup.

Musí se to dělat formou, že my finance z těch dvou dotací, které v podstatě nejsou pro nás úplně přínosné, vrátíme magistrátu, protože na DPS prostě 2 miliony nestačí a na nákup pozemků pod kontejnerovou školku v Měcholupech necelé 3 miliony také nestačí. Takže vrátíme peníze a požádáme magistrát o znovu poskytnutí těchto peněz na investici Dětská skupina Ke Školce.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji za vysvětlení. Otevírám diskuzi. Nikdo se nehlásí do diskuze. Ukončuji rozpravu a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 3 – Žádost o znovu poskytnutí účelové investiční dotace na rok 2024. Zastupitelstvo Městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- metodický pokyn pro MČ ke zpracování finančního vypořádání za rok 2023 Magistrátu hlavního města Prahy, odbor rozpočtu, oddělení financování městských částí
- vratku nevyčerpaných účelových investičních prostředků v rámci FV 2023 na akci ORG 81251 Rekonstrukce DPS Dolní Měcholupy ve výši 2 000 000 korun a akci ORG 81534 Přístavba MŠ v Dolních Měcholupech ve výši 2 993 500 korun
- žádost o znovu poskytnutí účelové investiční dotace na rok 2024, ve znění dle přílohy tohoto usnesení

II. SCHVALUJE

- vrácení nevyčerpaných účelových investičních prostředků v rámci FV 2023
- podání žádosti o znovu poskytnutí účelové investiční dotace na rok 2024, ve znění dle přílohy tohoto usnesení“

Prosím o hlasování o takto navrženém usnesení. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 10): Výsledek hlasování 11 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení je schváleno.

Nyní bod číslo

4. Rozpočtové opatření zastupitelstva č. 1

Předkladatelem je opět pan JUDr. Vltavský, ale poprosil bych rovnou paní ekonomku, jestli nás s tím seznámí.

Ekonomka paní Monika Slavíková: Seznámím vás. Omlouvám se, že rozpočtové opatření č. 1. nebylo součástí rozpočtu, ale je to o tom, že toto jsou finance, které magistrát poskytl na zmírnění inflace, takže rodiče žáků mateřské školky a školy si můžou žádat o příspěvek na inflaci. V loňském roce tyto finance byly předmětem vyúčtování. Letos mi přišla vlastně až teď v lednu informace, že letos nebudou předmětem vyúčtování, tudíž je potřebuji zapojit do rozpočtu. Kdybych změnila rozpočet, tak by vlastně nešel schvalovat, protože rozpočet musí 15 dní před schválením viset. To už by se nestihlo, proto jsem volila rozpočtové opatření. Jsou to peníze, které nám magistrát dal a které prostě do rozpočtu zapojit musíme. Není to, jestli chceme, nechceme, prostě ty peníze máme na účtu a musí být součástí našeho rozpočtu.

Ostatní finance, které jsou předmětem finančního vypořádání, což jsou i ty finance na základní školu na Malém háji, nám budou v rámci finančního vypořádání, které teď zpracovávám, ponechány. My už je na účtu máme, ale nemůžeme s nimi hospodařit, až v rámci toho finančního vypořádání, kdy magistrát rozhodne o ponechání těchto financí. V ten moment my s těmi financemi můžeme hospodařit a můžeme tedy platit ty faktury za školu Malý háj. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji za vysvětlení a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí. Ukončuji rozpravu a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 4 – Rozpočtové opatření zastupitelstva č. 1. Zastupitelstvo Městské části Praha - Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- úpravu závazného ukazatele rozpočtu, navýšení výdajů schváleného rozpočtu o 374 000 korun a navýšení třídy 8 - zapojení minulých let o 374 000 korun

II. SCHVALUJE

- navýšení výdajů schváleného rozpočtu o 374 000 korun a navýšení třídy 8 - zapojení minulých let o 374 000 korun“

Prosím o hlasování k bodu číslo 4. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 11): Výsledek hlasování 11 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.
Usnesení je schváleno.

Nyní bod číslo

5. Změna termínu čerpání dotace pro účely pořádání hasičského bálu

Opět je předkladatelem pan JUDr. Vltavský. Dávám mu slovo.

Zastupitel, radní, pan Petr Vltavský: Děkuji. Tady si to dovolím vysvětlit já. Vznikla taková formální chyba, kdy v rámci žádosti jsme psali, že klasicky bude ten hasičský bál pořádán začátkem tohoto roku. Vždycky to bývá na konci února nebo na začátku března. Není tomu jinak ani letos. Nicméně v té smlouvě, která se uzavírala mez MČ a sborem hasičů byl ponechán termín jako pro ostatní dotace do konce roku, což by samozřejmě znemožnilo nějakým způsobem čerpat ty dotace na ten účel. Takže jde v podstatě jenom o formální věc.

Jinak mi dovoďte vás všechny pozvat na ten hasičský bál. Můžete si koupit lístky tady na úřadě. Bál bude 24. 2., je to sobota, od 19 hodin, tak doufám, že vás tam všechny uvidím.

Jinak ještě sděluji, že vzhledem k tomu, že jsem členem výboru sboru dobrovolných hasičů, tak tady mám střet zájmů. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo není přihlášen. Ukončuji rozpravu a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 5 – Změna termínu čerpání dotace pro účely pořádání hasičského bálu. Zastupitelstvo Městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- nutnost posunu termínu čerpání dotace subjektem SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Praha - Dolní Měcholupy pro účely pořádání hasičského bálu

II. SCHVALUJE

- předložený dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu MČ Praha – Dolní Měcholupy číslo 824/2023

III. POVĚŘUJE

- starostu podpisem dodatku“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 12): Výsledek hlasování 11 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení je schváleno.

Děkuji paní ekonomce. Nyní bod číslo

6. Vyhlášení dotace z rozpočtu MČ pro rok 2024

Je to obvyklý bod, kdy my jako MČ podporujeme spolky v Dolních Měcholupech. Máme již schválená pravidla pro poskytování příspěvku na činnost. Abychom mohli ty peníze rozdělovat, tak zastupitelstvo musí pravidla schválit. Bylo to předloženo v rámci podkladů k tomuto bodu. Otevírám k tomuto bodu diskuzi. Nikdo se nehlásí do rozpravy. Ukončuji tedy rozpravu a dovolím si přečíst navržené usnesení.

„Bod číslo 6 – Vyhlášení dotace z rozpočtu MČ pro rok 2024. Zastupitelstvo Městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu MČ Praha - Dolní Měcholupy
- že dotace z rozpočtu MČ se vyhlašuje na základě rozhodnutí Zastupitelstva Městské části Praha - Dolní Měcholupy
- schválený rozpočet na rok 2024

II. VYHLAŠUJE

- dotační řízení“

Prosím o schválení takto navrženého usnesení. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 13): Výsledek hlasování 11 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení je schváleno.

Nyní bod číslo

7. Revokace usnesení

Je to z toho důvodu, že jsme přijali usnesení ohledně pozemků u MČ v souvislosti se žádostí pana [REDAKCE] na výměnu. Nicméně magistrát nám sdělil, že to nelze a my už jsme přijali odsvěření toho pozemku a tu výměnu, kterou jsme schválili tedy v tom červnu 2023. Takže revokujeme to usnesení, protože nelze mít dvě různá usnesení na ten samý pozemek. Z toho důvodu je navržena ta revokace. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Ukončuji rozpravu a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 7 – Revokace usnesení. Zastupitelstvo Městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- usnesení Zastupitelstva MČ číslo 8/6 ze dne 26. 6. 2023

- že směna pozemku byla ze strany MHMP zamítnuta s odůvodněním, že MČ nemůže spravovat pozemek v k.ú. jiné městské části
- že další postup ohledně směny pozemku je řešen usnesením Zastupitelstva číslo 10/5 ze dne 27. 11. 2023

II. RUŠÍ

- usnesení Zastupitelstva MČ Praha - Dolní Měcholupy číslo 8/6 ze dne 26. 6. 2023“

Prosím o hlasování o bodu číslo 7. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 14): Výsledek hlasování 11 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení je schváleno.

Nyní bod číslo

8. Velké rozvojové území

Upřesnil bych, že se jedná o území, které se rozkládá na východ od historického jádra Dolních Měcholup. Je to území mezi stávající zástavbou a budoucím obchvatem, na které MČ zpracovala vlastní studii a požádala o změnu územního plánu. Nyní tedy většinový investor v tom území přichází s návrhem úpravy této studie. Poprosím, aby nás seznámili sami o svých důvodech. Tento materiál byl probírán na výboru územního rozvoje, který ten materiál doporučil ke schválení. Poprosím tedy pana Ctibora za firmu 4CT, která je autorem studie, jestli by nás mohl seznámit s tou studií.

Zástupce firmy 4CT pan Ctibor: Dobrý večer, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé. Jak bylo řečeno, my jsme jako společnost byli osloveni klíčovým vlastníkem tohoto území, společností JRD, zhruba před ¾ rokem, abychom se pokusili proces toho projednání nějakým způsobem akcelarovat. Na základě toho jsme provedli základní konzultace jak s vedením obce, tak zejména s Institutem plánování a rozvoje a Odborem územního rozvoje Magistrátu Hlavního města Prahy.

Protože my se jako společnost nezabýváme pouze navrhováním, designem a architekturou, ale nedílnou součástí naší práce je vždycky na začátku poměrně podrobná analýza území a nějakého širšího kontextu. Takže i tady jsme jako krok číslo jedna provedli poměrně podrobné analýzy toho, jakým způsobem vypadají Dolní Měcholupy dneska, co v Měcholupech funguje, nefunguje, co chybí, nechybí. Samozřejmě jsme to řešili i v nějakém širším kontextu, protože my se v tom území Praha 15 pohybujeme už nějakou dobu.

Třeba pro Horní Měcholupy jsme zpracovávali jednu z těch dvou koncepčních rozvah. Momentálně organizujeme architektonickou soutěž na nové centrum Hostivař a podobně. Takže nějakou znalost o Praze 15 a jejích jednotlivých částech máme a máme tedy i spoustu dat. Na základě těch analýz jsme tedy přišli s jakousi aktualizací nebo modifikací té koncepce. Ty detaily vám představím v rámci prezentace. Jak bylo řečeno, opakovaně jsme ji projednávali na výboru a snažili jsme se nějakým způsobem reflektovat připomínky a podněty vašeho výboru.

(Ukazuje prezentaci.) Čili jak bylo řečeno, všichni víte, o jaké území se jedná. Toto je vlastně takové základní schéma výsledku té aktualizace, to znamená nějaké základní principy toho vymezení. Čili tu hlavní hranici bude tvořit budoucí okruh a na něj navazující zelený pás. Co je jakýmsi klíčovým nebo posíleným prvkem oproti té původní studii, že nám z toho vyšlo, že by bylo dobré, aby Dolní Měcholupy jako celek byly výrazněji doplněny o dostupné veřejné prostory.

Velká část té nové výstavby, jak už to bývá zcela běžné v těch okrajových, jak se říká suburbánních, částech větších měst je realizovaná klasickými rodinnými domky. To znamená, že ty pozemky jsou posléze prodány, oploceny a zneprístupněny. To znamená, že to, co funguje jako klíčový veřejný prostor, je potom ulice s chodníky. Čili my jsme tady do toho území doporučili vložit nový významný prvek jakéhosi podélného parku, bulváru nebo něčeho, na který bude potom navázána ta bytová výstavba, která samozřejmě přinese další veřejné prostory. Není to jenom to, co je vyznačeno na tomto schématu. To uvidíte později.

Tady je základní schéma stávajících Měcholup, vymezení jejich bloků, doplněné o tu novou výstavbu. Už tady na tom druhém obrázku je vidět, že se snažíme, aby ta průstupnost těch území a vymezení těch bloků byly daleko více členité a aby území bylo i nějakým způsobem z hlediska těch veřejných prostor významně diverzifikované nebo hierarchizované. To znamená, že průstupnost tím územím a ten veřejný prostor, který bude nabídnut nejenom pro ty nově bydlící, ale vlastně pro všechny obyvatele Měcholup, by byl výrazně jiný.

Takhle to vypadá, když se to poskládá dohromady, když si odpustím to barevné rozlišení. Taková by mohla být někdy kolem roku 2050 podoba Dolních Měcholup. Tady vidíte tu výslednou aktualizovanou urbanistickou situaci. Zase se k tomu dostaneme v nějakém větším detailu, protože chápou, že tohle je velmi málo přehledné.

Co jsou z našeho pohledu důležité věci, že vlastně v tomto území vytváříme...

Starosta pan Jiří Jindřich: Já bych jenom upozornil, že máme omezený čas i pro vás, tak musíme ještě odhlasovat, že vám dáme ještě dalších pět minut.

Zástupce firmy 4CT pan Ctibor: Dobře tedy, já se pokusím velmi rychle. Tady jsou hlavní charakteristiky a veřejné prostory. Co je tady velmi důležité, je to, co uvidíte za chvíli, co je tady doplněno. To, čím se významným způsobem zvedá celková bilance toho území, je, že v tom jádrovém území je výrazný parter, který je navržen nejenom pro maloobchod, ale i pro doplnění služeb, včetně ordinací lékařů, dětské skupiny, eventuálně komoditní záležitosti.

Toto je aktualizovaný pohled shora. Co je tady důležité, že tady vnika nové náměstí. Tohle je areál potenciální školy navázaný na sportoviště, nové jádro, které je v nějaké vazbě na to stávající.

Co je důležité, že toto lze realizovat pouze za předpokladu dobudování obchvatu. Tato část je na základě dopravních analýz a návrhu dopravních opatření z hlediska potenciálních kapacit realizovatelná před dokončením okruhu. Všechno ostatní je podmíněno dokončením okruhu.

Z hlediska základních čísel – ty jsou vidět tady vpravo – je tady detail první fáze toho budoucího jádra. To znamená, co je také důležité, že ten první krok by už přinesl to budoucí jádro a část toho náměstí. Tady je detail toho parteru. Samozřejmě tohle je potenciál. Bude-li poptávka po vícero ordinacích, bude více ordinací a tak dále.

Toto je výšková regulace. To znamená, jsou to 2 až 4+1, uskočené nebo sedlové střechy. Tady je pár pohledů na tu hrubou prostorovou regulaci. Toto je to náměstí. Zde je to doplněno o nějaké indikativní charaktery té výstavby pro jednotlivé části. Vidíte, že ty jednotlivé části mají

každá jiný charakter. Tady je trošku ilustrace toho, jak by měl vypadat ten bulvár, řekněme tomu tak pracovně, nebo zelený park, který by tudy procházel. Tohle jsou ty další veřejné prostory, které vytváří nová zástavba. Tady je pár náhledových pohledů na tu situaci. Toto je detail toho bulváru, který vytváří různé zálivy a menší parky.

Velmi podrobně jsme se zabývali na základě požadavků výboru analýzou toho, kolik a v jakém čase ta nová výstavba vygeneruje dětí, jak na mateřskou školku, tak na základní školy. I z toho důvodu jsme potom v nějaké interakci debatovali o možnostech řešení těch školských zařízení. Čili tady se předpokládá, že jedna z variant je rezerva navazující na mateřskou školku pro expanzi mateřské školy, společně s volnočasovým hřištěm. Ta první fáze generuje 24 dětí do předškolních zařízení. Tady jsou jakési možnosti řešení škol, ať už rozvojem té stávající školy, nebo vytvoření školy nové. Celkový přírůstek dětí je v tom dlouhodobém horizontu 240. To znamená, kapacitně, prostorově, by to fungovalo.

Řešili jsme poměrně podrobně i dopravu. Tady je obslužnost zastávkami autobusů, eventuálně tramvají v případě jejího dobudování. Na základě žádosti jsme dopracovali i podélné řezy tím územím, aby byly vidět dimenze těch pobytových a veřejných prostor. Doplnili jsme profily těch typických ulic, protože tam je několik kategorií těch ulic. Tady je zase jeden z pohledů.

Toto je to základní fázování a rozčlenění na jednotlivé etapy. Předpoklad dokončení první fáze je někdy po roce 2030. Jak jsem říkal, potenciální celkové dokončení, které je ale podmíněno dobudováním toho okruhu, je kolem roku 2044, 45.

Tady je výšková regulace. Toto je vlastně do jisté míry dílčím způsobem modifikovaný podklad pro tu změnu územního plánu s tím, že s IPRem ty věci jsou průběžně konzultovány a zatím je na tom shoda. Tady je základní tabulka. Je tady jakási indikace kontribucí. To znamená, při současných podmínkách by ta celková zástavba vygenerovala téměř půl miliardy korun.

Toto je závěrečný obrázek a shrnutí té prezentace. Můžeme se samozřejmě vrátit k jednotlivostem.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Asi to takhle stačí. Jenom možná orientačně, o kolik se tedy zvyšuje ta intenzita...

Zástupce firmy 4CT pan Ctibor: V té celkové bilanci je to zhruba 30 % toho navýšení. Ale když se na to podíváte opticky, tak je to vlastně to jedno patro v té jádrové oblasti, do které se vsouvá ten parter. Zhruba vyjádřeno tak nějak prostorově.

Hlavní důvod je... To by bylo na dlouhou debatu, proč ten poměr, proč taková hustota obyvatel, jak je navržena a tak dále. My jsme v rámci výboru i v rámci konzultací v průběhu toho půl roku na to téma mluvili mnohokrát. Takže jestli to takhle stačí.

Starosta pan Jiří Jindřich: Myslím, že budou ještě nějaké dotazy. Otevírám tedy diskuzi k tomuto bodu. Pan Svoboda a pan Kuba se přihlásili. Pan Ježil se také přihlásil. Takže, pane Svobodo, máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych chtěl ocenit hezky zpracovanou studii. Oceňuji to, že je tam i vyjádření té první etapy. To znamená, co je ten objem do stavby toho obchvatu Dolních Měcholup tak, aby vlastně nestoupala příliš doprava. Líbí se mi to množství zeleně, které tam je. Líbí se mi, že tam je navržena škola, prostor pro školu.

Jakou mám otázku, je teď spíš na vedení MČ, protože v té předchozí studii bylo uvažované rozšíření sportoviště. Mě by tedy zajímalo, protože přece jenom pokud počítám dobře, tak celkový počet obyvatel Dolních Měcholup by měl dosáhnout 14 tisíc, možná 15 tisíc obyvatel. Z tohoto důvodu, předpokládám, že by mělo dojít i k nějakému rozšíření rozsahu sportovišť. Takže mě zajímá, jakým způsobem o tom MČ přemýšlí. Stejně tak mě zajímá, jaká je představa časového plánu budování škol a tak dále.

Takže to jsou, řekněme, teď spíš otázky ne na předkladatele této studie, ale je to o tom, jakým způsobem vlastně MČ přemýšlí o vybudování dostatečného zázemí pro takovýto nárůst, byť většina toho nárůstu počtu obyvatel je v oblasti Malého háje. To znamená, že tím otevírám tuto otázku, protože řekněme, tady bylo uvažováno s nějakým sportovištěm, teď máme potřebu školy. To znamená, přemýšlíme, jak kde to umístit. Takže o tomto bych chtěl vést diskuzi. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Tohle je sice dotaz na MČ, nicméně autoři téhle studie nám to sportoviště zabírají zčásti pro školu, takže to musí vyřešit tahle studie. Žádná jiná odpověď vlastně neexistuje. Pokud je to dotaz na MČ, tak MČ ho ihned přenáší na autory té studie. Jestli můžu požádat pana Ctibora.

Zástupce firmy 4CT pan Ctibor: Pokud jde o ta školská zařízení. Vy teď nějakou školu máte a v její bezprostřední blízkosti jsou nějaká sportoviště. Na druhou stranu je druhý sportovní areál s nějakým potenciálním rozvojem. Ty věci dokonce tak, jak jsme je prezentovali, jsou v čase kombinovatelné. Jednou z věcí těch našich analýz bylo, že by nebylo od věci vedle stávající školy požádat o dílčí změnu územního plánu a vytvořit si i tam rezervu pro budoucí školské zařízení. Následně jsme zjistili, že toto už MČ udělala, že ten potenciál je v nějakém procesu. Současně nám přišla rozumná eventuelní druhá škola nebo distribuce nižší, vyšší, stupeň a kombinace se školkou. To všechno je ještě otázka diskuze.

Chtěli jsme ale v rámci té studie ukázat, že když se bude budovat nové školské zařízení, že by bylo dobré i jeho sportoviště propojit s tím stávajícím sportovištěm a vytvořit tam univerzálnější sportovní areál, který může být využíván vícero, než jenom pro školu nebo jenom pro sportovní aktivity. Čili snažili jsme se tam naznačit - není to samozřejmě ještě architektonická studie, v tomto detailu ještě nejsme - že by bylo určitě užitečné, pokud se tam bude posilovat ta školská role, tam vytvořit nějaký integrovaný sportovní areál, který bude mít daleko větší pestrost těch zařízení.

Plus předpokládáme, že by vlastně i ten zelený pás nebo respektive oba ty koridory mohly sloužit - je tam dostatečný prostor pro takováto doplňková sportoviště typu volejbalové hřiště, atd. - aby to bylo nedílnou součástí toho nového území, aby to nebyly jenom vlastně spolky provozované aktivity, ale aby to byla nějaká nedílná součást. Čili předpokládáme, že by vznikla dvě místa u stávající školy a u té potenciální nové školy. Plus tedy klasická menší sportoviště typu volejbalový kurt nebo podobná sportovní zařízení v rámci té struktury. Místo tam na to je, s tím jsme prostorově počítali.

Předpokládáme, že i tyhle věci budou potom součástí nějaké kontribuční smlouvy a dohody o tom co, kdy, za jakých podmínek, a hlavně za čí peníze, že?

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Pan Kuba je dále přihlášen do diskuze.

2. místostarosta pan Vladimír Kuba: Já bych jenom poprosil. My tady jak už v rámci rozvoje Malého háje, tak už v rámci rozvoje tady tohoto rozvojového území, mluvíme o takových

cifrách jako 10 tisíc obyvatel, 15 tisíc obyvatel, rok 2030, rok 2035, a tak dále. Je to pro nás jako pro zastupitele a pro občany poměrně složité a vždycky to spíš zdvíná to obočí nahoru a říká ježíšmarjá. To je taková normální reakce, celkem pochopitelná. Protože Měcholupy před deseti lety byly úplně jiné, než jsou dnes. Za pět let budou vypadat také jinak a za deset let budou vypadat úplně jinak, když jste zmínil rok 2030, což je za šest, sedm, let. To je hned.

Nevím ale, kterou etapu jste myslel, protože samozřejmě obchvat, který to všechno podmiňuje, je alfa omega, na což tady všichni v Měcholupech čekáme. Je jedno, jestli jsme ze staré části nebo z nové části, z Malého háje. Na tom je to založeno. Jenom se chci zeptat. Kdyby tedy došlo k navýšení tady v tom rozvojovém území, o kolik lidí - ne to navýšení, ale celkově kapacitně, podle HPP - kdybyste řekl číslo těch lidí, kolik by jich tam mohlo cca být.

Zástupce firmy 4CT pan Ctibor: Můžu poprosit zpátky tu prezentaci, jestli to jde? Čtyři tisíce.

2. místostarosta pan Vladimír Kuba: Čtyři tisíce lidí. To je to samé, co je dneska v Měcholupech. To je tedy jedna věc, abychom žili v těch reálných číslech my občané, my lidi, kteří tady žijeme a bydlíme. To je první věc.

Druhá věc. Vy jste to tedy zmínil na závěr, pan starosta to také tak myslel, že pro nás jako pro zastupitelstvo bude klíčový přístup investora k naplnění plánovací smlouvy, kontribuční smlouvy. To je prostě alfa omega, jak to bude. My narážíme na různé výklady, metodiky IPRu a je to složité. Prostě na rovinu říkám, že když mi investor říká, že nám nedá žádné peníze, že všechno bude věcné plnění, tak já rovnou říkám, že pro mě je to no way. Rovnou říkám dopředu, že pokud nedostaneme i hotové peníze...

Pojďme v plánovací smlouvě řešit, na co se budou používat, jakým způsobem budeme reportovat a tak dále. Ale pokud nedostaneme i hotové peníze – protože všichni ti lidé budou konzumovat další služby a život v Dolních Měcholupech, který se nekoncentruje jenom na to území. Takže na to chci jenom upozornit a říct, že to je zásadní věc, která se v našich budoucích jednáních pravděpodobně bude velmi často objevovat. Jenom abychom si řekli počet lidí. To se řeklo a sám jste zmínil, že kontribuční smlouva je alfa omega.

Nás tady čeká v průběhu roku, dvou, několik kontribučních smluv. Bude to velmi náročné období pro vedení MČ.

Zástupce firmy 4CT pan Ctibor: Já jenom jestli na to můžu zareagovat. Myslím si, že je důležité, co jste teď řekl. Vy tady nevystavujete žádný bianco šek. To, proč vlastně ta studie byla aktualizována, je to, že v tuto chvíli probíhají dva procesy. Jednak probíhá změna územního plánu a současně se nějakým způsobem uzavírá nastavení parametrů metropolitního plánu. Primárně to, k čemu v tuto chvíli slouží tato studie, je, aby se ověřily parametry pro metropolitní plán a aby eventuálně na základě vašeho usnesení byly ty parametry upraveny takto.

Ale to zdaleka není bianco šek, protože vedle toho bude probíhat a stále probíhá ta změna územního plánu a ta bez podepsané kontribuční smlouvy nebude nikdy schválena. To znamená, dokud vy se s investorem nedohodnete, tak žádná změna nebude. Čili rozhodně tady nepodepisujete žádný bianco šek, protože bez vás to finální schválení nenastane.

Tady jsme jenom opravdu museli jít do poměrně velkého detailu, abychom byli opravdu schopni dopočítat děti ve školkách, dopočítat kapacity, ověřit to prostorově. Ale ve finále z toho

bude zase ten pruhovaný flek minimálně na půl, na ¼ roku, než bude schopno zastupitelstvo se tou změnou zabývat.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkujeme. Pan Ježil je dále přihlášen do diskuze.

Zastupitel pan Luboš Ježil: Luboš Ježil, dobrý večer. Já jsem chtěl jenom zmínit, že o tomto rozvojovém území už jednou zastupitelstvo hlasovalo a byla tam schválena koncepce s nárůstem počtu obyvatel 2 900. Proto se chci zeptat, proč teď 4 100, protože to logicky sniží kvalitu bydlení v té oblasti. Čím více obyvatel, čím hustější zástavba, tím nižší úroveň bydlení.

Dále se chci zeptat, proč 4 100 oproti 2 900, když to vyprodukuje zase, dejme tomu, o nějakých 300, 400, aut víc a žádná nová páteřní silnice se tady nechystá. Obchvat není páteřní silnice, to je pouze přeložka. Chci se zeptat, proč 4 100? Proč jste nešli třeba na 2 100 a neřekli jste, my tady chceme ještě větší prostor pro ty lidi, mín pater, ať je to víc v souladu s tou původní částí Dolních Měcholup? Děkuji.

Zástupce firmy 4CT pan Ctibor: Za prvé, si dovolím nesouhlasit s tím, že větší koncentrace a hustota nutně znamená nižší kvalitu života. Obecně platí nějaká pravidla a z toho jsme i vycházeli, že když je dobře prostorově ten projekt zpracovaný, tak ta kvalita a efektivita toho fungování začíná v ideálním případě někde mezi 50 až 100 obyvateli na hektar. V tu chvíli je dostatečný počet lidí na to, aby začínala fungovat nějaká rentabilita hromadné dopravy, aby fungovala nějaká rentabilita obecné údržby, kterou musí vždycky ta obec nebo ta MČ vykonávat. Hlavně také aby fungoval jak maloobchod, tak služby, protože ty potřebují vždy nějaký počet zákazníků.

Co je vždycky u toho důležité, najít tu formu, která současně – a o to jsme se tady pokoušeli. Logicky ten investor tady může prostě postavit ulice v rámci těch kapacit, které jsou schválené v té studii, postavit ulice, rozparcelovat a oplotit to, a zbydou vám vlastně jenom silnice s chodníky a okolo nich ploty, za kterými budou mít ti lidé soukromé zahrádky. Tohle řešení se nabízí zčásti přidáním jednoho nadzemního podlaží oproti té původní studii. Není to ani ve 100 %, je to prostě jen v určitých částech. To umožňuje zvýšit koncentraci těch lidí, aniž by klesla kvalita života.

Jak jsem se snažil na začátku upozornit, toho prostoru, který je sdílený těmi obyvateli stávajícími, ale i těmi novými, je výrazně víc, než umožňovala ta původní studie. Čili tady jsou naopak ty prvky přidáné. Je obecně známo – zase vám to nemůže nikdo garantovat, včetně mě – že při určitém množství lidí, při vybavenosti toho území, pohybu těch aut, je tam i pozitivní vliv, že některé ty pohyby klesají, protože ti lidé přestávají za těmi věcmi, které potřebují, nutně dojíždět nebo nemusí všichni nutně dojíždět individuální automobilovou dopravou.

Máme to doložené z jiných území na tvrdých datech za posledních dvacet let, že při určité koncentraci přestane ta individuální doprava automaticky stoupat, protože ti lidé začnou konzumovat některé služby nebo některé ty aktivity přímo v tom místě, za kterými do té doby dojížděli, protože v tom místě nebyly. Tady tedy musím říci, že nevidím to, že automaticky platí, že vícero lidí znamená diskomfort. Myslím si, že naopak při určitém počtu se tou vybaveností, typologií, atd., ten komfort může zvednout. Nejenom pro ty nové, ale i pro ty současné.

Zastupitel pan Luboš Ježil: Vy jste teď argumentoval tím, že nějaké to oplocení a tohle, ale to jsem přece nemyslel. Tak jenom snižte tu zástavbu, každý objekt o patro, a dostanete se na ten

původně navržený počet obyvatel, který je schválený. Neříkejte mi, že čím víc lidí na jednom místě, tak tím je lepší kvalita života. Tomu já nevěřím.

Zástupce firmy 4CT pan Ctibor: Není to samozřejmě 300 lidí, ale 50 až 100 je pořád velice příjemné bydlení.

Zastupitel pan Luboš Ježil: Dobře a vy si myslíte, že ta auta nebudou vyjíždět?

Zástupce firmy 4CT pan Ctibor: Já jsem jenom řekl, že to nutně neznamená, že každá nová rodina, každý nový obyvatel, znamenají dvě auta denně tam a dvě auta denně zpátky.

Zastupitel pan Luboš Ježil: No, já děkuji za odpovědi. Osobně s tím nesouhlasím a mluvím za své voliče. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Někdo další do rozpravy? Z veřejnosti nikdo? Pokud ne, tak ukončuji rozpravu a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 8 – Velké rozvojové území. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- koncepční studii Velkého rozvojového území
- zápis z jednání výboru pro územní rozvoj ze dne 17. 1. 2024

II. SOUHLASÍ

- se zapracováním úpravy návrhu změny územního plánu Z3458 dle parametrů předložené koncepční studie“

Poprosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 15): Výsledek hlasování 3 pro, 4 proti, zdrželi se 4.
Bohužel usnesení tedy schváleno nebylo.

Nyní tedy bod

9. Různé

Na úvod bych chtěl zastupitele seznámit s tím, jak pokračují vyjednávání s firmou SBEKO ohledně areálu Za Zastávkou. Už jsme měli několik jednání. Vyjednáváme o formulaci té dohody o narovnání. Zároveň byl vypsán záměr na propachtování toho areálu na dobu šesti měsíců. Došlo k předání většiny areálu. Firma SBEKO zatím funguje v intencích té podepsané smlouvy. Nic dalšího podrobnějšího asi nejsem schopen říct. Už jsem říkal, že byl vyvěšen záměr.

Ohledně posudku a odkoupení nemovitostí máme zítra domluvenu schůzku se zástupci firmy Mahrla. Tam doufám, že se minimálně posuneme v tom směru, že si upřesníme, jakým způsobem bychom se měli dostat k ceně toho odhadu.

Zároveň bych tedy chtěl říci, že vzhledem k tomu, že to celé probíhá, tak nemůžeme asi v některých věcech zabíhat do některých podrobností. K tomu budou pak nějaká interní jednání. Ještě bych vlastně chtěl pozvat zastupitele ve čtvrtek v 17.45 na schůzku se zástupcem firmy SBEKO.

Zároveň tam bude probíhat to dopředání toho areálu. Byli jste adresáty i té komunikace, takže víte, že některé objekty ještě nejsou úplně předány. Firma SBEKO uzavřela smlouvy na dodávku energií v tom areálu. Myslím, že má zasmluvněnou smlouvu na ostrahu objektu, takže zatím o ten areál je postaráno.

Pozitivní informace je ohledně problému s pozemkem pro vydání územního rozhodnutí na novou základní školu v Malém háji. Tam se nám podařilo celkem rychle zajistit vymazání té poznámky, která hovořila o tom, že ten pozemek je zatížen nějakým požadavkem na náhradní restituce. Katastr nemovitostí je celkem rychle vymazal. Nyní už paní [REDACTED] tuto informaci má a předpokládám, že všechno ostatní už je doplněno a bude co nejdříve připraveno a vypsáno územní řízení na tu naši školu.

Zároveň další pozitivní informace je, že Ministerstvo práce a sociálních věcí nám potvrdilo dotaci na ty tři dětské skupiny, takže jsme byli doporučeni k financování. Nyní probíhají administrativní kroky k tomu, aby s námi byla uzavřena smlouva. Získat můžeme asi 24 a ¾ milionu.

Dneska jsem také mluvil se zástupcem odboru investic na magistrátu, který mi potvrdil, že zbývá pár organizací, dotčených orgánů státní správy, které se vyjadřují v rámci té dokumentace, že dokumentace je víceméně již řešena Stavebním úřadem Hlavního města Prahy. Tohle je ohledně obchvatu, kde jednáme na magistrátě.

Ohledně vysokorychlostní trati ještě do konce ledna můžeme uplatňovat své poznatky v pocitové mapě. Doporučuji, kdo to ještě neudělal, aby tam své poznatky uplatnil. Spolupracujeme jak s Prahou 15, tak s Dubčí. V únoru bude workshop, kde už by nám měli představit, jakým způsobem na ty naše požadavky bude reagováno.

Tak tohle je to asi ve stručnosti za mě. Paní Běhounková je přihlášena do diskuze. Máte slovo.

Zastupitelka paní Iveta Běhounková: Dobrý večer. Já jsem se chtěla zeptat. Rozumím tomu dobře, že tedy na dětskou skupinu dostaneme pravděpodobně 24,5 milionu a 5 milionů ještě se nám vrátí? Přitom jsme tedy na rekonstrukci DPS v podstatě vrátili 2 miliony a v DPS máme plíseň.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ale ty peníze byly na projekt toho celého objektu na nízkoenergetický dům. To bylo vázané k nějakému dotačnímu titulu, který předpokládá za prvé, že z toho bude pasivní dům, za druhé, že tam bude služba. Takže my jsme v tomhle ohledu vlastně to nevyužili. To bylo na projekční práce.

Zastupitelka paní Iveta Běhounková: To vlastně byla jako dotace na jinou... Dobře, děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pan Svoboda, máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji. Já bych jenom chtěl říct, pane starosto, že jste porušil jednací řád, protože jednací řád stanovuje pravidla pro použití bodu Různé. Vy jste ho použil pro informování o bodu Mahrla, přičemž jste to měl svolat jako bod zastupitelstva, pokud jste o tom chtěl informovat. Takže prosím, abyste příště respektoval jednací řád zastupitelstva a neporušoval ho. Stačilo pouze schválit bod Mahrla jako standardní bod jednání.

Vy jste tady řekl, že provoz areálu je zajištěn s tím, že firma SBEKO uzavřela nějaké smlouvy. Otázka je, zdali je skutečně zajištěn, protože tyto smlouvy jsou zajištěné na základě neplatné smlouvy, vy jste uvedl, že podepsané. Současně nám byl zaslán posudek, že se jedná o smlouvu neplatnou. Takže mě zajímá, jak probíhá vyjednávání s firmou SBEKO a je otázkou, zdali je potřeba jednat, když vlastně smlouva je neplatná.

Potom bych se chtěl zeptat, jaké příjmy plánujete získat z pachtovní smlouvy, která by měla být uzavírána na šest měsíců s firmou SBEKO, kdo vymyslel podmínky a kdo připravuje smlouvu?

Zároveň by mě zajímalo, kdo rozhodl o... Průběh předávání těch staveb je z mého pohledu, když to řeknu velice mírně, velmi nestandardní. Došlo tam k nějakému rozhodnutí, že má dojít k odstranění staveb. Tak jsem si to alespoň přečetl. Tak bych se chtěl zeptat, kdo o tom rozhodl, protože, ať jsem studoval, jak jsem studoval, rozhodnutí Rady, tak jsem žádné takovéto rozhodnutí nikde nenašel. Děkuji a prosím o zodpovězení otázek.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano. Já jsem si jenom zapomněl napsat, jak jsem vám chtěl odpovědět, co jste se ptal předtím. To rozhodnutí vím, ale...

Zastupitel pan Martin Svoboda: Jak probíhá vyjednávání s firmou SBEKO v okamžiku, kdy ta smlouva je neplatná? To byla první otázka. Druhá. Jaké příjmy plánujete získat z té pachtovní smlouvy s firmou SBEKO na šest měsíců? Kdo vymyslel podmínky a kdo připravuje smlouvu? O tom, jak probíhá jednání s Mahrlou, jste řekl, že budete mít jednání zítra. To jsem se neptal. Ale ptám se, kdo rozhodl o té demolici, co bude a tak dále. Nikde jsem nenašel k tomu žádné rozhodnutí, tak by mě zajímalo, kdo o tom rozhodl.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Takže ten princip té pachtovní smlouvy nebo dohody o narovnání připravuje advokátní kancelář Kropáček. Podmínky ještě vlastně stanoveny přesně nejsou, protože se připravují oboustranně. Takže zároveň jsme dohodli nějaké postupy, jak se dále bude postupovat a budeme mít teprve další schůzku.

Odstranění staveb. Ano, máte pravdu, nejednala o tom Rada. S péčí řádného hospodáře tam nemůžeme nechávat stavby, kterým skončila platnost.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Pane starosto, já jsem se neptal jako s péčí řádného hospodáře. Ptal jsem se, kdo o tom rozhodl. To znamená, s jakým právem tam někdo o tom rozhoduje? Máme tady zastupitelstvo, máme tady Radu. Nevím o tom, že bychom měli nějaký jiný orgán, tak by mě zajímalo, kdo o tom rozhodl. Jednoduchá otázka.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, tak v tom případě jsem o tom asi rozhodl já, protože jsem to podepsal.

Zastupitel pan Martin Svoboda: To je zvláštní. Ještě jste mi neodpověděl na to, jaké plánujete příjmy z té pachtovní smlouvy. Protože tady vlastně kvůli tomu, že byla podepsána nevýhodná a neplatná smlouva s firmou SBEKO, tak MČ vznikají značné škody. Takže by mě zajímalo, jakým způsobem to vypadá, jaké by měly být příjmy. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: To vám nemůžu upřesnit, protože to je ještě předmětem toho vyjednávání, jakým způsobem dojde k tomu narovnání. Jinak celá ta věc je ještě otevřená a asi není úplně vhodné to projednávat na veřejném zasedání. Pokud se budou uzavírat nějaké smlouvy, které pak budou ke schválení, tak s nimi samozřejmě budete seznámeni. Ale teď v průběhu jednání asi není určité možné být takhle veřejně konkrétnější.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Mám tomu rozumět tak, že ty podmínky nejsou stanoveny proto, že se vyjednává o dohodě, která je na základě neplatné smlouvy? To je hodně zvláštní konstrukce.

Starosta pan Jiří Jindřich: Právnick protistrany je toho názoru, že smlouva je platná. Z toho to tedy celé plyne, že se musíme dohodnout a nemůžeme ukončit smlouvu úplně jednostranně. Pan Kuba je přihlášen do diskuze. Máte slovo.

2. místostarosta pan Vladimír Kuba: Já bych chtěl znovu zdůraznit jednu věc. Je to složitá a živá záležitost. Proto tady vzniklo pozvání pro zájemce z řad zastupitelů, aby přišli ve čtvrtek. Není to jenom jednorázová věc, může se to opakovat častěji. Tak abychom si tam mohli bez veřejného zasedání říct spoustu věcí, které jsou v řešení, které jsou problematické a na které není jednoznačná odpověď. Je jednoznačné, že to tak je. Víte, jakým procesem jsme si prošli na posledních zastupitelstvech a nemá to jednoduché řešení.

Zároveň si myslím, že je plně pochopitelné, že když tady na každém zastupitelstvu může přijít veřejnost a samozřejmě jsou tady zástupci firmy Mahrla, tak jsou věci, které bychom prostě tady sdělovat neměli, protože jsme uprostřed nebo na začátku různých úrovní vyjednávání. Bylo by dobré si to ponechat pro sebe a zvolit taktiku, kterou potom bude vedení MČ s protistranou řešit. Takže pokud máte zájem se dozvědět další věci, tak si myslím, že ve čtvrtek navečer, včetně jednání s panem [REDAKCE] nebo se zástupcem firmy SBEKO, máte ideální příležitost.

Jinak lhůta pro vyvěšení končí 2. nebo 3. února a uvidíme, kdo se přihlásí. V rámci diskuzí s právníky bylo jasné sděleno, že v tom oznámení o šestiměsíční smlouvě není nutno uvádět jakékoliv podmínky, protože je to zatím velmi nejisté, kdo se přihlásí a jak to bude probíhat. Myslím si, že nás čeká ještě řada týdnů a měsíců vyjednávání. Vůbec to nebude jednoduché. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pan Motlík je dále přihlášen.

Zastupitel pan Libor Motlík: Vy jste vypsalí nový záměr na pacht a v tom záměru jste jasné definovali, že obec hodlá uzavřít pachtovní smlouvu s firmou SBEKO. Takže až se přihlásí jakýkoliv jiný uchazeč, tak vy v podstatě na základě tohoto záměru nemůžete uzavřít pachtovní smlouvu, když je jasné v tom záměru napsáno, že obec má záměr uzavřít pachtovní smlouvu se společností SBEKO. Tak mi to vysvětlete, proč je vypsaný ten záměr takovýmto způsobem?

Starosta pan Jiří Jindřich: Bylo nám to takto doporučeno právní kanceláří.

Zastupitel pan Libor Motlík: V tom případě vy tedy musíte už teď vědět, jakou cenu vám SBEKO nabízí a musíte mít i připravenou smlouvu, když ten záměr je jasně definovaný pro firmu SBEKO.

Starosta pan Jiří Jindřich: Neumím to jinak vysvětlit, než že takto je to opravdu legální. Můžete to takhle vyhlásit a může se přihlásit i někdo jiný.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych tedy chtěl požádat, abyste zveřejnil to doporučení, která vám dala právní kancelář, protože je zvláštní takovéto doporučení. Stejně tak bych chtěl upozornit, že firma Kropáček předtím dala stanoviska, která nebyla právně v pořádku.

Starosta pan Jiří Jindřich: Nikdo další není tedy přihlášen do diskuze. Ukončuji diskuzi.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já mám ještě další body. Teď jsme diskutovali bod Mahrla, tak já tady mám ještě další.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Chce veřejnost něco ohledně Mahrly? Ne. Dobře, takže pan Svoboda.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych se chtěl zeptat na otázku parkovacích míst v Malém háji. V rámci výstavby domu H má dojít ke zrušení dočasných parkovacích míst. Ta diskuze o tom byla před delší dobou. To znamená, že mě zajímá, jaké připravuje vedení MČ řešení tak, aby tam nedošlo k významnému zhoršení situace v oblasti parkování. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já přesně nevím, která myslíte parkovací stání, protože domy H jsou ty, co jsou teď víceméně v těch hrubých stavbách postavené a dokončované. Asi myslíte domy G směrem ke Štěrbobolům na těch šterkových prostranstvích. Firma Finep o nějakém řešení uvažuje, ale to tady teď nemám připravené, takže vás o tom budu informovat později. Ještě je dále pan Svoboda přihlášen do diskuze.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych se chtěl zeptat na otázku agility hřiště pro pejsky. Máme tady platné usnesení č. 5/7 z 30. 1. 2023 - Psi agility hřiště, které vám dalo nějaké úkoly a zatím se v tom nic neděje. To znamená, chtěl bych vás požádat alespoň tak, jak bylo dohodnuto - je to už rok – aby došlo třeba k nějakému místnímu šetření, abychom si ukázali ta řešení a tak, aby došlo k tomu naplnění.

Starosta pan Jiří Jindřich: Tam je především potřeba získat ten pozemek nebo souhlas magistrátu. To je v nějaké fázi, kterou teď neumím okomentovat, ale zjistím.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Tam byla vedena diskuze o vhodnosti těch pozemků a tehdy došlo k té diskuzi, že si uděláme nějaké místní šetření, abychom se všichni shodli na nějakém

dobrém řešení pro to umístění tohoto. Protože k tomu nedošlo, neznám ten vývoj. Proto jsem se chtěl zeptat, aby to nějak neusnulo.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Napsal jsem si místní šetření. Tak ještě pan Svoboda se hlásí tedy.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych se chtěl zeptat, jestli jste jako MČ zvažovali a jste připraveni podpořit snahu o pravidelné zajištění linky č. 204 v obou směrech na Malý háj, případně s vynecháním zastávky Kutnohorská. To jenom pro zlepšení dopravní situace, možná i zlepšení toho provozu.

Zároveň bych ještě dal jeden bod a to je to, že vy jste nám poslali návrh na rozšíření staré školy. Tak bych se chtěl zeptat, jaký je plán postupu, kdy plánujete získat povolení dokončit stavbu a zprovoznit ty nové třídy? Zároveň mě zajímá to, zdali to plánujete zajistit tak, protože vlastně pokud mám správné informace, tak nejpozději od září 2025 nám bude chybět třída. To znamená, že se chci zeptat, jestli toto je uvažováno jako řešení této situace, nebo ten nedostatek v září 2025 bude řešen jiným způsobem. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano. Ohledně školy máme teď tu studii. Chceme si nechat zpracovat nějakou analýzu toho postupu, abychom mohli udělat zakázku Design and Build, jak jsem už naznačoval. V tom případě předpokládáme, že se to letos nestihne a ten správný termín je tedy, že by to bylo do září 2025 připraveno, že by tam byly ty čtyři nové učebny.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Mám tomu rozumět, že se stihne nějaká projektová dokumentace, kterou by mělo schválit zastupitelstvo, po tom územním rozhodnutí a stavebním povolení nebo sloučeném řízení a zároveň tedy realizace? To všechno ve lhůtě rok a půl?

Starosta pan Jiří Jindřich: No, zkusíme to. Proto jsem říkal, že si musíme nechat zpracovat tu analýzu. Budu asi schopen lépe odpovědět, až nám někdo odpoví, jestli je to reálné tou formou Design and Build, že by to ta firma vyprojektovala i postavila. Tím pádem by měla třeba větší motivaci to stihnout, než kdybychom vyřizovali projektovou dokumentaci, stavební povolení a všechny ty administrativní kroky.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já vás jenom můžu upozornit na to, že mám zkušenosti s projekty Design and Build a příprava podmínek takovýchto staveb trvá velmi dlouho. To znamená, že jenom příprava a uzavření takové smlouvy, dále výběr dodavatele, není vůbec jednoduché. To znamená, že ten termín je zcela nereálný.

Starosta pan Jiří Jindřich: Myslíte, pane Svobodo, i v případě, kdy už máme tu studii, která je celkem dobře promyšlená?

Zastupitel pan Martin Svoboda: Chtěl bych upozornit, že opravdu neznám žádný projekt Design and Build, kdy příprava podmínek, výběr dodavatele a uzavření smlouvy, proběhly ve lhůtě kratší, než $\frac{3}{4}$ roku. Takže potom zůstává necelý rok na zpracování dokumentace, povolení a postavení. To zkrátka není možné.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji, rozumím.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Očekávám, že tedy na příštím zastupitelstvu dostaneme informaci, jaký je plán zajistit tu třídu, tu chybějící kapacitu. Zároveň se tedy ještě připomínám s tím autobusem. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Autobus jsem si napsal. Tam jsem chtěl odpovědět. My jsme to už několikrát řešili s ROPIDem. Tahle možnost z hlediska ROPIDu je velmi nešťastná. Ono se to zdá, že to je jen pár minut, než se tam ten autobus otočí, ale jim to prodlužuje dojezdy v celkové délce té trasy. Proto to třeba bylo možné u toho jednoho autobusu 229, který jede do Uhříněvsi a tam pak čeká stejně. Tak si to trochu prodlouží a v Uhříněvsi pak čeká méně. Ale ta 204 právě nabírá na té své dlouhé trase už dost často značná zpoždění a prodlouží si to byť jen třeba o šest, deset, minut s čekáním na semaforech, tak to jim prostě nevychází. Není to reálná varianta, že by ta 204 tam mohla zajíždět.

Můžeme o to znovu požádat, ale neočekávám, že bychom získali kladnou odpověď, protože tam by potom přibyl další spoj tím zpožděním a na ten další spoj by musel být třeba další autobus, další řidič. Bylo to prostě zamítnuto, ale nemám na to asi žádný oficiální dokument. Takže můžu udělat to, že oficiálně požádám o vyjádření ROPID a dám vám to vyjádření potom k dispozici. Děkuji. Ještě pan Motlík je přihlášen. Máte slovo.

Zastupitel pan Libor Motlík: Já mám takový dotaz, jestli by nebylo možné s výborem pro územní rozvoj vypracovat nějaký jednoduchý plán strategických investic a rozvoje Dolních Měcholup. Protože tady nastávají pokaždé nějaké změny územních plánů a tak dále a my v podstatě vůbec nevíme, jaká je strategie rozvoje Dolních Měcholup. Tak jestli by nebylo možné aktualizovat a vypracovat nějaký jednoduchý plán, s čím tedy můžeme my, potažmo obyvatelé Dolních Měcholup, počítat v nějaké blízké budoucnosti.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já přesně nevím, kam tohle míří. Nebo trochu tuším, kam to míří, ale poprosil bych, jestli byste třeba s členy za vaše hnutí, kteří jsou ve výboru, neprojednali konkrétněji to, co požadujete a my bychom to potom v tom výboru projednali. Takže děkuji za podnět. Nebo pokud mu rozumím, tak to asi není problém. Pan Dědik je dále přihlášen.

Zastupitel pan Marek Dědik: Dobrý večer. Já jsem se chtěl zeptat. Protože před volbami jste ukazovali projekt, slibovali školu v Malém háji a teď už je zase jiná možnost. Teď se bude ta škola zase nějakým způsobem zvedat. Ale mně přijde, že pořád plyne čas, plynou čtyři roky, tři roky. Proč jste prostě to, co jste slibovali – a já si to pamatuji, jak jste říkali, že máte projekty a že škola bude a teď je zase úplně jiná verze. Tak mi to tedy objasněte a vysvětlete.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, vysvětlím to.

Zastupitel pan Marek Dědik: Vysvětlete, proč třeba tady ten návrh, že chcete zvětšovat tady tu dosavadní základní školu nebyl dřív, což je asi logičtější? Teď se k tomu zase nějak vracíme a škola nebude ani za dvacet let. To je na tom to nejhorší.

Starosta pan Jiří Jindřich: Tam vzniká problém s tím, že i kdybych dneska měl už stavební povolení a vybranou firmu na novou základní školu v Malém háji, tak ještě nemám peníze. Zároveň bude vznikat potřeba tady umístit i na první stupeň stále více dětí. Takže na to období, než bude nová škola a tady budou přibývat děti, tak musíme nějakým způsobem počítat i s touto školou. Je evidentní, že pokud se zrealizuje ta zástavba, která je takto koncipovaná, která se tady dneska plánovala, že i tuto školu budeme muset rozvíjet. Tak jsme teď zvolili možnost, jak za prvé vyřešit nějaké propojení té přístavby i v patře s tou historickou budovou. Zároveň minimálním zásahem do organismu té školy tam přidat další čtyři učebny.

To je vlastně něco úplně nezávislého, co tak vyplynulo za prvé z těch potřeb, které se tam dnes ukázaly a které vyslovil pan ředitel. Zároveň stále pracujeme na tom povolit a zrealizovat školu v Malém háji. Jenom že tam to bude trvat tak dlouho, že mezitím tahle škola nebude už dostačovat ani pro ten první stupeň, takže musíme počítat i s tohle variantou. Je to rozvoj, ale nejsou to vyhozené peníze. Jak jsem říkal, bude stejně nutno tuhle školu dál rozvíjet, případně přistavět to třetí křídlo, abychom i tady mohli mít dvakrát devět tříd a mohli jsme mít tady také plnohodnotnou základní školu. Ta by měla z 90 % pokrýt nároky toho území, které se bude rozvíjet k tomu obchvatu Dolních Měcholup.

Zastupitel pan Marek Dědik: Takže budeme mít dvě základní školy?

Starosta pan Jiří Jindřich: Do budoucna by měly stačit dvě základní školy. Ta varianta, kdyby tam došlo ještě k tomu navýšení o tu 1/3 kapacity, tak to je to, co tady firma 4CT byla představit. Tam je ta možnost ještě z části toho sportovního areálu vytvořit nějaké školské zařízení.

Zastupitel pan Marek Dědik: Takže odstupujeme od Malého háje na čas a budeme se teď soustředit na tuhle školu během sedmi let? Chápu to dobře? To je reálnější, než...

Starosta pan Jiří Jindřich: Ne, to jsem vůbec takhle netvrdil. Říkal jsem, jedeme dál školu v Malém háji. Teď máme všechno pro vydání územního rozhodnutí. Tam jedeme, máme tam smlouvu s projektantem, projektujeme, sháníme peníze, aby se to dalo zrealizovat. Zároveň, protože to trvá dlouho, navyšujeme kapacitu toho prvního stupně tady v Dolních Měcholupech, abychom zvládli překlenout to období, než bude nová škola, tak abychom tady měli nějakou rezervu pro ten první stupeň.

Protože ono to pak bude tak, že pokud tam vznikne druhý stupeň, tak pátá třída půjde tam a bude tam jedna. To se pak musí nějak vymyslet ten způsob, jakým se transformuje tahle základní škola do té nové základní školy.

Zastupitel pan Marek Dědik: To víme, to je dobré, že chcete tohle rozjet. Spíš jestli to bude někdy reálné.

Starosta pan Jiří Jindřich: To, kdybych si nemyslel, tak bych tady nemohl být. Předpoklad, že se podaří v tomto volebním období zahájit tu výstavbu v Malém háji, pořád ještě vidím jako reálný. Ale vůbec jsem nepředpokládal, že rok bude trvat dohadování se stavebním úřadem, co všechno potřebuje za podklady, aby mohl rozhodnout. Třeba to, že teď před Vánoci zjistil, že na

nějakém pozemku, kde bude uložena ornice, vážne nějaká poznámka v katastru. To je neskutečné. To mohl ten stavební úřad zjistit už před půl rokem nebo před rokem, kdy věděl, kam bude ta ornice ukládána. Takže to jsou takové věci, které nám ten proces ztěžují.

Ještě paní Běhounková.

Zastupitelka paní Iveta Běhounková: To je právě o té komunikaci. Možná, že kdybychom tyhle věci věděli, tak bychom věděli. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Nikdo další není přihlášen do rozpravy. Ukončuji bod Různé a ukončuji dnešní zasedání. Děkuji a přeji hezký večer.

(Zasedání skončilo v 19.20 hodin.)