

**STENOGRAFICKÝ ZÁPIS**

**Z 3. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA**

**MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ MĚCHOLUPY**

**KONANÉHO DNE 28. 11. 2022**

**OD 17.30 HODIN**

## Obsah

1. Petice RegioJet – dopis .....	4
2. Žádost o dotaci z MPSV na budování dětských skupin.....	13
3. Různé .....	18

(Zasedání zahájeno v 17.30 hodin.)

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobrý večer. Vítám vás na 3. veřejném zasedání zastupitelstva MČ. Vítám také občany a hosty v sále i občany, kteří nás sledují na Streamu a YouTube. Chtěl bych upozornit, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který bude po anonymizaci zveřejněn. Nyní mi zbývá konstatovat, že dva členové zastupitelstva jsou omluveni a to pan Rajnoch a pan Dědik. Je tedy přítomno 13 zastupitelů a jsme usnášení schopni.

V úvodu bych se ještě chtěl omluvit, že to zasedání bylo svoláno takto narychlo. Bohužel kvůli lhůtám podání žádosti na dotaci na dětskou skupinu a informaci, že musí být přímo v usnesení zastupitelstva, že budeme financovat dětskou skupinu nebo její výstavbu a rekonstrukci z obecního rozpočtu, tak z tohoto důvodu jsme to museli takto na rychlo svolat.

Nyní bych tedy přistoupil k procedurálním otázkám dnešního zasedání. Nejdříve bychom zvolili ověřovatele zápisu dnešního zasedání. Jako ověřovatele navrhuji paní Renátu Brožkovou a pana Ludka Dostála. Pokud oba souhlasí, tak poprosím o první hlasování v tomto zastupitelstvu. Hlasujte pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 1):** Výsledek hlasování 13 pro, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti. Ověřovatelé zápisu jsou schváleni.

Nyní tedy musíme zvolit návrhový výbor. Navrhuji složení návrhového výboru pan Vladimír Študent a já, Jiří Jindřich, pokud pan Študent souhlasí. Poprosím o hlasování o návrhovém výboru. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 2):** Výsledek hlasování 13 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Návrhový výbor je schválen.

Nyní tedy k programu nebo-li pořadu jednání dnešního zastupitelstva. Program byl vyvěšen ve znění:

1. Petice RegioJet – dopis
2. Žádost o dotaci od MPSV na budování dětských skupin
3. Různé

Zeptám se, jestli chce někdo upravit takto navržený program. Nikdo se nehlásí. Ukončuji tedy rozpravu o programu. Poprosím o hlasování o takto navrženém programu. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 3):** Výsledek hlasování 13 pro, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti. Program dnešního zasedání je schválen.

Jako první bod je

## 1. Petice RegioJet – dopis

Jedná se o petici občanů ohledně problémů s provozem na vlečce firmy RegioJet. Petice byla v příloze. V krátkosti bych shrnul to, že občané v rámci své petice konstatují, že provoz na té vlečce obtěžuje hlukem i v ranních hodinách. Je tam i nějaké světelné obtěžování. Byli bychom rádi, aby došlo k nápravě tak, aby ten provoz byl přizpůsoben tomu, že v okolí té vlečky se nachází obytná zástavba.

Ještě bych k tomu řekl, že úřad v rámci toho, co je potřeba udělat podle petičního zákona, tu petici předal úřadu, který se takovými negativními vlivy na obytnou zástavbu zabývá. Tím je podle našeho názoru Hygienická stanice Hlavního města Prahy. Takže petici jsme tam zaslali a zároveň jsem majiteli vlečky zaslali dopis, ve kterém žádáme, aby bylo přikročeno k opatřením, aby se ten negativní vliv na okolní zástavbu omezil.

Tolik ve stručnosti. Otevírám diskuzi k tomuto tématu. Pan Svoboda se hlásí. Máte slovo, pane Svobodo.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Dobrý den. Všichni víme, že dochází v prostoru vlečky k tomu zvýšení hluku a ta situace je pro obyvatele v sousedství nepříjemná. Tenhle stav je tady delší dobu a vítám to, že vedení chce tu situaci zlepšit.

Chtěl bych se pověnovat tomu dopisu. Myslím si, že v tom dopise je uvedeno – teď budu citovat – že obec chce vyzvat RegioJet k omezení hlukové zátěže vznikající z provozu vlečky, alespoň o víkendech a brzkých ranních hodinách.

Myslím si, že bychom toho měli požadovat víc, protože si myslím, že ten hluk je nepříjemný i v jiných časech a že zkrátka je dobré vytvářet dobré podmínky pro život. To znamená, že by ten požadavek měl být širší. Myslím si, že bychom měli chtít, aby byly konány případně i další aktivity, že uvidíme, jestli ten dopis něco změní a tak dále. To znamená, aby bylo dále konáno k tomu veškeré jednání, aby skutečně došlo ke zlepšení té situace.

Myslím si, že v návrhu usnesení je navrženo, aby bychom schvalovali text dopisu a odeslání a tak dále. Myslím si, že jako zastupitelstvo toto schvalovat nemusíme, ale že bychom měli chtít, aby bylo konáno dále, protože ono to nebude změněno rychle tak, aby bylo dosaženo skutečně toho zlepšení. Takže v tomto směru bych navrhoval upravit třeba text toho usnesení. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Rovnou se zeptám na tu formulaci, jestli si můžeme zapsat, jaké byste to upravené znění toho bodu číslo jedna navrhoval, pane Svobodo.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Mluví mimo mikrofon.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře. Další je přihlášen do diskuze pan Kuba. Máte slovo, pane Kubo.

**2. místostarosta pan Vladimír Kuba:** Dobrý večer. Chtěl bych k tomu dodat pár poznámek. Ta zmínka o zejména sobotním termínu vychází z komunikace s lidmi, kterých se to dotýká, kteří tam bydlí, i z jednání s panem Čmielem, provozním ředitelem RegioJetu. Ten nám sdělil, že právě v sobotu je tam intenzivní provoz, protože se nakládá Coca Cola pro Maďarsko, že jiné okno v logistice není. Takže ta sobota je tam speciálně vypíchnuta, protože ráno o víkendu by tam lidé

prostě rádi měli trochu klid. Ale ta logika celého toho jednání, kdy jsme se po třech měsících ještě teď dívali, kdy tady s námi byl na jednání – bylo to 31. 8. - provozní ředitel, který určitě může vyřešit, aby místo houkání – protože tam je uvnitř přejezd... (Jmenovaný hovoří z pléna.) Já se omlouvám, já si vás nepamatuji, protože těch jednání je mnoho. Omlouvám se.

Takže jsme čekali na nějaké vyjádření, jestli to jde řešit vysílačkami. To tedy bohužel nepřišlo, takže výsledek je tady ten dopis a je tedy dobře, že pan Čmiel je tady, aby se nám k tomu vyjádřil. Jinak platí, že to jednání s RegioJetem samozřejmě bude opakované a bude poměrně intenzivní, abychom našli oboustranně dobré řešení. Protože jsme prostě obě dvě strany komunikativní - doufejme tedy – tak budeme hledat efektivní řešení tak, aby to bylo ku prospěchu všech a našli jsme cestu, aby se tam dalo žít a věděli jsme o sobě.

Takže je dobře, že tady jste. Chtěl jsem jenom reagovat na tu sobotu, která vyšla z jednání s lidmi. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Zeptám se, jestli ještě někdo ze zastupitelů chce promluvit. Pan Motlík. Máte slovo.

**Zastupitel pan Libor Motlík:** Dobrý večer. Já bych chtěl jenom apelovat nejenom na vedení obce a všechny zastupitele, aby této kauze věnovali opravdu co možná největší pozornost, aby se nám tady neopakovala situace občanů žijících v blízkosti továrny Attl, kteří si dlouhodobě stěžovali. Paní [REDAKCE] byla už z toho zoufalá. Takže bych chtěl opravdu tady apelovat na to, abychom se tomu všichni co nejvíce věnovali a pro ty lidi tady něco udělali v této složité situaci té hlukové zátěže. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře, děkuji. Ještě pan Ježil má slovo.

**Zastupitel pan Luboš Ježil:** Děkuji. My tady máme tedy zástupce RegioJetu? Můžu mu položit otázku? Já bych chtěl z jejich strany okomentovat to, co se tady děje. Protože nejenom že to slyší ti, co jsou tam první na ráně, ale i my, co bydlíme dál. Tak jestli byste nám mohl okomentovat, co se tam vůbec děje. Proč prostě slyšíme úderem sedmé hodiny ráno v sobotu vždycky houkání vlaku, nebo v půl sedmé. Dobře. Proč tedy brzy ráno každou sobotu slyšíme houkání vlaku a nejde to vyřešit jinak? Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře, jestli nikdo ze zastupitelů není teď přihlášen do diskuze, tak bych poprosil zástupce firmy RegioJet.

**Zástupce firmy RegioJet Martin Čmiel:** Dobrý den, moje jméno je Martin Čmiel. Nejsem provozní ředitel, ale technický ředitel. Ale to je jedno, mám na starosti rozvoj téhle lokality do budoucna za RegioJet. Mám na starosti techniku a rozvojové projekty RegioJetu, včetně tady lokality v Hostivaři.

RegioJet před několika lety zakoupil část bývalé vlečky Kovošrotu, která tady stojí už desítky let a chce tam budovat nějaké další zázemí. O tom projektu víte, už to proběhlo nějakým prvním posuzováním vlivu stavby na životní prostředí a i obec se k tomu vyjadřovala. Jsem tu proto, protože RegioJet chce nějakým způsobem nastavit korektní vztahy tady s vámi, s MČ i s občany.

Proto jsem přišel, abych si to poslechl. Pan [REDACTED] jako majitel RegioJetu o tom ví, že tady jsem, my jsme se na tom domlouvali. Komentář je asi následující.

RegioJet zakoupil za poměrně značnou investici tady to kolejiště, protože tady chce prostě něco rozvíjet. Ne proto, aby z toho tvořil vycházkovou zónu nebo zónu pro venčení psů, jak to tam v podstatě bylo ještě před dvěma nebo třemi lety, kdy tam spousta lidí chodila na procházky a podobně, v kolejišti, po soukromém majetku, a používalo se to tam jako zkratka a přechody pro pěší a podobně.

My tu vlečku máme napojenou na další vlečky, což je zrovna zmíněná Pepsi Cola, kde opravdu bohužel v sobotu probíhá nakládka. Protože prostě ten výrobní závod a ani další kapacita, která na to navazuje, nejsou schopni obsloužit a sestavit ten vlak jindy než v tu sobotu, případně v neděli. Ono k tomu bude docházet a dochází teď v letních měsících. V zimě tam toho provozu tolik není, protože ty nápoje jsou samozřejmě sezónní záležitost a ta poptávka po těch nápojích je v zimě samozřejmě jiná, než v létě.

Proč tam houká ta lokomotiva a podobně? To je prostě předpis, který na té železnici platí a při změně pohybu toho posunového dílu, který ta lokomotiva má zapřažený, musí ten strojvedoucí dát nějaké znamení o tom, že se ten posunový díl pohybuje. Musí ho dát proto, protože ten areál je otevřený. Tam není zamezeno vstupu veřejnosti do toho kolejiště, kdokoli tam může procházet, přecházet, i když tam nemá co dělat. Vyplývá to z nějakého předpisu, kdy je to v podstatě prevence nějakých zranění osob v kolejišti a podobně. Je to i způsob komunikace mezi posunovačem a tím strojvedoucím.

My jsme se tady potkali někdy v tom srpnu. Já jsem ty body prověřoval, o kterých jsme se bavili. Bohužel ty vysílačky použít nepůjdou, protože by muselo k tomu posunu docházet pouze v nějaké uzavřené oblasti, kde je zamezen vstup cizích osob do toho kolejiště, což obvod té vlečky není. Co se týká nějakého používání té vlečky. Ta vlečka má schválené doklady, je tam nějaký provozní řád. My postupujeme podle provozního řádu a žádnou legislativu tam z našeho pohledu neporušujeme.

To, že vás to nějakým způsobem trápí, tomu rozumíme. Jenom nejsme schopni to teď změnit, nebo ty možnosti jsou relativně omezené. Ta železniční doprava je teď zase na druhou stranu trochu v pasti, protože na jedné straně veřejnost ví, že všichni chceme, aby jezdilo méně kamionů, ale když to přeložíme na vlak, tak to potom zase způsobuje komplikace jinde. Protože i na ten vlak se to musí nějak dostat a my to z té fabriky bohužel nemůžeme vyvést najednou jako celou soupravu dvaceti vozů, nebo kolik tam vozů jezdí, ale musí se to vyvézt po kouskách tak, aby se to poskládalo, ten vlak se seřadil a potom to mohlo jako ucelená souprava vyjet z obvodu té vlečky.

Co se týká nějakých dalších opatření, budování depa a podobně. My v tom procesu budeme nějakým způsobem pokračovat. Ty podklady, které jsme dostali ať už od MČ nebo dalších subjektů, které se vyjadřovaly k té dokumentaci, tak ty samozřejmě zapracujeme a budeme dále ten záměr z naší strany rozvíjet. Záměr v tom depu je jednoduchý. Pro vás, když to zjednoduším. Dneska to depo podobného rozměru už provozujeme na Zličíně v areálu bývalé Tatry, nebo potom Siemensu. Každý den ráno tam přijede lokomotiva, přitáhne několik vozů a jednu nebo dvě lokomotivy k údržbě. Dneska tam přijíždí v půl osmé ráno. Ta lokomotiva přistaví ty vozy do haly a ve čtyři je vyváží z haly. Mezitím tam žádné pohyby nejsou.

Takže to depo, pokud vznikne – a věřím tomu, že vznikne – tam bude v podstatě fungovat na principu, že ráno se tam něco přistaví do té haly, tam se to zavře a probíhají tam standardní údržbářské činnosti na těch vozidlech, doplňování maziv, kapalin a podobně. Odpoledne ta vozidla

vyjíždějí zase do provozu. Nejsme České dráhy, které si můžou dovolit mít přistaveno desítky nebo stovky vozů. My potřebujeme mít ty vozy nasazené v provozu pro naše cestující a proto ty časy údržby jsou u nás co nejkratší tak, aby ty vozy nestály, ale byly nasazené někde v provozu.

Ona ta vlečka má ještě trošku jiný rozměr. Je to jedna z mála lokalit v Praze, kde dneska ještě tohle kolejiště existuje. Pokud tam nebudeme my, tak to kolejiště samozřejmě je v hledáčku i případně dalších dopravců, kteří by tam mohli budovat nějaké další záměry, nebo používat to kolejiště bez jakýchkoliv dalších úprav, třeba jenom k nějakému seřazování nákladních vlaků a podobně. Což je možná ještě daleko větší zátěž, než to, co tam dneska děláme my v tu sobotu, nebo v nějaký den.

Takových kolejišť tady v Praze moc není. Takže pokud ten náš záměr vyjde, vybudování toho depa, tak si myslím, že to bude jakási volba tím správným směrem, jak pro tu lokalitu, tak pro vás, protože vy budete vědět, že to depo se postaví jednou a potom se s ním už nic neudělá. Kdežto když to tam zůstane nezastavěné, tak to tam může kdokoliv koupit a provozovat tam úplně jiné aktivity, seřazování těch nákladních vlaků a tak dále. Což my neděláme, protože nás primárně živí osobní doprava. Tolik tolik asi za mě komentář.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Nyní bych poprosil dotazy. Nejdřív bych tedy začal se zastupiteli. Přihlášen je pan Ježil.

**Zastupitel pan Luboš Ježil:** Děkuji. Já se tedy ptám za svoje voliče. Berte to tak, že my jsme tady prostě hlasem těch lidí, co tady bydlí. Nikdo vás nechce vyhánět, nikdo vám nebere právo na to, abyste tady podnikali, nikdo vám nebere váš soukromý pozemek. Ale pojďme se domluvit, že jsme sousedé a že se k sobě budeme chovat slušně. Neříkejte mi, že takováto firma není schopna to oplotit z toho důvodu, aby nemusela houkat. Kdybyste to oplotili, udělali tam nějaká vrata, otevřeli, zajede vlak, tam si může hýbat a když bude vyjíždět, tak zase nazpátek zavřít. Proč to neuděláte v rámci té slušnosti jenom vycházet s obcí?

**Zástupce firmy RegioJet Martin Čmiel:** Je to asi jedna z možností. Oplocení bude stát řádově pár milionů, které se samozřejmě musí odněkud vzít. Zároveň by ale to oplocení pozbylo trošku smysl, když tam bude stát ta hala nebo to depo, protože ta investice se mine trošku účinkem. Ale beru to jako nějaký podnět.

**Zastupitel pan Luboš Ježil:** Pardon, ale všichni víme, že to depo nepostavíte za měsíc. Kdežto to oplocení by za ten měsíc postavit šlo.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Pan Študent je přihlášen do diskuze.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Já v podstatě navážu tady na předřečníka. Já jsem v té vaší řeči neslyšel žádný praktický návrh opatření. Jenom jsem slyšel, že splňujete legislativu. To nevím jestli v tom smyslu, že jste si dělali hlukové studie, které vám dávají za pravdu. Nebo je nadřazena bezpečnost na železnici nějakému hlukovému zatížení, což si nemyslím. Ale možné je všechno. Kolega tady přesně řekl základní a jednoduché řešení. Pokud by tedy bylo omezeno houkání tím plotem, tak se dá postavit plot za miliony, ale dá se postavit určitě i levněji.

Co jsem tady ještě neslyšel, je řešení toho světelného znečištění, které je také součástí té petice. Jestli tohle budete nějakým způsobem řešit. Protože dneska je trend, aby se ten světelný smog minimalizoval a ta technologie by to určitě umožňovala. Je to investice do budoucna. Tam si myslím, že to tu budoucí výstavbu asi nějakým způsobem po té trase neovlivní. Ale říkám, nevím.

Na druhou stranu rozumím té vaší situaci, ale ta situace tady už trvá dlouho. Chtěl bych ocenit i práci toho petičního výboru, která asi nebyla úplně snadná. Sešlo se dost podpisů na to, abychom my jako zastupitelé tady byli napříč politickým spektrem jednotní a opravdu se postavili za ty občany, jak nejvíce můžeme. Samozřejmě jak pan starosta koncipoval ten dopis, je třeba snažit se vstřícně vzájemně komunikovat, intenzivně komunikovat a odkrývat ty karty tak, jak jsou. To by bylo určitě dobré. Toť vše. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Chcete odpovědět?

**Zástupce firmy RegioJet Martin Čmiel:** Můžu se zeptat jenom, co to je za světelný smog?

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Světelné znečištění.. co to vyzařuje. Je to i v manuálu Ministerstva životního prostředí.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** To, že svítíte do oken.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Že nesvítíte zbytečně pánu bohu do oken.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** I do cizích oken.

**Zástupce firmy RegioJet Martin Čmiel:** Tak v podstatě na té vlečce je původní osvětlení té vlečky, které je odpojené, tudíž ho nepoužíváme. Takže z čeho jsou ta světla? Tomu nerozumím. (Účastníci se dohadují mimo mikrofon. O slovo se hlásí zástupkyně občanů paní Tomíčková.)

**Zástupkyně občanů paní Tomíčková:** Já bych se tedy vrátila k Drážnímu úřadu, který mi říkal, že konkrétně vaše firma už vysílačky používá. Nevím tedy, jestli se jedná o oplocený areál. To můžu tedy ještě zjistit, ale tahle zkušenost tady je. Tak jenom k tomu.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře, tak teď pan Svoboda je dál přihlášen do diskuze.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Děkuji. Já si myslím, že tady RegioJet se dozvěděl problémy, které způsobuje provoz firmy RegioJet občanům. Já jsem ale zatím slyšel pouze to, že to takhle děláte a neslyšel jsem žádné zamyšlení, co udělat pro to, aby se to zlepšilo. To pro mě není přístup takzvaně souseda. To je zkrátka pro mě přístup, který se mi vůbec nelíbí. To znamená, já bych chtěl změnu přístupu vaší firmy tak, aby skutečně se mohlo mluvit o sousedském přístupu. My nejsme tady odborníci, abychom hledali to řešení. To hledání je na vaší straně. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Já ještě sám za sebe bych měl dotaz. Ten provoz té Pepsi Coly mám chápat tak, že RegioJet tam kromě toho, že odstavuje svoje vlaky na tom vlečkovišti, tak zároveň poskytuje pro Pepsi Colu nějakou službu a tu jednu kolej, kterou nevlastní – nebo vlastní,



to nevím – využívá k nakládce z bývalého areálu TOS? Nebo jak to tam probíhá? Vy tam nakládáte pro Pepsi Colu a to nakládáte z bývalého TOSu?

**Zástupce firmy RegioJet Martin Čmiel:** Nevím, co je bývalý TOS.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Taková ta vlečka, co vede vlastně pak mezi ty haly. Tak tam vy poskytnete té Pepsi Cole tuto službu, tu nakládku? Takže když to řeknu, tak takový nehezky scénář je, že tam vznikne depo a zároveň tam budete stále nakládat pro Pepsi Colu a budete tam v sobotu vozit...

**Zástupce firmy RegioJet Martin Čmiel:** To je otázka. Kdyby to tak bylo, tahle vaše domněnka, tak bychom se tam museli ještě vlézt, na to kolejiště. Což vám nedokážu teď říct. Já bych možná reagoval tady na ty body, které tu padly, jestli můžu.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Ano.

**Zástupce firmy RegioJet Martin Čmiel:** Že nemáme dost sousedský přístup. Ale my jsme ještě ty podklady v podstatě nějakým způsobem ani neproověřili. Myslím si, že je potřeba to nejdříve pojmenovat, ty problémy, trochu víc konkrétnější. Protože světelný smog... já nevím, co to je. My tam nesvítime a světla z lokomotivy svítí jakoby rovně. Lokomotiva nemá žádná světla do boku. Ta lokomotiva svítí přesně před sebe a nemůže svítit nikomu do pravého úhlu. Ona svítí před sebe. Tak to by mě zajímalo, abych to pochopil, jakým způsobem se to projevuje, nebo co to je.

Proto tady dneska jsem, abych si ty připomínky poslechl a následně na to bude reagovat nějaký náš návrh řešení. Nejsm tu od toho, abych vám ta řešení dneska tady přinesl, protože neznám přesně ten problém.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Paní Manderová se hlásí. Poprosím paní Manderovou k mikrofonu.

**Zástupkyně občanů paní Manderová:** Za prvé, už jenom dle mých laických informací tahle informace na vás šla a nebylo na to reagováno z vaší strany, jestli se nepletu. Myslím, že to zastupitelstvo potvrdí. Takže o tom, že se tady něco děje, že to není úplně dle směrnic a sousedských vztahů ideální, tak tuto informaci už dávno máte. To znamená, s tím ošetřením, opatřením, už jste dávno přijít mohli. Vy se nyní tváříte, že jste zaskočen. Dopis na vás také odešel, který už navazoval na vaši předchozí komunikaci přímo s panem starostou. Takže si tady nelžeme do kapsy, že vám to teď tady říkáme poprvé a že petici vidíte také poprvé. Ten dopis už fyzicky máte. Takže podklady k tomu jednání také.

To, co nám přesně vadí, bylo i zmíněno a bylo to připomínkováno už při podání vašeho návrhu budoucího plánu na výstavbu, kde vám byl ten návrh rozporován a byly vám vráceny konkrétní připomínky, co je potřeba ošetřit. Ať už je to splašková voda, ať už je to světelný smog a tak dále. To všechno už tady zaznělo. Takže pojďme se už bavit konkrétně a ne zase jenom na úrovni – my si to zvážíme a pak to projdeme.

Oplocení toho areálu, jak říkáte, že vám tam chodili pejskaři, tak proběhlo velmi rychle, aby vám tam pejskaři nechodili. Nechápu, proč to oplocení nebylo dokončeno celé. Pokud vám tak vadí

veřejnost z této strany, tak proč neuděláte vy ten krok směrem k zlepšení těch stavů a neoplotíte to celé? Už to není asi v řádech těch milionů, protože tam už toho tolik nezbývá. Jsme v blízkém sousedství, takže vidím, co jste tam všechno oplotili.

Co se týče světelného smogu, tam bych ráda doplnila, že v letních měsících a myslím si, že ještě do září, tam probíhalo výrazné osvětlení, ale lamp. Vyložení lamp, které se rozsvěcely na pohyb. Což jsou reflektory, srovnala bych, Formule 1, když se přenáší noční závody. Protože to úplně udělá denní světlo. Myslím si, že víte, o čem hovořím.

Pak mluvím o hlasitém informování možných přibližujících se, možných chodců a pejskařů, k plotu, kdy z toho amplionu zazní – nepřibližujte se k oplocení - a tak dále a tak dále. Tak to bych jenom ráda doplnila za sebe. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuje. Paní Doláková je dále přihlášená do diskuze. Máte slovo.

**1. místostarostka Jana Doláková:** Jsem ráda, že jste přišel a že nás tady posloucháte, pane řediteli. To je určitě dobře, že pan [REDAKCE] vás sem vyslal, je určitě v pořádku. Já jsem se chtěla zeptat, s čím vás tedy pan majitel poslal. Jestli si tedy jenom máte vyposlechnout, co nám tady vadí nebo nevadí, nebo už třeba s nějakým konkrétním posláním jste tady.

Chtěla bych se zeptat. Když jste tedy říkal, že se zamyslíte nad tím, že byste něco chtěli pro nás udělat a že jako sousedi tedy budete k tomuto přistupovat tak, že by se dalo asi s tím něco dělat, tak v jakém časovém horizontu vy nám můžete něco nabídnout, že by se to mohlo zlepšit. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Můžu požádat o odpověď?

**Zástupce firmy RegioJet Martin Čmiel:** Trošku si tu připadám jako u výslechu. Já jsem šel totiž úplně dobrovolně a svobodně. Přišel jsem proto, abych si to poslechl. Protože ten dopis je jedna věc. Já jsem čekal, že tu budou zástupci veřejnosti, kteří k tomu řeknou nějaké detaily, které v tom dopise nejsou. Takže nečekejte ode mě nějaké konkrétní závěry. My se k tomu dopisu vyjádříme v nějaké lhůtě. Dejme tomu do 14 dnů bychom chtěli vám tu odpověď zaslat. Jak jsem říkal na začátku, jsem tu proto, že chceme tu spolupráci do budoucna rozvíjet. Ne proto, abych vám říkal, že nic nejde. To jsem dneska neřekl ani jednou.

My tu vlečku provozujeme na základě – ještě tady byl dotaz, jakých předpisů – standardních dražních předpisů, které jsou dneska platné. Tak na základě toho ji provozujeme. Nedělali jsme si žádné hlukové studie ani měření. To ne, to bych vám lhal. Ale šlo mi o to poznat ty konkrétní připomínky.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Já bych ještě možná upřesnil to, že v rámci toho zjišťovacího řízení vlivu na životní prostředí nějaká hluková studie tam byla přiložena. Už ta hluková studie u těch nejbližších objektů konstatovala, že to hlukové zatížení není vyhovující. Tak na to bych se třeba chtěl odvolat s tím, že z toho se dá predikovat - protože ty koleje se nemění ani v tom vašem projektu - takže už z toho se dá predikovat, že ta situace není vyhovující. Proto bych opravdu chtěl požádat, že nejspíš se nebude jednat jenom o to hlasité trubení. Ale pokud bychom tam udělali to měření, tak na základě této hlukové studie je pravděpodobné, že i ten vlakový provoz by mohl způsobovat nadlimitní hluk v těch nejbližších nemovitostech.

Tak beru, že do 14 dnů nám odpovíte na dopis, ale zároveň bych rád rovnou požádal o schůzku, abychom se mohli – nevím, jestli s vámi, nebo ještě s někým z vedení – bavit o tom oplocení a o těch vysílačkách. Jestli byste do té doby mohl zjistit, co by to vlastně z vaší strany znamenalo, abychom se bavili už o konkrétních opatřeních a nejen, že se to prověří. Děkuji.

Pan Ježil je ještě dále přihlášen do diskuze.

**Zastupitel pan Luboš Ježil:** Já mám návrh. Ušetřete za všechny hlukové studie a přestaňte houkat. Ušetříte tím spoustu času, peněz a vyřeší se problém. Já to nemyslím špatně, ale najdete důvody, proč musíte houkat, odstraňte je a přestaňte houkat a nedělejte žádné hlukové studie. Prostě přestaňte houkat. To je naše prosba. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Ještě se zeptám, jestli někdo z veřejnosti chce také vystoupit k diskuzi.

**Zástupkyně veřejnosti paní Tomíčková:** (Řečník není jmenován. Mluví mimo mikrofon.. není zcela srozumitelné.) Já si myslím, že jsem hodně snášenlivá, ale tohle se tedy opravdu nedá. Jenom mě trošku mrzí, že vy jste vlastně k tomu přikročil tak, že buďme rádi, že máme vás, protože by mohl přijít někdo horší. Tohle mi přijde fakt jako špatný přístup. Protože tam cítím trošku jako – radši se zdržte, protože kdybychom to toho nešli my, přijde někdo ještě horší. Mám to tak brát, tuhle vaši poznámku?

Je to hrozná škoda, protože takhle vlastně otevíráte jednání s tím, že nebudeme dělat nic a vy buďte rádi, že tam nebude někdo horší. Byla bych ráda, abychom právě došli už k nějakému konkrétnímu řešení v tomto směru. Je tady návrh třeba oplocení, jsou tady návrhy vysílačky. Já myslím, že přicházíme s tím, co je reálně možné. Nevymýšlíme si tady, přestaňte houkat ze dne den.

Chápeme, že to bude asi trvat nějaký čas, ty úpravy a ty změny. Chápeme, že máte nějaká pravidla, která musíte dodržovat. To všechno chápeme. Že jste do toho investovali velké peníze, víme. To my do našich domů taky. Je naším společným cílem, abychom měli nějaké soužití, abychom si vzájemně nepsali petice, aby nám ráno v půl sedmé vlak nehoukal. Takže já bych byla strašně ráda, abychom našli nějaký konsensus, který bude ve výsledku ku prospěchu všem stranám. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Jenom upozorním, že pokud se nemluví na mikrofon, tak možná obsah vašeho sdělení nebude součástí zápisu. Dobře, pan Študent je ještě přihlášen do diskuze.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Už úplně na závěr. Všiml jsem si, že dopis byl odeslán na KHSB 8. 11. Oni mají většinou 30 dnů na to, aby minimálně za tuto dobu nějakým způsobem zpracovali to autorizované měření. Nemáte ještě od nich zpětnou vazbu, že to berou na vědomí a že tehdy a tehdy to provedou?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Nemáme ještě žádnou zpětnou vazbu.

**Zástupkyně veřejnosti paní Manderová:** V původním dopise byl termín 24. 11., ale ten se nám prostě nehodil. Takže jsme to přehodili na 29. 11. ve 13.30 hodin. Ale oni vlastně jenom přijdou a obhlédnou situaci, seznámí se s tím, kde by bylo možné měřit. Potom následně by to zadávali

zdravotnímu ústavu a ten by měřil. Takže vlastně jenom taková ta informativní schůzka proběhne toho 29. 11.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Perfektní, děkuji. Já se ptám i z toho důvodu – právě jste mi i odpověděla – aby občané byli u toho, aby specifikovali, kde je ten problém, byť oni budou postupovat podle nějaké své nejlepší praxe. Ale je dobré, aby ti občané u tohoto byli a seznámili se s tou lokalitou, aby nepřijeli, když to řeknu hloupě, měřit, když se tam nic neděje. Zaznělo tady, že sobota je významným dnem. Čili to měření by jednoznačně mělo být směřováno do ranních hodin v sobotu.

Jenom poslední dotaz a ten jde trošku mimo, to se omlouvám všem. Na Malém Háji v podstatě řešíme Kámen Zbraslav. Zase hluk, prach. Máme jít cestou petice, anebo se můžeme domluvit s panem starostou, že se začneme tímhle problémem nějakým způsobem zabývat? Myslím si, že tam je prostor pro to, aby se nějaká opatření také realizovala. Kámen Zbraslav to bude stát nějaké finančních prostředky, ale myslím si, že zdraví je na prvním místě.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Tam je to trochu od věci. Já bych to možná nechal na Různé. Ale ve stručnosti. Ten podnět hygienická stanice od MČ obdržela. Nicméně nebylo koho kontaktovat, protože v tomto případě jsou k dispozici konkrétní nemovitosti, ve kterých je možné provést měření. V té obecné stížnosti, jak jste ji dnes tady zformuloval, na Kámen Zbraslav není konkrétní nemovitost, kde by bylo možné to měření provádět. Takže určitě bychom se posunuli, pokud bude v Malém Háji k dispozici konkrétní poškozený, který umožní to měření.

**1. místostarostka Jana Doláková:** Už máme jednoho slíbeného.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Ano, ale je potřeba, aby ten konkrétní...

**1. místostarostka Jana Doláková:** My potřebujeme někoho, kdo to výrazně je a myslím, že jsme ho našli.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře, tak tam musíme toho konkrétního člověka vyzvat, aby napsal tu stížnost a dal tam na sebe kontakt, aby hygienická stanice mohla provést to, co může provádět.

Vidím, že nikdo další není přihlášen do diskuze, ani veřejnost se nehlásí. Ukončil bych tedy rozpravu k tomuto bodu. Jenom bych tady ještě si dovolil přečíst ten pozměňovací návrh usnesení, jak ho zformulovat pan Svoboda. Bylo by doplněno III. Ukládá starostovi vést jednání tak, aby bylo dosaženo snížení zátěže v okolní obytné zástavbě. Ještě něco k tomu mám doplnit? Dobře. Abychom upravili návrh usnesení. (O slovo se hlásí pan Študent.) Ano, technická.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Ještě v tom bodě II. jestli neupravit to usnesení, že my souhlasíme s odesláním, což už vlastně proběhlo. Tak jestli tam neformulovat jenom, že to bereme na vědomí.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Jo, tak bereme na vědomí odeslání dopisu. Může to takhle zůstat, pane Študente? (Dohadují se o znění usnesení mimo mikrofon.) Pokud je to takhle v pořádku, tak já bych přečetl navržené usnesení.

„Bod číslo 1 – Petice RegioJet – dopis. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

#### I. BERE NA VĚDOMÍ

- petici občanů Dolních Měcholup týkající se areálu RegioJet
- odeslání dopisu reagujícího na petici občanů

#### II. SOUHLASÍ

- s postoupením petice na Magistrát Hlavního města Prahy

#### III. UKLÁDÁ

- starostovi vést jednání tak, aby bylo dosaženo snížení zátěže v obytné zástavbě“

Poprosím o hlasování o takto navrženém usnesení. Hlasujte nyní pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 4):** Výsledek hlasování 13 pro, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti. Usnesení je schváleno.

Děkuji. Nyní další bod

## 2. Žádost o dotaci z MPSV na budování dětských skupin

Ve stručnosti zase okomentuji. MČ zakoupila nemovitost se záměrem vybudovat zde dětské skupiny. Tím vlastně reagovala na vypsání té dotace a nyní má připravený projekt, který se musí do konce listopadu podat spolu se žádostí, abychom získali profinancování toho projektu. Je tam maximální výše 20 milionů.

Na poslední chvíli, jak jsem už říkal, jsme se dozvěděli, že je potřeba, aby bylo usnesení zastupitelstva, které hovoří o tom, že to bude financováno z finančních prostředků MČ. S malým zpožděním jsme vám zaslali projekt, jak ta přístavba bude vypadat, když to zrealizujeme. Byl tam i nějaký stručný odhad investičních nákladů.

Chtěl bych konstatovat, že máme nyní územní souhlas na tu přístavbu, který je podmínkou pro podání té žádosti a máme zažádáno o vydání stavebního povolení na základě toho projektu, který jsme zaslali jako podklad k dnešnímu zasedání.

Ještě bych k tomu chtěl říci, že v rozpočtu MČ počítáme s částkou 15 milionů na tu investici. Zároveň v rámci té žádosti o dotaci počítáme s tím, že můžeme požádat o profinancování části pořízení té nemovitosti a nákladů spojených s projekčními pracemi. Takže představa je, že bychom mohli získat čtyři až pět milionů předtím, než vypíšeme výběrové řízení, nebo nějak zároveň s tím. Takže pokud by dobře dopadlo podání žádosti a žádost nám byla schválena, tak počítáme, že někdy v březnu, dubnu, příštího roku bychom mohli od ministerstva získat prvních čtyři až pět milionů. Tím pádem bychom v rozpočtu měli mít částku kolem 20 milionů. Přiznávám, že není jisté, jak se budou dále vyvíjet ceny stavebních prací a chtěl bych mít určitou rezervu v tom rozpočtu.

Nyní otevírám diskuzi. Je prostor pro dotazy. Pane Svobodo, máte slovo.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Já bych chtěl říct nejdřív to, že všichni víme, že je tady nedostatek míst ve školkách a že co nejrychlejší vybudování dětské skupiny je určitě prioritou tak, aby děti mohly navštěvovat školku a rozvíjet se, navazovat sociální kontakty. Myslím si, že tady to podporují všichni.

Mě tam trápí jedna věc, že vlastně i ten bod nebyl dobře nazván. Protože my tady teď sedíme zejména kvůli tomu, abychom nejprve schválili investici. Protože teprve k okamžiku kdy schválíme investici, tak můžeme žádat o dotaci. To znamená, že v tomto směru, řekněme, došlo k nedobrému nazvání bodu a de facto, všichni jsou z toho i zmatení. Ale řekněme, to by mělo být spíš pro příště. Myslím si, že nás to překvapuje a že by nás to překvapovat nemělo. Protože vždycky když chceme realizovat nějakou investici, tak bychom si ji nejprve měli schválit a potom žádat o nějakou investici.

Co je jasně řečeno, že musíme tu investici proinvestovat z našich peněz a teprve následně možná nějaká část těch prostředků bude pokryta tou dotací. Co mně chybí v těch podkladech, je věc, že každou investici by měl projednat a schválit finanční výbor a měli bychom se od finančního výboru dozvědět, že obec má dost finančních prostředků pro to, aby takovouto investici mohla provést. A to já vidím jako závažný nedostatek, protože my jsme zatím nedostali žádnou informaci, jaké je množství prostředků třeba i na projekt a tak dále. To znamená, toto bych chtěl, aby bylo doplněno.

Rozhodně bych chtěl, abychom požádali o tuhle dotaci, ale zároveň nechci být v situaci, že schvaluji něco, aniž vím, že obec na to má peníze. Takže prosím o to, aby tedy... Já tedy nevím, jestli přerušit jednání, finanční výbor se sejde, nebo jakým způsobem... To je teď na vás. Ale myslím si, že by tohle mělo být standardní. Máme tady místostarostu, který vedl finanční výbor. To znamená, jsou to věci, které by měly být standardní součástí podkladů, které zastupitelé dostávají. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře, děkuji. Pan Kuba žádá o slovo, tak má slovo.

**2. místostarosta pan Vladimír Kuba:** Finanční výbor poprvé po volbách zasedl minulý týden ve středu, kde tedy bylo první čtení připraveného rozpočtu na příští rok, který je připraven v běžných výdajích a nákladech jako přebytkový. Z hlediska financování rozpočet nemůže být sestaven jinak než tak, že ho máme pokrytý dotacemi a vlastními prostředky. Jinak ze zákona ten rozpočet my nemůžeme ani projednávat, ani ho odeslat na magistrát, ani ho schválit.

Takže zatím první čtení, kde jsme provedli nějakou diskuzi a rozbor jednotlivých položek, proběhl ve středu poměrně konsenzuálně. Byly vysvětleny některé dotazy, které tam zazněly. Zejména jsme diskutovali SK a také dětskou skupinu. Ale opravdu těch 15 milionů jsme schopni z vlastních zdrojů v tuto chvíli pokrýt, aniž bychom měli uvažovat o nějakých dalších jednáních na návratné finanční výpomoci, nebo nedej bože o nějakých komerčních úvěrech. Takže to je jenom informace ze středy.

Další jednání bude někdy v lednu, kde budeme připravovat finanční výbor, který má tedy samozřejmě svého nového předsedu. Ale já jsem si dovilil tam přijít a jaksí pomoci s tím prvním jednáním a budu dále na finanční výbory chodit. Takže standardně jsme na minulém zastupitelstvu schválili jednu dvanáctinu rozpočtového provizoria, které budeme během dvou nebo tří měsíců příštího roku užívat jako MČ. Obávám se, že to bude dlouhé, protože než se ta Praha dohodne a než tam všichni zasednou, tak nevím, jak ta situace bude vypadat. Možná se dostaneme poprvé do situace

po dlouhých letech, kdy si budeme schvalovat rozpočet, aniž by byl schválen rozpočet Prahy. Ale to spekulují.

Takže základní informace je, že tato investice byla v prvním čtení rozpočtu zohledněna v částce 15 milionů korun a jsme povinni sestavit rozpočet tak, že ho máme krytý vlastními zdroji nebo dotacemi, což bylo ve středu takto potvrzeno. Může to potvrdit kolega Vltavský nebo kolega Motlík, kteří jsou předseda a člen finančního výboru.

Nic jiného finanční výbor teď udělat nemůže, protože jsme ještě v rozpočtu roku 2022 a rozpočet na rok 2023 se teprve projednává. Bohužel podmínky dotace jsou takové. S tím my nic neuděláme. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Pan Svoboda chce zareagovat. Máte slovo.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Já bych chtěl říct, že nic nebránilo tomu, aby to bylo vlastně projednáváno, ta investice, už v minulém volebním období. Máme teď naléhavou situaci, to znamená, nepotřebujeme z toho úplně školení. Probíhá schvalování rozpočtu. My se tady bavíme o tom, zdali je tady dostatek zdrojů. Myslím si, že v tomhle směru tomu mám rozumět tak, že tedy předseda finančního výboru zde potvrzuje, že je dostatek finančních zdrojů pro profinancování této akce. Přestože jsme tedy nedostali ty podklady, jako jsme je měli dostat, tak alespoň toto je potvrzení pro to, abychom mohli o této věci hlasovat. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Tak prosím, pan Kuba je přihlášen.

**2. místostarosta pan Vladimír Kuba:** Myslel jsem, že jsem se vyjádřil jasně. Takže to znovu zopakuji. Ano, máme vlastní prostředky na to, abychom tuto investici zrealizovali. To je první odpověď.

Druhá odpověď je. V době, kdy jsme ještě byli před volbami, tak jsme opravdu o objemu investice na dětskou skupinu, v této struktuře, na základě podmínek této dotace, nikdo z nás nevěděli. Takže ta vaše připomínka je úplně lichá. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Pan Študent je dále přihlášen do diskuze.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Děkuji za slovo. Já jenom drobná korekce. Když tady čtu tu výzvu té dotace, tak tady čtu tu povinnou přílohu už v podstatě od začátku, v dubnu. Nevidím ve změnových listech, že by to přibylo nově. To nechci vytýkat panu starostovi. Ale spíš máme na to poradenskou firmu, tak vás včas měla upozornit, že ta povinnost je a jak tady říkal kolega, už to mohlo být finančním výborem projednáno. Vy jste tenkrát operoval s deseti miliony, tuším, na dostavbu, tak teď jsme na patnácti.

Ale přesunu tu pozornost ještě trošku dále. Poprosil bych jenom informaci k tomu rozpočtu. My budeme tedy žádat o 15 milionů v rámci té dotace?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** My budeme žádat o 20 milionů a ty se rozloží na tu část, kterou jsme investovali za pořízení té nemovitosti a mezi tu část, kterou budeme dále investovat. Víc prostě nedostaneme. Jak jsem říkal o tom, že bychom chtěli těch čtyři až pět milionů získat dříve, než

vlastně začneme stavět, tak navrhujeme, aby tato částka, která se nám částečně proplatí, byla ta pořizovací cena nemovitosti a cena za projekční práce.

Projekční práce jsme soutěžili. Ty jsou asi za 890 tisíc. Takže dohromady by to mohlo být těch necelých pět milionů. To bychom mohli získat. Pokud bude schválena dotace, tak ve chvíli, kdy předložíme stavební povolení, budeme moci požádat o proplacení této částky. O ten zbytek, tedy do těch 20 milionů, budeme moci požádat na proplacení těch stavebních prací. Zbytek budeme muset uhradit z vlastních prostředků.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Rozumím. Jsem rád, že využijeme maximální možnou míru té dotace. To je určitě v pořádku. My jsme nedostali ten rozpočet, kde máme ty uznatelné náklady nějakým způsobem rozepsány. Proto ty dotazy.

Mně spíš šlo ještě o to, aby mezi těmi uznatelnými náklady bylo zohledněno, jestli jsem si ty podmínky dotace správně přečetl, že na nákup nemovitosti jsou maximálně čtyři miliony. My jsme to kupovali za 13,5 i s pozemkem. Tam nevím, jestli se to dělí, či nedělí. Čili to tam máte zohledněno. Aby se nám nestalo, že se to stane neuznatelným nákladem, aby to bylo opravdu správně rozpočítáno.

Jestli tedy ještě mohu hovořit. Poslední dotaz, co asi zajímá nejvíce ty rodiče. Omlouvám se za to, že ten dotaz tady opakujeme každé zastupitelstvo, ale já pokaždé dostanu trošku jinou informaci. Jestli to chápu dobře, tak tenkrát, když se kupovala nemovitost, bylo řečeno, že je v takovém stavu, že proběhnou nějaké drobné korekce a na podzim se ta dětská skupina otevře. Pak do toho nějakým způsobem vstoupily podmínky dotace, že nemůžeme tu skupinu otevřít dříve. Teď vycházím z těch dokumentů, co mám před sebou. Možná je to dneska jinak, že tím rozhodným dnem je datum podání.

Čili když to zjednoduším, od čtvrtka už tam může vzniknout dětská skupina. Samozřejmě to má nějaké procesy, nejde to ze dne na den. Tomu rozumím. Ale teď mi jde o to, jak s tím fyzicky počítáte. Protože v tom projektu zase počítáte s nějakým bouráním, pokryvkou střechy, dole izolace. Takže jenom jestli vzkaz těm rodičům, ta mesidž, by mohla býti, s čím mají počítat. Jestli až na konci toho projektu, jak je to plánováno, nebo jestli ještě v mezidobí ta první skupina vznikne.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** My se snažíme vymyslet něco na mezidobí. Ale ty odpovědi z toho ministerstva, když jsme chtěli mít konkrétní odpovědi, tak administrátor té dotace na přímou otázku, jestli tam můžeme po podání žádosti o dotaci otevřít dětskou skupinu, tak byly, že výklad je takový, že až po kolaudaci. Jinak by se mohlo stát, že pokud by ta dětská skupina tam byla otevřena před kolaudací, že by se z toho staly neuznatelné náklady. Což samozřejmě nechceme riskovat.

Jsou tam ještě nějaké další možnosti. Provozovat tam nějaké zařízení, které by se nenazývalo dětskou skupinou. Ale tam tu odpověď, přiznám se, ještě nemám tak, že bych mohl být konkrétnější. Takže mě to samotného mrzí, protože ta moje představa byla celkem jednoduchá. Rodinný domek byl užíván, dětská skupina může fungovat v rodinném domku. Dotace je dokonce pojmenována jako rekonstrukce dětských skupin. Takže jsem předpokládal, že to vůbec nebude problém. Bohužel je to složitější, než jsem si na začátku představoval.

Takže jediné, co dnes můžu říct, že určitě po kolaudaci tam otevřeme tři dětské skupiny. Ale jestli mezitím dokážeme vymyslet režim, za kterého by bylo možné tam provozovat nějaké zařízení pro předškolní děti, nemám zatím přesnou odpověď.

Pan Svoboda má tedy slovo.



**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Děkuji. Já bych se chtěl zeptat, jaký je předpoklad toho, kdy bude otevřena ta dětská skupina. Já jsem se v tom projektu dočetl, že je předpoklad, že v březnu 2023 bude zahájena stavba a v březnu 2024 stavba bude dokončena a zkolaudována. To znamená, chci se zeptat, protože přece jenom jsou to údaje v projektu, jaká je představa vedení. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Tohle jsou termíny, které my tam uvádíme, že by se to, když všechno dobře dopadne, mělo stihnout. Samozřejmě v rámci předběžné opatrnosti tam asi dáme, že dokončení bude třeba do konce roku 2024, abychom pak nemuseli porušit to závazné kritérium dokončení stavby. Takže orientačně si myslíme, že bychom mohli splnit ty termíny tak, jak jsou tady popsány. Ale zároveň, jak jsem říkal, je lepší si tam dát delší termín na dokončení stavby v rámci podání žádosti, abychom nemuseli pak třeba přijít o tu dotaci, kdybychom to nesplnili. Tak jestli stačí taková odpověď.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Je tedy předpoklad vlastně, že by stavební povolení mohlo být získáno, řekněme, do února, aby se březnu mohlo provádět?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** My jsme teď žádost o stavební povolení podali. Ještě samozřejmě nemáme k tomu všechna vyjádření. Ale pokud se nevyskytne nějaký zádrhel v tom procesu, tak by to mohlo být.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Pan Motlík ještě tedy má slovo.

**Zastupitel pan Libor Motlík:** Já jsem si tady předčítal tu výzvu k té dotaci. Povinnou přílohou žádosti je položkový rozpočet. Tak bych jenom chtěl upozornit na to, že pokud nemáme položkový rozpočet dle cenové soustavy, tak je možné, že na základě toho nám zkrachuje ta žádost. My jsme jako přílohu nedostali takový položkový rozpočet, tak bych se chtěl zeptat, jestli takový existuje. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Pracuje se na něm. Máme ho ve stádiu rozpracovanosti, což nebylo asi dobré zasílat zastupitelům. Nemáme ho ještě hotový, ale doufám, že do té středy prostě bude k dispozici, aby se do toho portálu mohl v digitální podobě nahrát. Pan Svoboda se ještě hlásí.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Já bych se ještě vrátil k té žádosti o dotaci. Tam z mého pohledu chybí, nebo by bylo možné vylepšit argumentaci o potřebnosti vybudování dalších kapacit ve vztahu k připravované nové škole a školce a budoucímu počtu obyvatel. V těch podkladech vlastně nevyplývá to, že počet obyvatel postupně poroste až na 13 tisíc a že ta připravovaná škola a školka nebude stačit pro budoucí počet.

To znamená, já kdybych si četl ten podklad tak, jak byl připraven, tak bych mohl nabýt dojmu, že zkrátka ta budoucí škola a školka pokryje potřeby obce. Já jakožto posuzovatel té dotace bych v takovém případě zvažoval, zdali tu dotaci neškrtnout. Proto jenom upozorňuji na vylepšení argumentace, aby bylo jasné, že je to skutečně udržitelná investice. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře, já to ještě s paní administrátorkou proberu. Děkuji. Nikdo další není přihlášen do diskuze, tak ukončuji rozpravu. Pokud není návrh na úpravu znění usnesení, tak bych přečetl navržené usnesení.

„Bod číslo 2 – Žádost o dotaci od MPSV na budování dětských skupin. Zastupitelstvo Městské části Praha – Dolní Měcholupy:

## I. BERE NA VĚDOMÍ

- záměr podání žádosti o dotaci na Ministerstvo práce a sociálních věcí na budování dětských skupin
- že projekt bude financován z finančních prostředků městské části

## II. SOUHLASÍ

- s podáním žádosti o dotaci na MPSV
- s financováním projektu z rozpočtu městské části“

Prosím o hlasování o takto navrženém usnesení. (Hlasuje se.) Děkuji.

**(Hlasování č. 5):** Výsledek hlasování 13 pro, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti. Usnesení je schváleno.

Jako poslední bod máme

## 3. Různé

Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Svoboda má slovo.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Děkuji. Já bych se chtěl vrátit k minulému zastupitelstvu, kdy jsem zde byl neprávem obviněn z toho, že jsem nejednal v zájmu MČ a z konfliktu zájmů. Já bych stručně zrekapituloval ten děj věci tak, jak probíhal.

MČ v listopadu 2016 koupila pozemek pro školu a na získání tohoto pozemku jsem se významně podílel. Následně v červnu 2017 byl dopracování generel stezek, včetně cesty vedoucí k budoucí škole. Následně bylo potřeba požádat úřad pro zastupování státu o svěřeni pozemku a nevydávání pozemku restituentům. K tomu bohužel nedošlo, tak soud pozemek v roce 2020 vydal restituentovi. Následně mě pan starosta Jindřich požádal, abych zprostředkoval jednání s restituentem. To jsem učinil.

Jednání bohužel nebyla úspěšná, tak následně výbor pro územní rozvoj navrhl, projednal a schválil, aby byla vedena jednání mezi Finepem a restituentem o převodu tohoto pozemku. Na základě tohoto jednání pan starosta požádal dopisem odmítnout návrh směny vůči restituentovi a požádal restituenta, aby vedl jednání s Finepem. Já jsem v tomto směru opět zprostředkoval to jednání.

Jinými slovy, na minulém zastupitelstvu jsem byl obviněn, že jsem nejednal v zájmu MČ a z konfliktu zájmů. Přitom jsem dvakrát zprostředkoval jednání, které bylo vyžádáno vámi. Skutečně považuji toto obvinění za absurdní a žádám vás proto o omluvu. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já neumím teď zkontrolovat tu souslednost. Já si to poslechnu ze záznamu a pokud jsem se zmýlil, tak se vám omluvím. Pan Motlík.

**Zastupitel pan Libor Motlík:** (Hovoří mimo mikrofon.)

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Prosím paní Dolákovou.

**1. místostarostka Jana Doláková:** Děkuji za otázku. Je to v rámci participativního rozpočtu, kde jsme vlastně v anketě vyhráli tyto trampolíny. Byly objednány. Proběhlo výběrové řízení. Tuším, že jsme oslovili pět firem s tím, aby nám udělaly ty trampolíny ještě v letošním roce, abychom mohli vyčerpat ty peníze, které jsme tam na to měli a mohli použít i bonus od magistrátu, který jsme k tomu dostali. Trampolíny budou instalovány tento čtvrtek.

**Zastupitel pan Libor Motlík:** Kde?

**1. místostarostka Jana Doláková:** V parku.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Nikdo další není přihlášen k diskuzi. Chce někdo z hostů? Paní Miksánková. Poprosím, jestli můžete k mikrofonu. Děkuji.

**Zástupkyně veřejnosti paní Miksánková:** Dobrý den, Miksánková. Víím, že jsem tady už notoricky známá, co se týče kauzy původně nepovolené výrobní haly. Teď se to nazývá Obchodní hala se showroomem firmy Attl, s.r.o., Továrna na stroje v ulici Ke Slatinám. K té jejich provozovně v ulici Ke Slatinám. To říkám na okraj, protože oni mají i jiné provozovny a o ty nám samozřejmě nejde, protože my jsme sousedé této provozovny.

10. 11., teď v listopadu, byla úřadem – pan Mgr. ■■■■■, vedoucí stavebního úřadu – poslána výzva všem stavebníkům k vyjádření se k odvolání. Protože je MČ pravděpodobně také účastníkem řízení – my jsme také účastníkem řízení – tak by mě zajímalo, jestli s tím MČ bude něco dělat. Jestli si to vůbec někdo pořádně přečetl, protože já tady s tím problémem jaksi chodím od června roku 2015.

Všeobecně je asi známo... Když jsem tady naposledy měla svoje vystoupení a to mi tedy ruply nervy, toho 25. května letošního roku, kdy jsem se vlastně tehdejší sestavy zastupitelů, která tady byla, tak jsem se ptala, co se s tím bude dál dělat. V podstatě nic. Takže mi ruply nervy, řekla jsem vám na shledanou a odkráčela jsem. Nicméně od té doby jsem udělala to – protože vidím, že žádnou moc velkou pomoc a odezvu nikde nemáme – tak jsem napsala podnět na podjatost pana Mgr. ■■■■■ na Prahu 15. Praha 15 to logicky zamítla. To jsem ani nic jiného nečekala, takže jsem podala odvolání na magistrát. To je v běhu. To říkám jakoby na okraj.

Mezitím je tedy to rozhodnutí o dodatečném povolení stavby Obchodní hala se showroomem. Proti tomu jsem se tedy odvolala. Odvolal se i můj manžel. Teď je tedy vlastně výzva k vyjádření se k odvolání. Já jsem chtěla požádat. Je tady podle mého názoru mnoho zastupitelů, kteří... Já sem chodím od června 2015. Bohužel tedy s nic moc velkým úspěchem. Tak bych prosila, kdyby se třeba

ti zastupitelé, kteří předtím tady nebyli, mohli podívat... Byli jsme dvakrát v Černých ovcích. Je to kauza Továrna a Továrna II. Možná že když si ten krátký pořad přehrají, tak uvidí, o co jde. To je jedna věc.

Je teď asi všeobecně známo, že firma Attl řekla, že se stěhuje a také nějaké kroky v tom udělala. Teď jsme v situaci, kdy bych řekla, že si do určité části té provozovny pozvala nájemce, nebo prostě je tam nájemce. A teď se najednou po Měcholupech nese taková řeč. No, proč ta Miksánková brání tomu pivovaru, aby tam byl? Ona Miksánková nebrání tomu pivovaru, aby tam byl. Ale je stále nedořešena ta původní černá stavba z roku 2015. Jenom teď se to tak podivně schrouplo, že tedy Miksánková brání tomu pivovaru.

Myslím si, že to není úplně správné vyjádření toho, jaký je tam stav. Zajímá mě tedy, jestli se někdo zabývá vůbec tou výzvou k vyjádření se k odvolání a tomu stávajícímu stavu v té lokalitě, tam, jak bych řekla, u nás, v území OVC, kde může být pouze drobná nerušící výroba. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře. Já bych to okomentoval. My, když jsme se tehdy vyjadřovali k překvalifikování té výrobní haly na nějaký obchodní prostor... Myslím, že to bylo i na výboru územního rozhodnutí a ten to tehdy nijak nerozporoval, že by tam mohl vzniknout obchodní prostor. Takže v tomto směru si myslím, že MČ asi bude držet to stanovisko, které tehdy padlo, že obchodní prostor, kde se nic nebude vyrábět strojovou výrobou, která tam předtím byla, tak to je v souladu s územním plánem a že by to tam mohlo být.

**Zástupkyně veřejnosti paní Miksánková:** Až na to, že tedy pravděpodobně se nikdo nepodíval na to, že společnost Attl, s.r.o., Továrna na stroje, má stále dvě živnostenská oprávnění na těžkou průmyslovou výrobu na adrese Ke Slatinám. Takže to, že teď někdo řekne, že tam těžká průmyslová výroba není - oni umí hbitě ty stroje přesouvat, to jsme viděli, o tom žádná, to je v pořádku, ať si každý dělá, co umí - ale v území OVC nesmí být těžká průmyslová výroba, kterou jim v roce 2013 povolila Praha 1, nebo nechali si to zapsat na Praze 1. Tak asi to ten konec teď žádný nebude mít, ale těžká průmyslová výroba prostě v tomto území, v této lokalitě... Tam je toho víc, tam je to protiprávně zkolaudované parkoviště. A vůbec tam je takových zajímavostí v rámci té stavby, že by to vydalo málem na román.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Myslím, že když to bude zkolaudováno jako obchodní prostor, tak ta výroba, která vás rušila, pokud by se tam do budoucna zpět vrátila, tak tam bude v rozporu se zákonem. V tom případě se pak můžou učinit kroky pro nezákonné podnikání. Ale ve chvíli, kdy víme, že tam tedy ta výroba není a ten prostor by měl být kolaudovaný jako obchodní, tak si myslím, že není důvod, aby MČ nesouhlasila s překolaudováním toho prostoru na ten prostor obchodní.

**Zástupkyně veřejnosti paní Miksánková:** (Hovoří mimo mikrofon, špatně srozumitelné.) Já jenom ještě, že tedy 15. března 2022... Tohle je pohled z našeho okna, kdy si firma nechává dovážet šrot, oklepává si to na naši zahradu. Nicméně tohle je obytná zóna a tam se to prostě děje. Když se půjdete podívat, tak v těch lornách zase ty špony jsou. Byly tam v dubnu, přihrnuly se tam další v květnu. Nebudu hodnotit.

Mně je to úplně jedno, co tam dělají. Ale že máme trhliny na domě, že máme poškozené zdraví, že jsem byla na operaci a mám tady pětcentimetrový šlic... Život jde dál a firma Attl v pohodě. Teď finále toho, kdybych vlastně řekla, že se nám určitým způsobem děje příkoří, kterému

se prostě jednoduše přihlíží, tak ve finále ještě je, že ta Miksánková brání tomu pivovaru, aby tam byl. No, tak mi tedy přijde už trochu drsný. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Paní Vrkočová. Poprosím k mikrofonu.

**Zástupkyně veřejnosti paní Vrkočová:** Dobrý večer, Vrkočová. Já jsem tady za Pivovar Panáček. Já bych jenom chtěla požádat, jestli by bylo možné se nad tím nějak zamyslet, aby se došlo k nějakému kloudnému konci, aby tedy nebyly potíže, které tam nastaly už vícero stranám. My tedy zatím jako pivovar třeba s Miksánkovými problém nemáme. Ale díky tomu, že je tam problém mezi [REDACTED] a Miksánkovými, tak z toho tedy pak vznikají potíže nám. Tak bych jenom chtěla požádat, jestli by k tomu šlo nějakým způsobem přihlédnout.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** My můžeme svolat nějaké jednání, ale nejsme tím, kdo rozhoduje.

**Zástupkyně veřejnosti paní Miksánková:** Já bych chtěla jenom. Paní Vrkočová, já si opravdu nemyslím, že je problém mezi Miksánkovými a rodinou [REDACTED], nebo továrnou Attl. Je jedno, jak to pojmenujeme. Ale je problém v tom, že ta firma nedodržuje zákony České republiky. To má negativní dopady na naši nemovitost, naše zdraví a tak dále. Proto se bráním. Jinak je mi úplně jedno, ať si tam v mezích zákona pracují. V tom je ten problém, že tam opravdu porušují zákony a tak nějak se to vždycky udělá, že se to táhne sedm let.

Takže aby to nebylo chápáno, že Miksánková dělá problémy [REDACTED] a [REDACTED] dělají problémy Miksánkovým. Já bych prostě řekla, že pořád platí zákony České republiky i v ulici Ke Slatinám a měly by se dodržovat. Kdyby se dodržovaly, tak by ty problémy prostě nebyly. Děkuji.

**Zástupkyně veřejnosti paní Vrkočová:** S tím tedy souhlasím.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře, děkuji. Já zkusím... Ano, můžeš.

**Zastupitelka paní Iveta Běhounková:** Já bych tady chtěla požádat pány zastupitele a paní zastupitelky. Tak, jak jsem viděla v předcházejícím příspěvku tu solidaritu a podporu těch lidí, tak bych chtěla požádat, abychom tak podporovali i tu paní Miksánkovou. Protože já vzdáleně ten její příběh sleduji a nic příjemného to není. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuje. Já už asi nechci v tom zabředávat do podrobností. Neméně zkusím to zhodnotit objektivně, samozřejmě ze svého hlediska. Ten problém byl, že tam probíhala výroba, dokonce i v noci a skutečně objektivně to rušilo své okolí. Byla tam s tím spojena i doprava. To se podařilo, určitě zejména díky iniciativě tady paní Miksánkové, odstranit. Není tam ani ta oblouková hala, která byla propojena nějakou činností s tím provozem. Dneska i ten výrobní proces, který tolik poškozovat to své okolí, je přesunut.

Z mého hlediska se podařilo dosáhnout toho, že nyní je tam provoz ještě menší, než v době, než ty problémy v tom roce 2015 nastaly. Tak se bez jakéhokoliv špatného úmyslu chci zeptat, jestli vás to i předtím obtěžovalo, před tím rokem 2015. Protože mám subjektivní pocit, že dnes tam ten

provoz musí být menší, než tam byl předtím, než vznikla oblouková hala. Pak tam byla ta výroba pro ten Volkswagen a bylo to tam pro vás opravdu nepříjemné.

Tak se chci zeptat. Dnes už to přece nemůže být tak agresivní, jako to bylo a jestli ten provoz tak, jak tam je dnes a nesplňuje tedy podmínky té nerušící výroby, když... Chápu, pokud tam někdo dělá na soustruhu, tak vznikne nějaký kovový odpad. Pokud by byl problém, že se odváží z toho místa, můžeme jednat o tom, aby se odvážel z jiného místa, aby vás to méně obtěžovalo.

Ale můj subjektivní pocit je, že jsme dosáhli – nebo bylo dosaženo, aby to nevypadalo, že si přisvojují nějaké zásluhy – že bylo dosaženo snížení toho negativního vlivu na okolí na úroveň nižší, než před vznikem těch problémů. Chápu ty vaše obavy, že když tam bude hala, že v ní může probíhat výroba. Ale jak říkám, pokud bude hala zkolaudovaná jako obchod, tak samozřejmě jakákoliv výroba v těch prostorech bude špatně.

**Zástupkyně veřejnosti paní Miksánková:** Já pouze konstatuji, že jsem auditor a daňový poradce. Tím chci říct, že čtení zákonů – bohužel nebo bohudík, nevím – se věnuji poměrně často a kontrolou firem též. Takže jestliže má společnost na adrese Ke Slatinám živnostenská oprávnění na těžkou průmyslovou výrobu a zítra to tam celé nastěhuje, a přestože hala bude obchodní, tak neporušuje živnostenský zákon, protože má živnostenská oprávnění na těžkou průmyslovou výrobu.

Takže hodnotit, jestli zrovna dneska pracovali osm hodin, dvě hodiny nebo žádný čas, podle mého vůbec není relevantní. Ze zákona mají právo tam provozovat těžkou průmyslovou výrobu, protože na to mají živnostenská oprávnění. A je to v území OVC, kde může být pouze drobná nerušící výroba. Když žádali v roce 2009, 10, nevím, mám to tam, na magistrát o územní rozhodnutí, tak v té své žádosti to, proč to chtějí, proč chtějí to přestřešení dvora, je, že jsou pouze vývojová firma, že tam nikdy nebudou vyrábět. Dokonce pan [REDACTED] napsal vlastní rukou, že se v tomto prostoru nebude nikdy vyrábět, v roce 2008.

Já vím, že řeknete, že je to dávno. Ale taková jedna a další a další věc se nabalovaly, až prostě v roce 2015 tam přiskákaly stroje a 24 hodin to ruchalo. [REDACTED] se tím samozřejmě ze své profese chlubil v technických časopisech, jak jim to běží 20 hodin denně, šest dní v týdnu. To se může prostě stát kdykoliv, protože je tam těžká průmyslová výroba povolena.

**1. místostarostka Jana Doláková:** Paní Miksánková, můžu se zeptat. Řešilo by to, kdyby tedy ta těžká průmyslová výroba, ve které oni podnikají, mají to v tom živnostenském oprávnění, měla tu adresu, kde jsou tedy teď přestěhovaní?

**Zástupkyně veřejnosti paní Miksánková:** Řešilo by to to, kdyby na této provozovně nebyla těžká průmyslová výroba, kdyby to živnostenské oprávnění nemělo tuto adresu. O to jsem několikrát žádala na živnostenském odboru Prahy 15. Mám opravdu asi čtyři šanony. Ty šanony uvidíte, kdybyste se náhodou podívali na ty Černé ovce. Ne na detaily, ale že ty šanony existují a jsou naplněné ne papírem na zapalování, ale skutečně korespondencí a těmi mnoha hodinami.

Protože jsem pořád věřila, že nás nemůže nechat někdo jednoduše zabít a přivést ze světa a nechat spadnout náš barák. Protože máme trhliny. Ale nejde o ty trhliny. Každý koukne na trhlínu a řekne – no jo, no, tak máte trhlínu. Ale ta tam vznikala díky té výrobě. Ta trhlína se tam neudělala, že jsem si to tam prostě šla vyrejpat šroubovákem.

**1. místostarostka Jana Doláková:** Rozumím. Takže změna té adresy a zrušení té těžké průmyslové výroby na té adrese Ke Slatinám. Ano, rozumím.

**Zástupkyně veřejnosti paní Miksánková:** Ano. To byl i jeden z důvodů, proč jsem dávala podjatost na Mgr. [REDAKCE], protože je všechno zalité sluncem. Praha 15 je vlastně ten trpělivý strýček, který nám stále vysvětluje, že je tedy všechno v pořádku.

**1. místostarostka Jana Doláková:** Děkuji. Můžu vám slíbit, že se zeptám pana [REDAKCE] na ty důvody, které ho k tomu vedou. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Ještě pan Svoboda je přihlášen k diskuzi.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Já bych tady chtěl říct, že tohle je pro mě velice nepříjemný případ, protože jsem skutečně velice nespokojený a stydím se za to, že se, přestože jsme vyzývali jako zastupitelé k tomu, aby se v tom cosi konalo, že se za minulé období nic nestalo.

Ta druhá věc. Vysvětlení je možná to, že se jedná o kombinaci tří problémů. To znamená, problém toho, že je to, řekněme „černá stavba“. Máme takových staveb tady víc v obci a je to jakýsi nešvar.

Druhá rovina je, jestli to užívání té stavby je v souladu s povolením a zároveň jestli nedochází k narušování klidu těch ostatních prostorů a tak dále. Jako je třeba ten RegioJet a tak.

Ta třetí věc, jestli vlastně to povolení a to sídlo a tak dále odpovídá. To znamená, že tady dochází ke kombinaci různých věcí.

Já k tomu mohu říct, že jsem i několikrát v tomto směru třeba i inicioval nějaké jednání a tak dál, ale bohužel k tomu asi úplně nedošlo. Co se týče z mého pohledu jenom doporučení paní Miksánkové, co se jedná o poruchy a vady toho domu, tak to je potřeba řešit nějakou soukromoprávní žalobou. Tak jenom k tomu.

Nicméně se zkrátka jedná o to, že teď tady bude přibývat obyvatel a vidíme to, že se sem bude tlačit ta Praha, jak se bude zahušťovat, různý hluk a různá doprava. To znamená, řešení toho klidu a vytváření toho dobrého prostředí pro život stále většího počtu občanů, by měla být nějaká naše priorita. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře, děkuji. Ještě pan Kuba je přihlášen do diskuze.

**2. místostarosta pan Vladimír Kuba:** Já si z toho беру jedno pozitivní v té dlouhodobě špatné situaci, která tam je. Že do budoucna budeme všichni rádi, že Minipivovar Panáček tam bude v klidu provozovat výrobu nebo to, co se plánuje. Chtěl jsem právě možná nabídnout – pan starosta nabídl nějaké zprostředkování – i když to nebude asi poprvé ani naposledy. Ale jestliže už se výroba... Protože já jsem tam tehdy byl, jak jsem vám říkal, paní Miksánková, a nechal jsem si to ukázat, tak tam se opravdu ty stroje odvážely. Někdy před létem. Samozřejmě tam nechodím dovnitř pořád, chodím kolem, a vidím, že se tam dělá něco s nádržemi na pivo a tak dále. Chodím tam sportovat.

Ale myslím si, že by stálo za to, kdybychom opravdu vyvinuli nějaký tlak na firmu Attl - protože celá výroba je stejně odstěhovaná – aby opravdu vyškrtli tu adresu s těžkou výrobou Ke Slatinám a nechali ji – nevím, jestli je zapsaná – tam, kde teď nově sídlí. Tak ať ji tady vyškrtnou,

protože stejně je ta výroba tam. Tím bychom se dostali do nějakého právního stavu, který tedy respektuje tu realitu, která by měla být a není dneska. To je to, co jsem si z toho vzal. Možná je to jednoduchý administrativní úkon, který ale v realu možná bude složitý.

**Zástupkyně veřejnosti paní Miksánková:** O tento administrativní úkon žádám od roku 2015.

**2. místostarosta pan Vladimír Kuba:** Já tam vidím jeden problém. Na rovinu, nebudu kolem toho chodit. Myslím si, že je to pak už hodně subjektivní mezi vámi a asi panem [REDAKCE]. On to tak možná bere. Já to nevím, já tady spekujuji. To je právě problém...

**Zástupkyně veřejnosti paní Miksánková:** Ale to jsou zákony České republiky...

**2. místostarosta pan Vladimír Kuba:** Já to dořeknu. To je právě problém, který my tady máme nejenom u vás, kde už snad dojde k řešení tím, že se fabrika odstěhovala. Ale možná ještě mnohem větší problém, který zasahuje řadu našich sousedů, je Krtek. My máme řadu usnesení úřadů, které říkají, že Krtek je nelegální, nemůže podnikat, nemá živnosti, porušuje mnohem víc zákonů, než došlo tady k tomu.

My jsme ve stejné situaci, že jsme jenom městská část, která nemá tu pravomoc a kompetenci něco zakázat, ale může si jenom podávat návrhy, stěžovat si a tak dále a tak dále. To, že tam v létě páchnou odpadky a tak dále mnohem víc lidem, než jednomu člověku, je bohužel problém, který tady máme také, který budeme muset řešit.

Já jenom chci říct, že vymahatelnost zákona v České republice je bohužel problematická. Neberte to prosím jako omlouvání čehokoliv. Jenom říkám jednu věc. Co se týká [REDAKCE], tak i já se pokusím nějak navrhnout, aby vyškrtli těžkou výrobu z ulice Ke Slatinám. To tady znovu říkám a klidně mě pak můžete vyzvat, jestli jsem to učinil. Já se k tomu hlásím. Mně to připadá, že ten problém je postavený trochu jinak, než...

**Zástupkyně veřejnosti paní Miksánková:** Ale tohle je od začátku. Mě nikdo neposlouchá. Hlavně bych prosila, kdybyste si našli chvíli času a podívali se do Wikipedie, co dělají vibrace. Bez nějaké legrace, vibrace... První základní pravidlo, když zjistíte vibrace, tak máte z toho prostoru nebo z té oblasti utéci. Aniž bych se podívala do Wikipedie, po roce, kdy jsem skoro nespala, opravdu a začala jsem si plést pedály v autě, jsem si řekla – a dost. Každý večer jsem chodila spát jinam, než jsem pak přesvědčila po roce manžela. Toho jsem tedy vozila. Teď už tam doma ani nespíme, protože já se nebudu nervovat, jestli to zapnou, nebo nezapnou. Prostě ne.

Ale prosím, přečtěte si, co dělají vibrace a jak to vypadá u hluku. U hluku dáte roletu, zavřete dveře, dáte si špunty do uší. Před vibracemi neutečete. Myslím, že pan Ježil byl u nás jednou na návštěvě, ale bohužel potom šel na besedu do firmy Attl, kde tedy popřel, že u nás něco cítil.

**Zastupitel pan Luboš Ježil:** Nevyjadřuji se, paní Miksánková. Nebudu se k tomu vyjadřovat.

**Zástupkyně veřejnosti paní Miksánková:** Nevyjadřujte se, ale byl jste u nás, viděl jste to.



**Zastupitel pan Luboš Ježil:** Nebudu se vyjadřovat. Vy jste si mě vymyslela, jak chodím okolo vašeho baráku. Přitom jsem tam nebyl. Nechte toho.

**Zástupkyně veřejnosti paní Miksánková:** Prosím? Ležel jste u nás v obýváku na zemi...

**Zastupitel pan Luboš Ježil:** Na prvním zastupitelstvu, co jsem tady byl, jste si mě vymyslela, jak chodím okolo vašeho baráku s panem [REDACTED]. Já jsem tam nebyl.

**Zástupkyně veřejnosti paní Miksánková:** Ne? U nás v domě jste ležel na zemi v obýváku. Nebyl jste tam?

**Zastupitel pan Luboš Ježil:** Ano, byl. Největší hluk vám tam dělala lednice, pardon.

**Zástupkyně veřejnosti paní Miksánková:** Neříkejte. A znalecký posudek [REDACTED] jste nečetl?

**Zastupitel pan Luboš Ježil:** Nejsem znalec.

**Zástupkyně veřejnosti paní Miksánková:** Číst umíte?

**Zastupitel pan Luboš Ježil:** Neumím.

**Zástupkyně veřejnosti paní Miksánková:** Dobrý, díky.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře. Ještě paní Běhounková.

**Zastupitelka paní Iveta Běhounková:** Já bych poprosila k těm sousedským vztahům tady. Jak jsme vyzývali, tak nejenom RegioJet má sousedy, i paní Miksánková má sousedy. Nebyla to jenom paní Miksánková, kdo si stěžoval, byla to celá ulice. Malý Háj má také sousedy, také mu vadí Zbraslav Kámen. Tak prosím, nenazývejme paní Miksánkovou, že je posedlá ďáblem. To se mi vůbec nelíbí a musím se proti tomu hrubě ohradit.

Takže pojďme udělat... Samozřejmě že pokud tady budou růst ty počty obyvatel - tak také by se dalo říct, že ta Zbraslav Kámen tam byla dřív, než Malý Háj a tak si to tam neměli kupovat. Ale to prostě tak je. Samozřejmě že se nikomu z nás... Já jsem měla na chalupě sousedy, kteří se přistěhovali a bylo tam 40 psů a dovádělo mě to k šílenství. Radši jsem tam přestala jezdit. Ale tam byla ta možnost. Takže se zkusme vžít do stavu té paní Miksánkové a nekřičme tady na sebe a chovejme se k sobě slušně. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Ještě pan Motlík tedy.

**Zastupitel pan Libor Motlík:** Pokud tedy nikdo už nemá nic tady ke kauze paní Miksánkové, tak bych měl ještě jeden dotaz týkající se objednávky studie pronajimatelnosti v areálu Mahrla. Mě by zajímalo, co si obec přímo objednala za skoro sto tisíc korun. Zda je součástí té objednávky audit, který posuzuje původní stav při předání areálu a současný stav, který je zásadní

při vypořádání a ukončení nájemní smlouvy, kde se zavazuje obec, že investice provedené nájemcem bude muset obec odkoupit. Není stanovena žádná cena, není stanoven ani žádný rozsah, v jakém to budeme muset odkoupit. Tak by mě zajímalo, jestli předmětem té objednávky je takovýto rozbor, audit nebo něco podobného. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já bych ve stručnosti odpověděl, že ta studie má posoudit ten areál z hlediska pronajímatelnosti, z hlediska obvyklé ceny, nebo komplikovatelnosti těch problémů. Určitě hodnota těch změn bude posouzena. Ale dělat tam znalecké posudky rok dopředu, když znalecký posudek se musí po třech měsících aktualizovat, není teď ideální. Takže určitě počítáme s tím, že odhad těch investic tam bude proveden, ale ne teď aktuálně, v této fázi. Jestli to takto stačí.

Nikoho dalšího nevidím přihlášeného do diskuze. Ukončuji tedy bod Různé i dnešní zasedání. Děkuji a přeji hezký večer.

(Zasedání ukončeno v 19.20 hodin.)