

Zápis ze 13. zasedání kontrolního výboru zastupitelstva Městské části Praha – Dolní Měcholupy konaného dne 11. 5. 2022

Přítomni členové KV: Vladimír Študent, Melinda Vrajková (online), Petr Vltavský, Zbyněk Kozel, Lucie Sobková (příchod 18:50h)

Omluveni:

Zasedání bylo zahájeno 11. 5. 2022 v 18:05 hod. a ukončeno v 19:45 hod.

Předseda kontrolního výboru Vladimír Študent přivítal přítomné na řádně svolaném 13. zasedání kontrolního výboru zastupitelstva Městské části Praha – Dolní Měcholupy a konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, a že je kontrolní výbor usnášeníschopný. Následně došlo k volbě zapisovatele a ověřovatele zápisu a k jejich jednohlasnému odsouhlasení:

Zapisovatel: Melinda Vrajková, Ověřovatel zápisu: Petr Vltavský

Předseda KV představil původně navrhovaný program 13. zasedání KV a otevřel diskusi ohledně jeho rozšíření. Následně bylo hlasování o jeho konečné podobě:

PROGRAM JEDNÁNÍ KONTROLNÍHO VÝBORU:

- A. Kontrola naplňování usnesení zastupitelstva
- B. Kontrola plnění požadavků a doporučení kontrolního výboru
 - B.1. Zpráva o přezkumu hospodaření roku 2021
 - B.2. Jednací řád
 - B.3. SK Dolní Měcholupy
- C. Podpis smlouvy směnné a zapsání věcného břemene v rozporu s usnesením zastupitelstva 13/5 ze 7.12.2015
- D. Podpis smlouvy kupní smlouvy s EEP v rozporu s ustanovením článku 2.3. smlouvy
- E. Různé

Hlasování:

- *Pro: 4*
- *Proti: 0*
- *Zdržel se: 0*

A. KONTROLA NAPLŇOVÁNÍ USNESENÍ ZASTUPITELSTVA

Členové kontrolního výboru projednali jednotlivá usnesení z následujících jednání zastupitelstva MČ Praha – Dolní Měcholupy, jejichž přehled a stav plnění je součástí přílohy č. 1 zápisu:

- 43. Zasedání zastupitelstva MČ Praha – Dolní Měcholupy konaného dne 31. 1. 2022
- 44. Zasedání zastupitelstva MČ Praha – Dolní Měcholupy konaného dne 28. 2. 2022
- 45. Zasedání zastupitelstva MČ Praha – Dolní Měcholupy konaného dne 21. 3. 2022
- 46. Zasedání zastupitelstva MČ Praha – Dolní Měcholupy konaného dne 11. 4. 2022

Usnesení KV: Kontrolní výbor projednal plnění usnesení zastupitelstva přijatá ZMČ DM v období od 31. 1. do 11. 4. 2022 (43. – 46. zasedání ZMČ) na základě dostupných informací a podkladů. KV shledal následující nedostatky:

- Usnesení č. 45/2: Směnná smlouva - ZMČ pověřilo starostu uzavřením smlouvy. Smlouva nebyla oboustranně podepsána. ***Úkol nebyl splněn a trvá.***

Dále kontrolní výbor projednal plnění usnesení z minulých období:

- Usnesení č.22/7: Kontrolní výbor – ZMČ pověřilo:
 - Starostu předložením ZMČ **komplexního právního posouzení, zda ve věci změnových listů na stavbu venkovní učebny** nedošlo k porušení ZZVZ. KV byl informován: „Vedení MČ vyhodnotilo, že zpracování komplexního právního posouzení je neúčelné a nevhodné. Jednotlivé změnové listy byly vždy konzultované s advokátní kanceláří z hlediska ZZVZ. Zpracování komplexního právního

posouzení by tedy bylo již nadbytečné. Dále bylo v této otázce zpracováno stanovisko ohledně odpovědnosti projektanta za jeho výstupy. AK bylo shledáno, že MČ nevznikla škoda. Toto vyjádření bylo postoupeno KV. MČ tedy provedla veškeré kroky k tomu, aby nebyl porušen ZZVZ a zároveň vynaložila veškeré úsilí k zjištění, zda jí postupem projektanta nevznikla škoda.“

KV bere sdělení p. starosty na vědomí a na základě této argumentace doporučuje, aby starosta navrhl zastupitelstvu revokaci usnesení. Úkol nebyl splněn a trvá.

- Starostu zadáním **vypracování střednědobého a dlouhodobého výhledu potřeb školství v MČ DM**. KV obdržel stručnou Koncepti školství v DM společně s Konceptí rozvoje ZŠ DM (příloha č. 1) a KV doporučil její dopracování a rozšíření min. o: přehled zařízení, kapacity (současné/budoucí) a naplněnost; personální zajištění; financování (přímé náklady, provoz); stravování. Tento požadavek KV nebyl ZMČ (44. zasedání ZMČ bod 8) akceptován. **Úkol byl splněn a vypouští se.**

- Starostu zadáním **vypracování závěrečného právního stanoviska ve věci investice na cizím pozemku v případě výstavby KC**.

Viz bod B.3. Úkol nebyl splněn a trvá.

- Starostu zadáním **přezkumu smlouvy se společností Mahrla s.r.o.** advokátní kanceláři s následnou inventarizací majetku, vč. ocenění majetku a vyhodnocení závazků MČ DM vůči společnosti Mahrla s.r.o. KV byl informován: „Tento bod je intenzivně řešen v několika rozměrech. Přezkum smlouvy byl již zadán AK a stanovisko bude postoupeno KV. V gesci ÚMČ probíhá inventarizace majetku, aby bylo narovnáno stanoveno, jaké objekty jsou ve vlastnictví MČ a jaké ne a také, jak je to s jejich stavebním povolením a případnou dočasností. V tomto směru již byla kontaktována společnost Marhla s.r.o., se kterou byly započaty vyjednávání a rovněž probíhá komunikace se současnými podnájemníky. V rámci ukončení smlouvy bude rovněž poptáno stanovení ceny obvyklé pro komerční pronájem. Konceptně je uvažováno o několika modelech provozu tohoto komplexu.“

KV bere průběžné sdělení p. starosty na vědomí a žádá o zaslání stanoviska AK členům KV. KV dále žádá o zaslání finálního stanoviska (až bude hotové). Úkol nebyl splněn a trvá.

- Usnesení č. 29/4: Smlouva o zřízení VB s PRE distribuce – ZMČ pověřilo starostu uzavřením smlouvy a vytvořením pravidel pro oceňování věcných břemen. Smlouva byla podepsána, vloženo do KN. Pravidla nebyla projednána ZMČ. **Úkol nebyl zcela splněn a trvá.**
- Usnesení č. 32/11: Opakovaná výzva hnutí NO – ZMČ pověřilo starostu zveřejněním výzvy k omluvě adresované 25.10.2020 hnutí Naše Obec ve Zpravodaji MČ.

KV vzhledem k odstupu času doporučuje zvážit revokaci usnesení. Úkol nebyl splněn a trvá.

- Usnesení č. 37/3: Zpráva KV - ZMČ pověřilo starostu:
 - shromážděním odpovídajících podkladů, jimiž MČ disponuje ve věci změnových listů na dostavbu venkovní učebny ZŠ, a postoupit je AK Žižlavský za účelem komplexního právního posouzení věci, včetně projednání dalšího postupu na ZMČ (věc: vymáháním škody po projektantovi). KV byl p. starostou odkázán na vyjádření k usnesení č. 22/7 (viz výše).

KV bere sdělení p. starosty na vědomí a na základě této argumentace doporučuje, aby starosta navrhl zastupitelstvu revokaci usnesení. Úkol nebyl splněn a trvá.

- průběžným informováním zastupitelstva MČ, KV a také občanů DM o výsledcích policejního šetření ve věci **prověřování spáchání trestného činu při realizaci KC a SK DM**. KV byl informován: „Trestní řízení ve věci možného poškození MČ bylo odloženo dle sdělení SK. Dle sdělení SK byla rovněž z jejich strany podána stížnost, která však byla nadřazeným orgánem zamítnuta.“

KV bere sdělení p. starosty na vědomí, na 46. ZMČ proběhla v této věci diskuse. Úkol byl splněn a vypouští se.

- předložením stanoviska MHMP a právního posouzení advokátní kanceláře Žižlavský k otázce souladu Jednacího řádu se zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze.

Viz bod B.2 Úkol byl splněn a vypouští se.

- Usnesení č. 39/2: Podnět na posouzení souladu využití území s platným územním plánem – ZMČ uložilo starostovi:
 - ověřit stav provozovny, zda vybavení a provoz má charakter těžké průmyslové výroby.
 - ověřit informaci, že provozovna ke Slatinám má oprávnění pro těžkou průmyslovou výrobu a pokud ano, zaslat podnět na zrušení takového oprávnění.

- zaslat podnět na ÚMČ Praha 15 (odbor životního prostředí, živnostenský odbor a stavební odbor) aby zkontrolovali dodržování provozování drobné nerušící výroby na adrese provozovny Ke Slatinám 117 a zákonů ČR.
- zajistit informování ZMČ Dolní Měcholupy o výsledcích kontrol.

Dle vyjádření MČ v ul. Ke Slatinám již žádná výroba neprobíhá, výroba měla být přesunuta do provozoven v Sibřině a Bzenci.

KV bere informaci na vědomí a doporučuje ověření skutečného stavu kontrolou na místě. V případě potvrzení informace o ukončení výroby doporučuje revokaci usnesení. Úkol nebyl splněn a trvá.

- Usnesení č. 39/4: Plánovací smlouva – bytová výstavba Nad Vokolky – ZMČ pověřilo starostu uzavřením smlouvy, ta byla podepsána oběma stranami. **Úkol byl splněn a vypouští se.**
- Usnesení č. 40/5: Kámen Zbraslav - ZMČ pověřilo starostu podepsáním rámcové smlouvy a předáním stanoviska ZMČ za podmínky navýšení finančního daru na 3 mil. Kč. Na základě doporučení KV bylo usnesení revokováno usnesením č. 43/3. **Úkol byl splněn a vypouští se.**

Hlasování:

- Pro: 4
- Proti: 0
- Zdržel se: 0

B. KONTROLA PLNĚNÍ POŽADAVKŮ A DOPORUČENÍ KONTROLNÍHO VÝBORU:

B.1 ZPRÁVA O VÝSLEDKU PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA -DOLNÍ MĚCHOLUPY

KV byl seznámen se zápisem z 1. dílčího přezkoumání hospodaření MČDM za období 1. 1. – 31. 7. 2021 a na základě požadavku obdržel i závěrečnou zprávu o výsledku hospodaření MČ DM. Dále KV obdržel střednědobý výhled rozpočtu do r. 2027 a plán investic na rok 2022.

KV bere poskytnuté informace na vědomí. Úkol byl splněn a vypouští se.

B.2 JEDNACÍ ŘÁD

Na 10. zasedání KV přerušil projednávání tohoto bodu a splnění požadavku ověřuje v rámci plnění usnesení č. 37/3, ve kterém byl p. starosta pověřen ZMČ předložením stanoviska MHMP a právního posouzení advokátní kanceláře Žižlavský k otázce souladu Jednacího řádu se zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze.

KV byl informován: „Jednací řád ZMČ byl předložen MHMP k posouzení a stanovisko postoupeno KV. Advokátní kancelář Žižlavský rovněž jednací řád posoudila.“

KV bere poskytnuté informace na vědomí. Úkol byl splněn a vypouští se.

B.3 SK Dolní Měcholupy

Na 10. zasedání KV přerušil projednávání tohoto bodu a splnění požadavku ověřuje v rámci plnění usnesení č. 22/7, ve kterém byl p. starosta pověřen ZMČ zadáním vypracování závěrečného právního stanoviska ve věci investice na cizím pozemku v případě výstavby KC. Pozemek i stavba byla zapsána na LV 573 a je ve svěřené správě MČ DM.

KV byl informován: „Vedení MČ v tomto směru vyhodnotilo, že by provedení právního stanovisko bylo bezúčelné a nevhodné. Pozemek, na kterém MČ investovala, je již převeden na MHMP se správou ve prospěch MČ. V rámci dostavby KC bylo zpracováno několik právních posudků, které byly KV postoupeny“.

KV bere poskytnuté informace na vědomí a doporučuje usnesení revokovat. Úkol nebyl splněn a trvá.

Hlasování:

- Pro: 5
- Proti: 0
- Zdržel se: 0

C. PODPIS SMLOUVY SMĚNNÉ A ZAPSÁNÍ VĚCNÉHO BŘEMENE V ROZPORU S USNESENÍM ZASTUPITELSTVA 13/5 ZE 7.12.2015

KV obdržel požadavek na projednání pochybení v případě podpisu smlouvy směnné a zapsání věcného břemene v rozporu s usnesením zastupitelstva 13/5 ze 7.12.2015. Konkrétně p. starosta uvedl „Smlouva zavazuje MČ k převzetí komunikace a její údržbě v rozporu s usnesením ZMČ i přílohou tohoto usnesení, která uváděla zcela jiné závazky protistrany, které naopak zasmluvněny nebyly. Uvádím, že protistranou smlouvy byl pan Robert Fritz, který byl v té době obchodním zástupcem firmy JRD na projektu Rezidence Hloubětín (viz příloha).“

KV projednal podnět p. starosty a konstatuje, že záležitost je složitá a že nebyl předložen dostatek podkladů. Pokud by se KV měl záležitostmi zabývat, musel by si řadu podkladů vyžádat a detailně se s nimi seznámit. Vzhledem k době, která od podpisu smlouvy uběhla, neshledává KV jako účelné se dále záležitostmi zabývat. Předmětné usnesení č. 13/5 a ani zápis z jednání ZMČ neobsahují žádné dílčí podmínky a ani odkaz na jakoukoliv přílohu stanovující jakékoliv podmínky pro naplnění tohoto usnesení.

Hlasování:

- Pro: 5
- Proti: 0
- Zdržel se: 0

D. PODPIS SMLOUVY KUPNÍ SMLOUVY S EEP V ROZPORU S USTANOVENÍM ČLÁNKU 2.3. SMLOUVY

KV obdržel požadavek na projednání pochybení v případě podpisu smlouvy kupní smlouvy s EEP v rozporu s ustanovením článku 2.3. smlouvy. Konkrétně p. starosta uvedl „Bod 2.3 jasně hovoří o tom, že na prodávané nemovitosti nesmějí být žádné stavby ani jiná břemena a kupující to potvrzuje. To však bylo v příkrém rozporu se skutečností, kdy na pozemku 584/11 bylo již několik let vybudováno dětské hřiště, které si pronajímalo SVJ, jehož byl tehdejší starosta O.Vich předsedou.“

KV projednal podnět p. starosty a konstatuje, že smlouva uvádí, že na dotčeném pozemku nejsou žádné stavby, na které MČ nebyla upozorněna (čl. 2.3 Prodávající prohlašuje a zavazuje se zajistit, že do okamžiku podání návrhu na vklad vlastnického práva Kupujícího k Pozemku u příslušného K.Ú. bude platit následující: c) na Pozemku nejsou stavby, na které by Prodávající Kupujícího neupozornil, a v této souvislosti Prodávající prohlašuje, že Kupujícího na žádné stavby neupozorní.“). Nelze zpětně dohledat a ověřit, že MČDM nebyla před podpisem smlouvy upozorněna na přítomnost jakékoliv stavby. Nahlédnutím do katastru nemovitostí byla provedena kontrola pozemků par. č. 584/11, 584/10 a 584/50, na kterých se dětské hřiště nachází, přičemž v katastru nemovitostí bylo ověřeno, že ani na jednom z uvedených pozemků není žádná stavba evidována.

Hlasování:

- Pro: 5
- Proti: 0
- Zdržel se: 0

E. RŮZNÉ

Termín jednání příštího KV - termín byl předběžně stanoven na září 2022, nebo dle potřeby.

PŘÍLOHY:

- Příloha č. 1 – plnění usnesení ZMČ
- Příloha č. 2 – zpráva o přezkumu hospodaření roku 2021

.....
předseda kontrolního výboru

.....
člen kontrolního výboru