

STENOGRAFICKÝ ZÁPIS

ZE 47. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA

MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ MĚCHOLUPY

KONANÉHO DNE 16. 5. 2022

OD 17.30 HODIN

Obsah

1. Bezpečnostní situace v MČ	4
2. Koupě nemovitosti	6
3. Zadávací řízení na dostavbu sportovního centra.....	21
4. Hospodaření za I. čtvrtletí roku 2022	27
5. Dotace spolku.....	28
6. Stanovení počtu členů ZMČ 2022 – 2026.....	29
7. Různé	29

(Zasedání zahájeno v 17.32 hodin.)

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobrý den. Vítám vás na 47. veřejném zasedání Zastupitelstva MČ Praha – Dolní Měcholupy. Chtěl bych konstatovat, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů. Tím pádem je dnešní zasedání usnášeníschopné. Chtěl bych konstatovat, že program, neboli pořad jednání, byl řádně vyvěšen. Chci informovat, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který bude po anonymizaci zveřejněn.

Nyní máme na programu obvyklé procedurální kroky, kterými je nejprve volba ověřovatelů, poté návrhového výboru, poté schválení programu. Takže nyní přistoupíme k volbě ověřovatelů. Navrhuji jako ověřovatele pana Kohouta a pana Blažka. Takže pokud pánové souhlasí, prosím o hlasování. Pan Kohout si musí zasunout hlasovací kartu. Nyní můžete hlasovat pro, proti nebo se zdržel. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 1): Výsledek hlasování pro 9, proti nikdo, zdržel se 1.
Ověřovatelé byli schváleni.

Nyní tedy návrhový výbor. Jelikož není přítomen zatím pan Otakar Vich, který bývá obvykle členem návrhového výboru, poprosil bych pana Vladimíra Študenta, pokud by přijal tuto funkci. Druhým členem bych byl já, takže navrhuji návrhový výbor ve složení Jiří Jindřich a Vladimír Študent. Prosím o hlasování o tomto návrhu. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 2): Výsledek hlasování 10 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.
Návrhový výbor byl schválen.

Nyní tedy k pořadu jednání. Program byl vyvěšen tak, jak vidíme na promítací ploše. Navrhuji dvě úpravy programu. Jednou úpravou by bylo stažení dočasně bodu 5 – Směnná smlouva z důvodu, že lhůta k vyvěšení ještě neuplynula a neměli bychom o tom hlasovat dříve, než lhůta uplyne. To jsme si neuvědomili. Za to se omlouvám.

Pak navrhuji, jelikož jsou tady zástupci firmy NOSTA-HERTZ, kteří by případně mohli zodpovídat na otázky u bodu 4, tento bod zařadit na druhé místo hned za bezpečnostní situaci. Takže upravený program by zněl:

1. Bezpečnostní situací v MČ
2. Zadávací řízení na dostavbu sportovního centra
3. Hospodaření za I. čtvrtletí roku 2022
4. Dotace spolku
5. Záměr koupě nemovitosti
6. Stanovení počtu členů ZMČ 2022–2026
7. Různé

Pan Pavel má technickou.

Zastupitel pan David Pavel: Děkuji. Já mám ještě jeden návrh na změnu. Protože bod číslo 6 je sice Záměr koupě nemovitosti na programu, ale fakticky se jedná o problém školství, to znamená školky, hlavně v tomto případě, zdali bychom ho nemohli předsunout hned za

bezpečnostní situaci. Protože zde máme maminky, které mají pár dotazů a protože mají doma malé děti, tak bychom je neměli asi nechat dlouho čekat. Takže navrhuji dát bod číslo 5 jako bod číslo 2 a ostatní posunout. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Takže protinávrh pana Pavla zní:

1. Bezpečnostní situace v MČ.
2. Záměr koupě nemovitosti
3. Zadávací řízení na dostavbu sportovního centra
4. Hospodaření za I. čtvrtletí roku 2022
5. Dotace spolku
6. Stanovení počtu členů ZMČ 2022–2016
7. Různé

Nyní budeme hlasovat o protinávru pana Pavla. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 3): Výsledek hlasování 10 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Pořad jednání byl schválen v upravené verzi.

Děkuji. Nyní tedy k bodu číslo

1. Bezpečnostní situace v MČ

Je to za měsíc duben 2022. Poprosím strážníka městské policie pana Martina Rudolfa, aby nás seznámil s bezpečnostní situací v tomto měsíci. Děkuji.

Strážník Městské policie pan Martin Rudolf: Dobrý den, dámy a pánové. Za celý minulý měsíc bylo dohromady pět trestných činů. Z toho v části, kterou hlídá Hostivař, byl jeden a to vykradení skladu. V té druhé, to je samozřejmě Malý Háj, to bylo třikrát na Honzíkově vybrání sklepů a jedenkrát internetová kriminalita. Za mě je to všechno.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Otvírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Študent je přihlášen, vidím, ano. Máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych jenom tady ve stručnosti. Ulice Kardausova, jak byla otevřena, tak se začínají množit názory, že je to tam nebezpečné, co se týče rychlosti projíždějících vozidel. Samozřejmě je to tak trochu závodní dráha tím, že je to rovné. My jsme před tímto varovali jako SVJ, ale nebylo to vyslyšeno. Bylo řečeno, že to vyzkoušíme a uvidíme. Čili lidé začínají pomalu volat po retardérech a podobných věcech. Tak se chci jenom zeptat, jestli na této úrovni něco zvažujete.

Druhá věc je pak, jestli MČ zvažuje v blízké budoucnosti ještě doplnění přechodů pro chodce. Napadá mě třeba, když se jde z Malého Háje k Ekospolu, ke hřišti, tak tam ten přechod

významně chybí. Chybí naproti autobusové zastávce k Leonardu. Tak jestli třeba ještě v tomto směru nějakou aktivitu vyvinete či nikoliv. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, tak ohledně Kardausovy ulice pak odpoví paní místostarostka Doláková. Já bych odpověděl ohledně těch přechodů. Přechod na návsi je dohodnut s TSK. Tam se projektuje. Dokonce je tam k tomu i snížená obruba, aby šel pak bez stavebních úprav v komunikaci realizovat.

Přechod pro chodce. Myslíte u ulice V osikách? Tak tam jsme to připomínkovali, posílal jsem to panu [REDAKCE], tento požadavek. Zatím v té dokumentaci pro rekonstrukci Dolnoměcholupské ten přechod nebyl, ale mám to tam nyní v požadavcích na TSK, aby s tím přechodem počítali v případě, že se tam teď bude připravovat ta rekonstrukce.

Paní Doláková je dále přihlášena do diskuze.

1. místostarostka Jana Doláková: Pan Študent mi trochu nahrál, protože to je věc, kterou jsem chtěla tady k té bezpečnosti říct, protože spousta lidí už to vnímá, jakože pro děti to tam není úplně, ta Kardausova, v tuto chvíli bezpečná. Jsem v kontaktu s dopravkou na Praze 15, nicméně nejsme majitelem té komunikace, takže toto musí podpořit Finep. Zprávu od Finepu mám, že to je podpořeno, tento požadavek.

Nicméně retardéry nám tam udělat nechtějí, rychlost snížit mohou. Řešili jsme i nějaké další varianty, protože jsme to tady samozřejmě komunikovali i s panem strážníkem, co by on navrhoval. Takže ještě nějaké další nápady bychom měli. Počkáme, co nám odpoví s tím, že Finep tedy podpoří tento náš požadavek, aby ta silnice byla bezpečnější pro děti a nejenom pro ně. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pan Kuba je dále přihlášen do diskuze.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já k těm přechodům bych chtěl říct, že dlouhodobě se této záležitosti věnuje i výbor pro územní rozvoj a opakovaně řeší zvýšení počtu a úpravu přechodů. Takže to není žádné téma, které bychom neřešili. Stačí se jenom poptat kolegů na VÚRu, abychom tedy potom reagovali na konkrétní věci. Takže ty přechody jsou standardní záležitostí, kterou neustále řešíme a myslím si, že to není nic, co by bylo mimo pozornost vedení MČ. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Nikdo další není přihlášen do diskuze. Já tedy v tomto bodě uzavírám diskusi. Děkuji panu strážníkovi a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 1 – Bezpečností situace v MČ. Zastupitelstvo Městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- zprávu městské policie o bezpečnostní situaci v Městské části Praha – Dolní Měcholupy za měsíc duben 2022“

Nyní hlasujme, kdo je pro takto navržené usnesení. Hlasujte teď. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 4): Výsledek hlasování 10 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.
Usnesení bylo schváleno.

Nyní tedy bod nově schváleného programu

2. Koupě nemovitosti

Tento bod okomentuji sám, jelikož jsem předkladatelem. Záměr koupě této nemovitosti vznikl jako reakce na vypsání dotačního titulu Ministerstva práce a sociálních věcí, které vypsalo, myslím že na konci dubna, dotační titul, který slibuje dotaci až ve 100 % požadované částky do výše 20 milionů. Do této částky může být započítán i nákup nemovitosti.

Dlouhodobě řešíme, že MČ nemá žádné pozemky, potažmo stavební pozemky, kde by mohla nějakým způsobem, třeba i dočasně, řešit tuto záležitost. Po diskuzi v koalici jsme se shodli, že tento objekt je vhodný, neboť se nalézá v ulici Ke školce, takže bude možné využívat i zázemí školky pro získávání obědů. Zároveň k tomu objektu je přikoupen i celkem velký pozemek, na kterém se dá stávající objekt rozšířit.

Tím, že ta nemovitost je již postavena, tak jenom prostou změnou užívání pro potřeby dětské skupiny tam předpokládám, že budeme schopni už od září otevřít malou dětskou skupinu tak, jak jsou ta pravidla, pro dvanáct dětí. Mezitím zpracujeme projektovou dokumentaci na celkovou rekonstrukci toho objektu, kde počítáme s vytvořením dalšího prostoru v podkroví. Další prostor bychom chtěli získat přístavbou na již dříve zmíněném pozemku.

Základní parametry té koupě jsou vlastně jak součástí znaleckého posudku, kterým jsme zjišťovali, zda cena 13,5 milionů je cena obvyklá, tak pak jsou součástí kupní smlouvy. Tam chci jenom upozornit, že v rámci toho, abychom to urychlili, jsme kupní smlouvu probírali ještě v období po tom, co jsme vám rozeslali podklady. Upozorňuji, že v kupní smlouvě jsou drobné úpravy, které jsme vám vytištěné dali na stůl.

Tahle asi jako představení. Byla tam i důvodová zpráva, takže si myslím, že zastupitelé měli možnosti se s tím záměrem seznámit. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nejdřív zastupitelé. Pan Študent má slovo.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji za slovo. Já bych začal trochu zešíroka. Nemohu se nezeptat. Vzhledem k tomu, že v pátek skončil termín pro podávání přihlášek do mateřské školky, tak bych se rád zeptal i z pohledu rodiče, jak to vypadá, co se týče počtu přihlášek, počtu přijatých dětí. Jestli by tady mohla zaznít tato souhrnná informace ideálně v nějakém srozumitelnějším formátu. Například že v květnu narozené děti, v dubnu, březnu, nebo jak to vychází, ještě mají šanci se do té školky dostat, či nedostat, aby se rodiče případně mohli nějakým způsobem zařídit. Samozřejmě bude ideální, pokud ta informace zazní i v tom formátu s tou novou dětskou skupinou či bez, kdyby náhodou se to v září nestihlo.

Druhá věc je. Tady asi nemá smysl opakovat novou mateřskou školkou, základní školkou, na Malém Háji, že to je prioritou. Rád bych požádal o informaci, v jaké jsme fázi. Myslím si i z toho, jak komunikuji s rodiči, tak řada rodičů už je tak skeptická, že už vůbec nevěří v ten vznik, že se radši odstěhují. Druzí jsou zase naštvaní, že se jim pořád slibuje, že se na tom pracuje a oni by potřebovali prostě znát nějaký konkrétnější termín.

Bylo by asi fěr říci, co nás všechno čeká. Teď jsme v nějaké projektové fázi, že ještě musí proběhnout nějaké změny toho územního rozhodnutí, stavební povolení, financování a tak dále. Je to dlouhý kus cesty. Určitě nejde přejímat přesně na den, kdy se to podaří. Ale pokud nejsme toto

schopni říci férově, že třeba příští tři, čtyři, roky s tím rodiče počítat nemají, ať jsou schopni nějakým způsobem plánovat.

Co se týče té vlastní dětské skupiny, co je předmětem toho dnešního jednání, tak tady zazněly částečně odpovědi na mé dotazy, které mě napadly, když jsem to pročetl. Mě by určitě zajímalo z toho, co bylo řečeno. Pokud tedy v září stihneme těch dvanáct dětí, aby tam mohlo tu dětskou skupinu navštěvovat, tak předpokládám zase z perspektivy rodiče – nepůjdu do nějakých detailů – že ta budova je v takovém technickém stavu, že to umožňuje i co se týče splnění nějakých hygienických požadavků. Nevím, co je to všechno za předpisy, ale určitě toho nebude málo a do září to bude hodně práce.

Pak by mě zajímalo, kolik vlastně bude stát tato fáze a kolik bude stát ta celková fáze. Zda se vejde do těch dvaceti milionů, nebo se MČ bude muset podílet na tom financování.

Co mi není úplně jasné, že pak vlastně poté, co to v září otevřeme, začne nějaká rekonstrukce a začne asi dostavba, protože ta vnitřní plocha je kolem 120 m². To asi určitě na 40 dětí stačit nebude. Takže se to musí nějakým způsobem rozšířit. Ale za plného provozu si to úplně nedokážu představit. Všechno samozřejmě jde zařídit, ale bude to o to náročnější. Takže s tímto určitě nějakým způsobem také kalkulujete.

Takže jestli můžu teď na začátek jenom ty tři dotazy. Jak to vypadá s kapacitou té mateřské školky, jak to vypadá s mateřskou školkou a základní školou na Malém Háji a jak to vlastně bude, co se týče těch financí, jestli těch dvacet milionů bude stačit. Případně nějak upřesnit ty fáze, jestli už máte rozmyšleno. Tak, aby to nenabouralo chod té dětské skupiny, aby to neovlivňovalo zdraví těch dětí. Protože tam potřebují spát přes oběd. Nemůže se bourat, vrtat a podobně. Takže určitě ta rekonstrukce by pak byla zdoluhavější. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, kapacita. Dnes jsem mluvil s paní ředitelkou. Ta mi sdělila, že bylo podáno 103 přihlášek. Přijato bude 40 a 27 dětí tříletých přijato nebude. Víc k tomu nejsem schopen říct. Někaké věkové rozvrstvení a podle měsíců těch 40 dětí, co má školka k dispozici, včetně té detašované třídy, dětské skupiny.

Mateřská a základní škola v Malém Háji. Je připravováno podání žádosti o územní rozhodnutí, kdy nám byl odevzdán projekt, který byl k dispozici na výboru územního rozvoje. Ten projekt je nyní už probírán v rámci zajišťování vyjádření orgánů státní správy. Až se podaří vypořádat všechny připomínky dotčených orgánů státní správy, tak ten projekt s kladnými vyjádřeními bude podán na stavební úřad.

Myslím, že ten harmonogram jsme si říkali. Má ho tady paní Doláková. Takže během následujících několika let nemůžeme počítat, že ta škola bude postavena. Nicméně myslím, že rok 2025 bychom teoreticky mohli, kdyby všechno šlo, jak si představujeme, kolaudovat školku.

Finance na dětskou skupinu. Tam my ještě úplně neumíme přesně říct, jakým způsobem bude finančně náročná ta přestavba toho objektu. Každopádně si myslíme, že i to, že MČ získá nějaký majetek, který může využívat ve prospěch občanů, je dobře. Pokud ho získá a dostane to zpětně proplaceno, i to je dobře. To, aby se tam dalo třeba chodit do další dětské skupiny, lze řešit i tím, že na té zahradě vznikne přístavba z kontejnerů, které je možné postavit celkem rychle. My už jsme měli několik nabídek na stavbu mateřské školky z kontejnerů, nicméně dodneška jsme nevytipovali vhodný pozemek, kde by to bylo možné. Takže zkusíme nějaké zrychlené stavební řízení, které dneska umožňuje řešit ty otázky i s ohledem na situaci na Ukrajině.

Tak jestli to takhle stačí orientačně. Ještě je tam pan Svoboda teď přihlášen.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji. Já bych chtěl připomenout, že jsme vlastně už v minulém roce dávno požadovali řešit neúnosnou situaci. To znamená, jsme rádi, že skutečně konečně se vedení obce vydalo tou cestou to řešit. Stejně tak jsme nesouhlasili s nákupem pozemku, který je mimo místo, kde územní plán umožňuje výstavbu. To znamená, že v tomto směru jsme rádi, že jsme se dostali k řešení, která už začínají dávat smysl. My jsme navrhovali tedy to řešení jako pronájem a tak dále.

Tady pouze u tohoto bych řekl, že nejsem spokojen s tím, jakým způsobem jsou nám předkládány informace. Nebyla nám předložena řádná důvodová zpráva k tomuto, která by popisovala ten účel a tak dále. To znamená z hlediska toho dodržení principu jednacího řádu nebyl naplněn jednací řád. Stejně tak jsou dodávány změny této smlouvy. Takže v tomto směru vyjadřuji nespokojenost s tím, jakým způsobem se koalice chová a jedná. Nicméně na druhou stranu jsem rád, že konečně koalice se začala zabývat tím, co my říkáme více, než jeden rok. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: A tohle je co, pane Svobodo? Důvodová zpráva a ta to popisuje.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Ale velmi špatně. Mám to přečíst?

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, nebudu zdržovat. Pan Kuba je dále přihlášen k jednání.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já začnu možná tím koncem. Nemusí se nám líbit nějaký text, který někdo předloží a tak dále. To je asi v pořádku, v té věci názoru je to subjektivní záležitost. Jenom chci říct, že zase bych se jenom trochu vymezil vůči tomu, že vedení MČ jako by se nestaralo o školku a školu. Což samozřejmě všichni víme, že není pravda. Je to jenom taková politická rétorika, kterou tady vedete, pane kolego.

Protože těch variant, kam umístit školku a vyřešit ten problém, byla celá řada. My jsme třeba nemohli za to, že Kardausova byla zkolaudována o rok později, než měla být. Byla by tam asi pravděpodobně kontejnerová školka. A to, že MČ chce nabývat nějaký majetek, ať už formou investic vlastních peněz nebo přes kontribuce, je věc, o které jsme tady několikrát mluvili a v několika plánovacích smlouvách jsme se k tomu dostali. Myslím si, že je potřeba říct, že je to téma, které je velmi intenzivní, je citlivé a vedení MČ se tomu pečlivě věnuje. Což konec konců je tady vidět v tom nákupu a v té rychlosti, jak jsme reagovali na dotační titul.

Já bych se ještě vrátil k některým věcem, na které se ptal pan Študent. Možná nebyly zodpovězeny v rámci těch mnoha informací. Samozřejmě rekonstrukce tak, jak jsme o tom diskutovali, nemůže a nebude probíhat za provozu. To je samozřejmě nonsens. Nebude. Jde o to, aby se upravila letos v létě ta budova, kde byla provozována Zelená lékárna a je nadále plně provozu schopna, pouze byl odvezen nějaký nábytek. Ale všechna média, všechno, tam je. Jsou tam nové záchody, je to všechno nově uděláno. Tam je v provozu velká kuchyňská linka, kde se i míchaly léky. Ten barák je prostě úplně v pořádku, je suchý, nikam neteče a tak dále. Čili úpravu přes léto na dětskou skupinu by měla být schopna firma zvládnout bez problémů.

To, co tady padlo, je velmi důležité, že ten pozemek je dostatečně velký na to, aby se tam mohl dát další kontejnerový prostor i v rámci tady té malé rekonstrukce teď přes léto, čímž by se mohla zvýšit kapacita až na, teď nevím, kolik desítek. Nechci, abyste mě chytali za slovo, ale prostě

by se významně zvýšila. Ne, že tam bude o čtyři děti víc, ale samozřejmě deset, dvacet, dalších dětí by se tam mělo vejít.

Myslím si, že je zásadní, že ta budova je v ulici Ke školce a že ať už tam bude jednou trvale mateřská školka, nebo nebude, že je to významný počín od vedení MČ, protože ty kapacity při rostoucím počtu obyvatel – myslím kapacity pro úřad – jsou absolutně podlimitní a myslím si, že to je rozumné. To jenom k diskuzi.

Ted' bych jenom jako předseda finančního výboru chtěl říci, že není potřeba v této věci žádné rozpočtové opatření, protože v souladu se směrnicí z roku 2015 číslo 21 se jedná pouze o přesun v rámci schváleného rozpočtu, kdy jsme původně počítali 15 milionů jako investiční rezervu na SK. Těchto 15 milionů ale použijeme, přesuneme, do jiné položky, z položky TV činnosti na sociální péči o rodinu DS. Ten materiál bude součástí zápisu. My jsme to s ekonomkou řešili, aby bylo spíš toto vyjasněno, že i z hlediska rozpočtu se rozpočet MČ nijak nemění a všechno zůstává stejné. Je to jenom přesun mezi položkami. Tak to jenom na vysvětlenou. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pan Študent je dále ještě přihlášen. Máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji. Tady zaznělo, že ze 103 přihlášek vlastně bude přijato 40 dětí. My v červnu – nevím, jestli je to připravováno na příští zastupitelstvo – pravidelně schvalujeme příspěvky pro ty nepřijaté děti, které vychází ze smlouvy s Finepem. Já osobně bych navrhoval, abychom tyto příspěvky minimálně zdvojnásobili. Nevím, jestli je to možné, ale za mě by to určitě bylo nějakým způsobem přínosné. Protože dneska se v podstatě všechno zdražuje, letí inflace nahoru a podobně a pokud matky kvůli tomu, že neumístí děti do školky, nemůžou v podstatě vydělávat peníze a ta rodina přichází o nějaký pravidelný příjem, tak bychom měli alespoň kompenzovat to, že nejsme dneska schopni v podstatě tu kapacitu v té školce najít. Takže já bych se osobně o toto přísazoval.

My to máme limitováno na tři a víceleté děti. Možná by bylo dobré jít s tím věkem trošku níž, protože dneska už je běžné, že třeba i ty dvou, dvou a půlleté, děti jsou v těch soukromých školkách a ty soukromé školky stojí samozřejmě úplně jiné finance, než tady ta státní školka, která je určitě skvělá, je levná, ale bohužel ta kapacita dneska nemůže stačit všem. Takže to je jenom ještě můj návrh, abychom příští zastupitelstvo... (Starosta upozorňuje na čas.) To bylo vše, co jsem v podstatě k tomuto chtěl říci.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Dále je přihlášen pan Pavel.

Zastupitel pan David Pavel: Děkuji za slovo. Musím říct, že tady postrádáme obecně nějakou strategii, jak budeme nakládat s dětmi ve školství, ať je to školka nebo škola. Máme demografickou studii, která jasně říká, jak rychle přibývají obyvatelé, zejména mladé rodiny s dětmi. Pan starosta běhá po různých komisích na magistrátu, podporuje Finep, aby mohl stavět více a více bytů - už to má dokonce schváleno – a pak nám předloží takovýto polorozpadlý domeček, že to zachrání situaci a že tam nacpeme těch asi 15 dětí, které nám tady chybí vůbec dát do školky.

Já nejsem tedy spokojen. Tak, jak říká můj kolega, já jsem tedy hodně nespokojen. Vezmu to teď čistě technicky. Když to vezmu jako znalecký posudek na dům, který má 118 m² obytné plochy, za 13,5 milionů, tak mi to vychází na 114 tisíc korun za m² před rekonstrukcí. To se prodávají byty na Vinohradech. Když si vezmu tu tabulku, co vlastně v tom domě lze využívat pro

děti, tak mi to vychází na 50 m2. Diskuze o tom, že tam byla lékárna a že to tam je úplně super a že jsou tam veškerá média, je k ničemu. Ten barák se buď musí shodit, nebo se musí velmi nákladně zrekonstruovat.

Tudíž za mě tato koupě je velmi nevýhodná a myslím, že ten dům má cenu poloviční, prodává ho rodina, která je spjata s rodinou pana starosty. Dva roky ho prodávají a tři měsíce před volbami se napálí cena na dvojnásobek a pan starosta přijde s návrhem, abychom to tady schválili. To ocenění dle porovnávací metody, dle toho posudku – nevím, jestli jste to četli – tak porovnává domy v Uhříněvsi, v Hloubětíně a v Petrovicích. Tady máme spoustu domů v Měcholupech, které se prodávají a prodaly a to vůbec nereflektuje. Vybrali jste jeden dům.

Myslím si, že ten posudek je vadný a myslím si, že odhlasováním koupě téhle nemovitosti vznikne obci škoda, značná škoda. Proto navrhuji, abychom buď stáhli tento bod, anebo hlasovali proti návrhu. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Já bych k tomu tedy ještě chtěl říct, že k tomu domu se ještě kupuje pozemek, který i se zastavěnou plochou toho domu má, myslím, 720 m2. Takže minimální hodnota 720 m2 pozemku v Dolních Měcholupech určitě není nějakých 6,5 milionů. To si myslím, že tady lžete, pane Pavle. (Ohrazuje se.) Dobře, tak říkáte nepravdu.

Ten dům vlastně je obyvatelný, takže... Já nejsem soudní znalec. Určitě jsem to nepsal já, ten posudek. Máme znalecký posudek, takže je určitě zavádějící brát jenom zastavěnou plochu domu, nebo obytnou plochu domu a z toho vypočítávat cenu za m2. Jak jsem zmiňoval na začátku, 720 m2 stavebního pozemku v Dolních Měcholupech určitě nepořídíte za 6,5 milionu. Děkuji.

Pan Kuba je ještě přihlášen do diskuze.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Zase se k tomu vyjádřím. Vedení MČ samozřejmě má strategii rozvoje mateřských školek a školy, protože jinak bychom tady nedělali mezinárodní soutěž na školu a školku, vyhlásili vítěze a neměli tady dokumentaci před podáním pro územní rozhodnutí.

Co se týká demografické studie, tak ta je součástí studie rozvoje Malého Háje, kterou zpracoval IPR. Bylo to teď projednáno na výboru pro územní rozvoj a myslím si, že IPR ví, jak se to má počítat a demografická studie je součástí té studie, kterou IPR zpracoval a bude určitě na příštím zastupitelstvu projednána i tady ve vedení MČ, respektive na zastupitelstvu. Tam plně odpovídá škola, kterou stavíme, dvěma devítitřídkám plus potenciál na rozšíření o další třetí je plně v pořádku. (Starosta upozorňuje na čas.) Takže zase jenom bych rychle odpověděl, jak je potřeba ty věci vnímat.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Já bych se tedy ještě vrátil, abych zastupitele provedl těmi úpravami v té kupní smlouvě. Sice to máte před sebou, ale chtěl bych uvést, že byl doplněn v kapitole 3 bod 5: Uhrazením kupní ceny se rozumí uvolnění peněžních prostředků z úschovy na účet prodávající.

Dále v článku 4 bylo uvedeno, že kupní smlouva bude ve třech vyhotoveních, kdy jedno vyhotovení je spolu s jedním vyhotovením kupní smlouvy, s úředně ověřenými podpisy smluvních stran, uloženo u úschovatele.

Pak byl v článku 4 doplněn bod 2: Kupující se zavazuje nejpozději do pěti pracovních dnů ode dne podpisu této smlouvy v souladu s ustanovením § 21 vyhlášky č. 55/2000 Sb. Hlavního města Prahy, kterou se vydává statut Hlavního města Prahy, předložit návrh na vklad do Katastru

nemovitostí podle této smlouvy spolu s příslušnými doklady Hlavnímu městu Praze k potvrzení správnosti předkládané žádosti. Pro katastrální úřad dále jen potvrzení správnosti.

Pak byla v následujícím odstavci doplněna věta: Za slova do pěti pracovních dnů ode dne doručení ověření potvrzení správnosti Hlavním městem Prahou za předpokladu připsání kupní ceny v plné výši. To tam bylo upraveno.

Byl upraven bod původně 2, nově 3, který začíná nově: V případě, že nedojde k doručení potvrzení správnosti a to v termínu do tří měsíců od podpisu této smlouvy, tak je prodávající oprávněna od této smlouvy odstoupit. Takže to vzniklo na základě požadavku právního zástupce.

Takže na to bych chtěl upozornit. Ještě tady byly nějaké dotazy z řad občanů. Dávám tedy slovo. Prosím, představte se a mluvte na mikrofon, aby se to nahrálo do našeho zvukového záznamu. Děkuji.

Občanka paní Zacharčenko: Děkuji za slovo a děkuji za tu změnu programu. Jsem Hana Zacharčenko. Jsem občanka Dolních Měcholup a patřím tedy mezi ty rodiče, kterým nebude umístěno tříleté dítě do školky. Čímž obec jako zřizovatel porušuje zákony, protože vaší povinností je to dítě umístit. Jsem ráda, že to nějak řešíte, ale opravdu si nejsem jista, jestli dokážete z rodinného domu za tři a půl měsíce vytvořit fungující školku, která splňuje všechny hygienické, technické a podobné normy. Jestli jsem tomu rozuměla dobře, vy jste říkal, že ta kapacita je 12 dětí, že bude? Předpokládám, že to se nevejdeme ani tak.

Moje příjmení se píše jinak, ale to nevadí. Chtěla jsem se zeptat, pokud tedy mi dítě neumístíte, jak to budete řešit. Bude to formou toho příspěvku, který zmiňoval pan Študent?

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, rodinám dětí, které mají nárok na to být umístěny ve školce, ale nedostanou se z kapacitních důvodů, poskytujeme příspěvek dva tisíce korun měsíčně, pokud prokáží, že dítě chodí do jiného zařízení tohoto typu.

Občanka paní Zacharčenko: Já bych ráda tento příspěvek a především jeho výši okomentovala. Nenapadá mě jiné slovo, než výsměch. Pokud obec nedokáže splnit svoji zákonnou povinnost a ty děti umístit a házíte tu povinnost na rodiče – a nebude jich málo, protože ten převis vypadá, že je to skutečně tak šedesát dětí, to je šedesát rodin – tak abyste je ještě nechali platit náklady na soukromou školku. Nevím, jestli víte, kde se pohybují, předpokládám, že ano. Tak například soukromá školka Amálka, kterou tady máme nejbližší – a ono to bude velmi porovnatelné – tam jsou měsíční náklady na umístění dítěte od pondělí do pátku zhruba deset tisíc korun za měsíc.

To znamená, že s výší příspěvku dva tisíce korun, vy kompenzujete dvacet procent. Když vezmu, že školní rok má deset měsíců, tak ten náklad pro rodiče za jedno dítě – a některé rodiny mají i dvojčata – je 100 tisíc. Při dvojčatech 200 tisíc. Při vašem příspěvku je to z našeho rodinného rozpočtu 80 tisíc korun za rok, abych se já mohla vrátit do práce. A to opravdu ještě někdo má dvojčata, nebo má ty děti třeba rok po sobě. A už se to třeba stalo podruhé.

Takže si prosím uvědomte ty náklady, které přenášíte na rodiny. Nejsou opravdu malé. Jak i zmiňoval pan Študent, ta inflace, všechno se zdražuje. Dneska opravdu není vůbec doba, která by nahrávala tomu, aby si někdo prodlužoval rodičovskou dovolenou. Naopak spousta lidí si ji z ekonomických důvodů potřebuje zkracovat. Střední třída už nemůže ani vyžít pohodlně z jedné mzdy nebo z jednoho platu. Ted' nemůžou nastoupit.

Navíc ten problém je velmi komplexní. Pokud ta školka zůstane plná tříletých dětí, nemůžou je tam umístit rodiče dvouletých dětí. Už není prostě kam. Takže opět další skupina, nemálo rodičů, musí zůstat doma a v té rodině zůstává jedna mzda nebo plat. Takže si opět dovoluji se vyjádřit k výši toho příspěvku. Přijde mi naprosto neadekvátní. Ta povinnost umístit děti je na nás a ještě nám to kompenzujete 20 %.

Ráda bych tedy ještě řekla, že jsme tady samy dvě s kolegyní, ale tohle určitě zajímá velké množství rodin. To plyne už jenom z toho převisu zhruba 60 dětí. To je obrovské množství rodičů. To, že tady nejsou, je dáno je jenom tím, že prostě to zastupitelstvo je v době, kdy rodiče malých dětí musí být doma kvůli režimu těch dětí, koupání a podobně.

Ale opravdu bych si troufla tvrdit, že jsem velmi rozhořčena z toho přístupu. Pan Kuba vás tady velice hezky pochválil, jak strategicky pracujete. Nevím, jestli je strategické to, že se vám stalo, že máte 60 dětí převis a není to poprvé. Ten převis už se stal v minulosti. Tak nevím, jestli se tohle dá označit za strategickou práci a za koncepci předškolního vzdělávání, když se vám opakovaně stává tak obrovský převis.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkujeme. Já to okomentuji tak, že si myslím, že to je celospolečenský problém. Nedostatek míst ve škole i ve školce řeší jiná města i jiné městské části. My se snažíme každý rok přidat na té kapacitě, co je zrovna k dispozici. Koncepčně myslel pan Kuba to, že o tom nedostatku víme a plánujeme novou školu a školku. Nicméně ta smlouva byla podepsána na ty domy, které se tam v současnosti postavily a v té smlouvě, kdy jsme získali od Finepu ten pozemek, je nějaký limit, kdy to máme stihnout a ten určitě dodržíme.

Snažíme se samozřejmě, aby to bylo co nejdříve, ale jsou tam různé lhůty a pak samozřejmě financování takové stavby bude náročné. Proto s developery nyní chceme uzavírat plánovací smlouvy. Už je takto uzavíráme. Požadujeme, aby se spolupodíleli na rozvoji té infrastruktury. Takže sice tady bylo kritizováno, že jednáme s největším z investorů na našem území, ale nevím, jak jinak dosáhnout nějaké dohody, než s někým jednat. Samozřejmě jednáme o výši těch kontribucí, které na to velké území budou obsahovat samozřejmě i spoluúčast na výstavbě té nové základní a mateřské školy.

Ještě bych okomentoval výši toho příspěvku. Když jsme ten příspěvek vymýšleli, poměřovali jsme tehdy náklady na umístění toho dítěte v naší mateřské škole. Je pravda, že už je to několik let a že je adekvátní se tím zabývat, jestli, když je tak vysoká míra inflace, jestli by neměl být nějak valorizován. Tomu se nebráním.

Nyní je ještě pan Svoboda přihlášen do diskuze. Máte slovo, pane Svobodo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych chtěl říct dvě věci. To, že se zabýváme tou školkou, že obec dělá všechno pro to, aby ta školka co nejdříve byla. Je potřeba říct, že za pět a půl roku od získání pozemku jsme ve stavu, že ještě nemáme územní rozhodnutí. Tak to říká něco o rychlosti.

Druhá věc je, že tady od kolegy zazněly poměrně vážné námitky k tomu, jakým způsobem je stanovena cena a tak dále. To znamená, že nebylo na to jakýmkoliv způsobem reagováno. To znamená, pro mě jako pro zastupitele je to poměrně vážný problém a teď to tady pojmenovávám. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Odmítám, že na to nebylo reagováno. Reagoval jsem na to tím způsobem, že nejsem soudní znalec a že když někdo je soudní znalec a dá na takový posudek ověření pravosti, tak ho považuji za relevantní.

Další je přihlášen pan Vich do diskuze.

Zastupitel pan Otakar Vich: Já se nebudu bavit o tom, jestli ta cena je relevantní nebo není. Ale myslím si, že tento pozemek, tento objekt, je pro tento účel naprosto nevhodný a bylo by tedy lepší se poohlédnout po jiném objektu. Je to objekt, který je ihned v sousedství té školky, je z roku 2019. Ano, je dvakrát dražší, stojí to 27 milionů. Ale ten objekt má skoro třikrát větší podlahovou plochu a je to hlavně nový objekt. Takže tam ty úpravy a rekonstrukce by byly daleko jednodušší a daleko menšího rázu. Ale hlavně k té stávající ploše toho hřiště té školky by přibýlo 818 m², což je skoro dvakrát víc, nebo o polovinu víc, než je tady u tohoto objektu paní Krotilové.

Takže si myslím, že by se mělo uvažovat nad těmito věcmi a nejít bezhlavě do koupě nějakého skutečně starého rozpadlého baráku, u kterého nás bude další rekonstrukce stát řídně milionů. Nad tím by se mělo uvažovat. Říkám, bylo by lepší využít ten objekt, který je hned vedle. Podívejte se na stránky, já vám to když tak můžu přeposlat. Ten objekt tam je, je to 9 + 1 a je to kompletně vybavený, nový, objekt. Takže si myslím, že jestli objekt, který má 113 korun za m² a je na demolici, anebo nový objekt, který má 79 tisíc korun za m² a je de facto hned k užívání, tak si myslím, že jsou to diametrálně odlišné ceny. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pan Kuba je dále přihlášen do diskuze.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Také nejsem odborník na reality, ale m² stavebního pozemku v Měcholupech se prodává za 12 tisíc korun krát 720, to je 8 600 tisíc jenom za pozemek, za tu zahradu. Ale to jsem ani možná nechtěl říkat.

Budu reagovat tady na maminku, která je oprávněně nespokojená. Bohužel tedy nejsme jediná MČ, která řeší podobnou situaci. Vždycky ta infrastruktura pokulhává za developery. Uvidíme, jak to časově všechno budeme zvládat. Jenom jsem chtěl říct, že to prostě nevymyslíme tak, že najednou když nějaký developer přidá a přistaví dva nebo tři baráky, tak my zrychlíme tempo a najednou vymyslíme tu školku. To opravdu neumíme a ať to říká každý jak chce, ať už to je koalice nebo opozice, tak to bude plus minus podobné.

Ale já jsem tady chtěl říct to, co říkal pan starosta. Jinými slovy, ze své pozice předsedy finančního výboru to určitě budu iniciovat, to zvýšení toho příspěvku. Podíváme se na finanční rezervu, kterou tam máme a podle počtu neumístěných dětí bychom to bezesporu mohli za velmi krátkou dobu, nebo do té doby, než to bude aktuální, to znamená od toho září, upravit tak, abychom reagovali na situaci, která je v ekonomice a v rodinách. Takže k tomu se jednoznačně hlásím a to vás plně chápu. Podpořím to ze všech možných sil. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Nevidím nikoho dalšího přihlášeného. Ještě paní Zacharčenko.

Občanka paní Zacharčenko: Děkuji. Budu ráda, když se ten příspěvek výrazně zvýší. Myslím si, že nebudu jediná, kdo to tady ocení. Chtěla jsem se ještě zeptat, kdy se my jako rodiče, jejichž děti teď dostanou oznámení, že se neumístily, kdy se dozvíme, zda naše děti se umístí či

nikoliv. Určitě rozumíte tomu, že ta rodina musí většinou nějak plánovat. Ten nástup do té státní školky je spojen s tím, že maminka nastupuje do práce. Já se opravdu nemůžu dva dny před koncem rodičáku ozvat zaměstnavateli, jestli nastoupím nebo ne.

Myslím si, že spousta rodin v takové situaci bude. Že teď třeba nemají dítě v soukromé školce, jsou závislí na té státní a co mají dělat? Protože ten nástup z rodičáku má svoje pracovníprávní důsledky. To není vůbec triviální záležitost. Udržovat rodiče v takovéto nejistotě je pro všechny ty rodiny velice nepříjemné. Kdy to budete schopni říct?

Starosta pan Jiří Jindřich: Jestli paní místostarostka ví.

1. místostarostka Jana Doláková: Jestli můžu k tomu. Ten fakt, které děti se už skutečně dostaly a byly přijaty do školky, byste měli vědět 6. června. To jsou ty děti, které paní ředitelka v tuto chvíli přijme. Ale vždycky jsou ještě nějaké další děti přijaty. Ale to bohužel se dozvíme vždycky až na konci srpna, protože ty děti, které třeba potom jdou někam jinam, do jiné školky, nenastoupí a podobně, tak i když paní ředitelka je kolikrát vyzývá, tak se neozvou.

Takže ještě se stává v srpnu, že se dostanou ještě nějaké další děti. Ale stoprocentně, jestli vaše dítě bylo přijato, se dozvíte 6. června, kdy se vlastně vyhodnocují ty přihlášky, které, tuším, měly být teď do 13. května, jestli se nepletu. Tak do 6. června by paní ředitelka měla mít vyhodnocené podle kritérií ty došlé přihlášky a mělo by být podle čísel zveřejněno, které děti byly přijaty již do školky.

Občanka paní Zacharčenko: Já rozumím, ale je tam zhruba 60 dětí, které už teď vědí, že se nedostanou. Tak kdy ty se dozvědí, jestli tedy bude nová školka od září?

1. místostarostka Jana Doláková: Ono to není 60 dětí, je to 27 dětí, které mají nárok na tu školku. My bereme děti do školky od tří let, takže 27 dětí.

Občanka paní Zacharčenko: Přihlášek. Takže se to takhle vyselektovalo.

1. místostarostka Jana Doláková: Ano. Protože to nejsou všechny spádové děti, některé jsou dvouleté a podobně. Takže 27 dětí v tuhle chvíli jakoby je navíc, které nebudou pravděpodobně přijaty. Ale z těch 27 se ještě stává vždycky v tom srpnu, že ještě někoho přijmeme. Zítra mám schůzku s panem starostou ze Štěrbohol, kde také řešíme nějakou pomoc na základní i mateřské škole, jestli mají oni nějaké volné místo. Řešíme to s Prahou 15, abychom mohli rodičům nabídnout i třeba nějakou další alternativu. Víím, že je tady třeba maminka, která má zájem i o školku v jiné MČ vzhledem k cestě do práce a podobně. Takže to řešíme aktuálně.

Občanka paní Zacharčenko: Já rozumím, že to řešíte, protože je vaše zákonná povinnost ty děti umístit. Pokud je neumíte v obci, tak máte povinnost je umístit jinde. Takže chápu, že to řešíte.

Co se týče Štěrbohol, tak víím, že se ptaly místní maminky a tam jim řekli, že nemá ani cenu se hlásit, že sotva pokryjí svoje vlastní děti, že je zcela bezpředmětné, aby se tam hlásil někdo s dítětem z Dolních Měcholup.

1. místostarostka Jana Doláková: Oni vám tohle řeknou v každé školce, že se nemáte hlásit, kde nejste spádoví. Ale někdy se.. to je jedno, to není důležité teď v tuhle chvíli. Dobře.

Občanka paní Zacharčenko: Mně šlo spíš o to, kdy vy budete schopni se vyjádřit, jestli tedy budete otvírat tu dětskou skupinu od 1. září. Protože vzhledem k tomu, že máme dítě narozené v létě, tak jsem si skoro jista, že se nevejdou ani teď do těch dodatečných 27, že nebudeme prostě z těch, kdo by se umístil. Tak kdy já se dozvím, jestli tedy od 1. září tady bude další fungující dětská skupina či nikoliv.

1. místostarostka Jana Doláková: Asi vám to v tuto chvíli takhle přesně neřeknu. Budeme se snažit to co nejrychleji vyřešit a budu vás kontaktovat, nebo vy nás kontaktujte. Ale v tuhle chvíli vám nedokážu slíbit žádný termín. Myslím, že ani pan starosta tedy.

Starosta pan Jiří Jindřich: My můžeme vlastně činit ty kroky směrem k nějakému projektu a dalším věcem, abychom mohli odpovědět na tyto termíny až po schválení toho záměru v dnešním zastupitelstvu. Dříve by to byly zbytečně vynaložené investice. Takže pokud ten záměr schválíme, začneme vyjednávat o tom, jakým způsobem lze toto zajistit.

Ten objekt není v žádném dezolátním stavu. Už to tady několikrát bylo řečeno, musím to znova opakovat. Ten objekt byl do nedávné doby obýván jako rodinný dům. Proto aby z toho mohla být zřízena dětská skupina, tak jsou ty požadavky o hodně benevolentnější, než jsou třeba pro mateřské školy.

Zároveň – už jsem to tady také uváděl – v rámci situace na Ukrajině a povinnosti postarat se o děti těch uprchlíků, jsou další legislativní úlevy při povolování takovýchto zařízení. Takže my se budeme snažit všechny tyto nástroje v co největší míře využít tak, abychom co nejdříve mohli obyvatele informovat o tom, že tu skupinu otevíráme. Ale ten termín, jak už tady padlo, nemůžeme říct teď.

Ještě je přihlášen do diskuze pan Svoboda.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji za slovo. Já bych chtěl nejdříve říct, že tady od pana Vicha padl návrh na to, aby byla zvážena možnost koupě nemovitosti, která je zjevně cenově výhodnější a která může zajistit prostory pro větší počet dětí. Z mého pohledu je toto velice zajímavý konstruktivní návrh. Proto si myslím, že by mělo být o takovémto návrhu jednáno. Myslím si, že by bylo dobře v dané situaci tuto záležitost odložit, prověřit možnost koupě významně výhodnější nemovitosti v lepším stavu pro více dětí.

Co se týče toho povolování. Pane starosto, vy jste tady mluvil o porušování a obcházení zákonů.

Starosta pan Jiří Jindřich: Můžete to upřesnit, kdy jsem mluvil o porušování a obcházení zákona?

Zastupitel pan Martin Svoboda: To, že bude pro výstavbu zařízení pro české děti používán paragraf na umožnění (nesrozumitelné) pro ukrajinské děti.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já jsem jenom říkal, že se budeme snažit se na to podívat, jestli to nejde využít. Když říkáte, že to nejde, tak to asi víte. Dobře, jestli máte návrh na protiusnesení, tak ho předložte.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já jsem navrhoval, abychom o této závažné nové skutečnosti vedli rozpravu s tím, že jsem samozřejmě připraven případně připravit návrh nového usnesení na základě této nové skutečnosti. Ale myslím si, že bychom nejprve měli vésti věcnou rozpravu, protože jsme tady slyšeli výhodnější možnost, kterou obec má. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dále je přihlášen pan Študent do diskuze. Máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Mě hrozně mrzí, že my se tady v podstatě každé zastupitelstvo ptáme, jak bude vyřešena kapacita mateřské školky a vlastně dva roky slyšíme, že se ty teorie posouvají od nákupu pozemku, od Malého Háje, přes školku a podobně. Teď najednou máme schválit rovnou koupi nemovitosti. Ale kdyby nám to alespoň bylo řečeno na tom minulém zastupitelstvu, když jsme se na to ptali. Bylo nám řečeno, že něco se připravuje. To je prostě málo.

Já jsem koukal tady přes rameno Otovi Vichovi. Mně se nemovitost líbí i z toho důvodu, že ta zahrada přímo souvisí s tou současnou zahradou školky. Spousta rodičů v podstatě, když jim říkám, že vznikne nová dětská skupina, tak otočí oči v sloup, protože vědí, kolik máte tady práce na úřadě – a není toho málo to stíhat – a teď vyčerpáte svoje kapacity tím, že budete připravovat nějaký projekt rekonstrukce, shánění financí a nebude toho málo prostě.

Tady co třeba navrhuje Ota Vich, tak pokud je to hotové, kde už to jenom nějakým způsobem zařídím a vyřídím veškeré ty legislativní požadavky, aby mohla vzniknout rovnou ta skupina pro těch 40 dětí, tak to bude daleko rychlejší a pro vás efektivnější.

Takže já bych se tady neunáhlil. Samozřejmě září nám hoří, ale jsme schopni svolat mimořádné zastupitelstvo, v klidu se podívat na tento návrh této koupě, seznámit se se situací. Třeba tam bude háček, ale zatím jsem neslyšel, že obec vůbec tuto nemovitost zvažovala a proč se pro ni nerozhodla. Takže já to interpretuji tak, že o ní nevěděla. Takže já bych se opravdu přísazoval k tomu, abychom neudělali unáhlená řešení, která nás ve výsledku zase budou stát více času. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Chcete tedy předložit nějaké usnesení? Ještě pan Kuba je přihlášen do diskuze.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já si myslím, že by asi stálo za to k tomu přistoupit co nejefektivněji. Takže jelikož ani nevíme, o jakou nemovitost jde, tak by bylo asi vhodné, abychom neztráceli čas, odsouhlasili záměr, který je – stejně pověřujeme starostu – a mezitím, v mezidobí, pokud získáme nějaké informace o této nemovitosti, tak to na nějakém mimořádném zastupitelství můžeme řešit. Ale pokud to teď neodsouhlasíme a budeme zase zkoumat nemovitost, o které zatím tedy víme, že vypadá dobře, ale jinak o ní nevíme vůbec nic... Tak prostě bych alespoň něco rád za vedení MČ měl v ruce, nějakou jistotu. Abychom za tři neděle najednou nezjistili, že jsme bez jakékoliv nemovitosti.

Navíc tedy musím říct, že 27 milionů korun zdaleka přesahuje teď krátkodobě asi úplně možnosti MČ. To nemluvím o administrativních záležitostech. Ale přece jenom těch věcí, které

máme před sebou, z vlastních zdrojů – nemluvím o návratné finanční výpomoci – máme celkem dost. Takže to je také okolnost, kterou vedení MČ musí zvážit. Protože 27 milionů korun je dvojnásobek. Ale souhlasím s tím, že tam pak asi budou menší investice do rekonstrukce. Nevím. Nevím, o jaké nemovitosti se vůbec bavíme.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pan Študent je dále přihlášen do diskuze. Já bych jenom chtěl reagovat, že vy jste připraveni teď schvalovat usnesení, ve kterém se říká, že pověřujete starostu uzavřením kupní smlouvy. Tak já už nevidím cestu zpět. Pokud si teď schválíte toto usnesení, tak už pochybuji, že budeme vůbec jednat o nějakém nákupu další nemovitosti.

Jinak co se týče těch financí, tak jestli se nepletu, tak na účtu má obec 100 milionů. 20 milionů by pokryla tedy dotace a jsme v tom za 7 milionů jako MČ. Určitě těch 13,5 nebude finální účet za tuhle nemovitost. Známe to, všechno se prodává a typuji si, že se k těm 27 milionům stejně přiblížíme. Ale to je zase můj neodborný názor.

Starosta pan Jiří Jindřich: Nikdo další není přihlášen do diskuze. (Hlásí se pan Svoboda.) Ano, pan Svoboda tedy ještě. Musíme tedy hlasovat o tom, že pan Svoboda ještě bude mít další čas do diskuze. Prosím o hlasování bez rozpravy. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 5): Výsledek hlasování 10 pro, nikdo proti, zdržel se 1.
Schváleno. Máte slovo tedy.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych chtěl říct, že jsem přesvědčen o tom, že posouzení té možnosti je možné provést ve velice krátkém čase v řádu týden, 14 dní, připravit podklady. Zkrátka řekněme do 14 dnů, do třech týdnů, nové mimořádné zastupitelstvo, které o tomto může rozhodnout. Myslím si, že zkrátka tady byly jasně dané parametry, které jsou výhodnější. To znamená, o přípravě té školky se bavíme dva roky. To znamená, teď porovnávat čas tři týdny je pro mě opravdu nepochopitelná záležitost, když máme možnost koupit něco výrazně výhodnějšího. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Tak ještě paní Zacharčenko a potom pan Motlík.

Občanka paní Zacharčenko: Naposledy. Já jenom jako rodič bych se chtěla vyjádřit, že ač tedy neznám podrobnosti, čistě laicky se mi zdá, že by tenhle návrh minimálně stál za uvážení. Protože teď se narodily opravdu populačně velmi silné ročníky. Obávám se, že každý rok ten problém bude čím dál větší, že místo převisu 60 dětí budete mít převis 80 dětí, že to bude pořád jenom narůstat. Takhle se nakonec z toho stane pět různých odnoží mateřské školky, mezi kterými budou v Dolních Měcholupech maminky rotovat a posbírávat si tam svoje děti.

Tak pokud je to něco, co stojí za zvážení, tak bych jako rodič byla ráda, aby se to vyřešilo poněkud na delší dobu, než jako provizorium zase na jeden rok, kdy se tam vejdou jedny děti a příští rok zase jsme v tom podobném problému. A za dva roky zase. Těch dětí pořád přibývá. Jednak populačně obecně, ale i tady v Malém Háji. Už končím a děkuji za slovo. Odevzdávám mikrofon.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. (O slovo se hlásí další zástupkyně veřejnosti.)
Představte se také.

Občanka Kamila Švanderová: Já se jmenuji Kamila Švanderová. V Dolních Měcholupech bydlíme od roku 2014 a máme teď ani ne tříletou holčičku, takže tohle téma je pro nás opravdu aktuální a zajímavé. Ale není to jenom téma, které trápí nás. Víme, kolik je tady rodičů, víme, kolik se dalo v podstatě přihlášek. Ale nevíme, kolik těch přihlášek se vydalo. Jsou i rodiče, kteří ani nedali přihlášku a věřím tomu, že to je vysoké procento. Že říkají – nemá to cenu, přijede babička, nějak to dáme, home office, soukromá školka.

Chci říct ještě jeden sociální aspekt, řeknu, takový dost tragický. Ten se týká ukrajinských dětí a rodin a vlastně především jejich maminek. I ty mají právo pracovat a tedy i umístit dítě, i když tam třeba nemají trvalý pobyt, ale jenom nějaký speciální. Já jsem si myslela, že do přihlášených dětí jsou započteny i děti ukrajinské. Nevím, nakolik máme nějaké číslo, kolik je tady dětí ve věku školního?

1. místostarostka Jana Doláková: Máme tady sedm dětí předškolního věku.

Občanka Kamila Švanderová: Předškolního, takže do školky jsem tím myslela. V podstatě podle mě tyhle rodiny mají problém dát přihlášku. Musí předložit očkování, očkovací průkazy, maminky zřejmě shání i práci. To jsou další děti, které by měly být umístěny. A řeknu ne přednostně, ale také je z toho nemůžeme nějakým způsobem úplně vyřadit. Chci jenom říct, že to je opravdu problém velmi palčivý pro velké množství lidí.

Jak tady říká druhá maminka, opravdu se to rok od roku navyšuje. To není o nějakých šedesáti dětech. To je o obrovském množství dětí a ty maminky opravdu nemůžou chodit pracovat. Můžete si to vyzkoušet, jaké to je vyřadit jeden příjem z domácnosti a platit školky, kola, sedačky, autosedačky, přilby. Dříve si maminky vystačily s pár plenami. Ty náklady na dítě jsou opravdu vysoké. Proto opravdu, jak tady říká maminka, se vrací maminky do práce, protože to prostě neutáhnou. Zvlášť na to, jaké jsou tady náklady v Praze. Tak to prostě je.

Takže chápu, že vy tady máte nějaké, řekněme, i tahanice, nějakým způsobem se tady přete o to, jak dlouho co trvá. Ale myslím si, že je úplně normální, pokud mám dva návrhy, tak si dát prostě do tabulky pro a proti a nějakým způsobem to vyhodnotit, jako se to prostě dělá v nějaké firmě a ne pořád se tady jenom přetahovat. Prostě dát na stůl podklady. To je přece běžné.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, děkuji. Ještě pan Motlík tedy chtěl něco říct.

Občan Libor Motlík: Dobrý večer. Já se jmenuji Libor Motlík. Jsem členem finančního výboru a mám tady dotaz, jak je to tedy s financováním nákupu té nemovitosti. Bylo tady řečeno, že se jedná o dotační titul, který je zatím vypsán, nikoliv schválen. To znamená, že obec musí nejprve zaplatit za nemovitost a bude čekat a doufat, že ta dotace mu bude přidělena.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, to je tak.

Občan Libor Motlík: Potom tedy návazný dotaz. Při tvorbě rozpočtu máme tedy v kapitole 3419 rezervu 15 milionů určenou pro nemovitost dostavby sportovního klubu. Domnívám se, že

přesun mezi kapitolami rozpočtu není možný bez rozpočtového opatření. Bylo tady tvrzeno, že to nutné není. Já se obávám, že to nutné je, že to je zásadní pohyb v rozpočtu, aniž by se tedy jakkoliv ten rozpočet měnil.

Starosta pan Jiří Jindřich: Nevím, bylo to tady citováno panem Kubou. Prověřovali jsme to několikrát. Nikdo další není přihlášen do diskuze. Zeptám se, jestli někdo chce předložit protinávrh. Pan Svoboda se hlásí tedy. Prosím, předložte svůj protinávrh.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Můj protinávrh je, že: Zastupitelstvo bere na vědomí návrh pana Vicha na zvážení možnosti koupě nemovitosti zveřejněné na M-Reality s podlahovou plochou 338 m² a cenou 27 milionů korun. S tím, že se jedná o cenově výhodnější nabídku v lepším stavu, pro více dětí.

Bod dvě: Pověřuje starostu prověřením možnosti koupě a předložení srovnání výhodnosti obou nemovitostí v nejkratším možném termínu.

Starosta pan Jiří Jindřich: Navrhuji přestávku pět minut na přípravu toho protinávru a diskuzi koaličního klubu.

(Přestávka pět minut.)

Starosta pan Jiří Jindřich: Pokračujeme v projednávání bodu číslo 2. Já bych chtěl navrhnout přerušení projednávání tohoto bodu. Tím pádem bychom nepřijali žádné usnesení a na nejbližším mimořádném zasedání zastupitelstva bychom pokračovali v projednávání. Myslím, že to jde. Takže nebudeme o ničem hlasovat, nebudeme hlasovat ani o přerušení ani o stažení bodu. Podle mě ne. Pan Kuba je přihlášen ještě do diskuze.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já myslím, že tady – nevím, neznám samozřejmě z paměti, jako nikdo z nás nezná z paměti, jednací řád, pane kolego. Jde opravdu o seriózní posouzení věci. Abychom zbytečně to neprodlužovali, tak je logické, že se na tu nemovitost asi musíme podívat. Já jsem se na ni rychle podíval. Opravdu mramor pro děti do školy není dobrý. To se bude muset celé vymlátit ven. Budou se muset udělat záchody pro děti a tak dále.

Mimo jiné podle zatím prvních podmínek čerpání dotací ten dům bude muset splňovat parametry pasivního domu a tak dále. Což my vůbec nevíme a tak dále. Takže takhle nastřelit nějaký návrh, aniž bychom měli informace, je strašně jednoduché. Takže jde o čas se na to podívat. Přerušíme projednávání bodu. Bude mimořádné zastupitelstvo a budeme to řešit dál a bude to v jednotkách dnů, samozřejmě. To je úplně normální. Tak, jak tady říkala jedna z mých sousedek, prostě to posoudíme normálně jako manažeri.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych se chtěl k tomuto připojit krátce a to tak, že zkrátka proč používat nestandardní postup přerušení s tím, že se bavíme o tom, co je dáno, na čem se shodneme, co má být uděláno, kdy to má být uděláno, s tím, že o tomto novém posouzení bude jednáno. Nerozumím tomu, proč si to neříct a nedomluvit se na tom, co má být uděláno ve smyslu návrhu, který byl předložen. Nebo případně ať je malinko upraven. Ale to je ten smysl, o kterém jsme se bavili a nerozumím tomu, proč takovéto usnesení nemá být přijato. Nerozumím.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pan Vich je dál přihlášen do diskuze.

Zastupitel pan Otakar Vich: Mě jenom mrzí, že říkáte, že jsem tady něco nastřelil a že bude potřeba něco hodně předělávat a trhat mramor a tak. Ale vy jste chtěli odsouhlasit nemovitost, která ani takovéto parametry nemá. A tady by se ty parametry také musely daleko dohánět. Takže nevím, proč se bavíme o takovéto věci. Myslím si, že bychom zaručeně měli přijmout alespoň usnesení, aby si tedy obec udělala nějakou rešerši a prošla si všechny možné nemovitosti tady v té naší malé městské části. Já jsem našel tedy další nemovitosti, které jsou v každém případě výhodnější, než ta nemovitost, kterou jste nabízeli.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já bych chtěl jenom říct, že ta nemovitost, kterou zmiňuje pan Vich, je v energetickém standardu G. To znamená, že nesplňuje ani stávající legislativu.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Jenom, pane starosto, vy jste pracoval jako autorizovaný architekt. To znamená, vy musíte moc dobře vědět, že G je, že zkratka nemají žádný štítek. To neříká nic o vlastnostech této budovy. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, ale ze zákona ten štítek mít má.

Zastupitel pan Martin Svoboda: To je asi marný. Vy se zaobíráte tím, co jsem nabídl já, ale nezaobíráte se tím, co jste nabízeli vy. To se mi zdá divné. (Nesrozumitelné, mimo mikrofon.)

Starosta pan Jiří Jindřich: Ale tam my garantujeme, že se to bude rekonstruovat. Vy říkáte, že jediný náklad je pořizovací cena, ale není to asi pravda. Patrně nedostaneme tím pádem proplacený ty peníze za tu dotaci. Já nevím, čemu se smějete. Tím pádem my nemůžeme žádným způsobem využít tu dotaci, když nezlepšíme ten stav té budovy. Já jsem vycházel z toho, co jste poslal. Vy se mi smějete, že je to G, ale to je tam v těch materiálech, které jste vy poslal. Tak nevím, proč se tady vysmíváte. Tak se na to podívejte.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Pane starosto, my se tady nechceme hádat. Hledáme nejlepší řešení pro obec. My navrhujeme, pojd'me porovnat možnosti. Není to o žádném vysmívání. Je to o tom vybrat to nejlepší řešení. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Tak já navrhuji procesně to stáhnout, ať se tady nedohadujeme, že to tedy není v jednacím řádu.

Zastupitel pan David Pavel: Je to v jednacím řádu, děkuji. Já jsem chtěl navrhnout to stejné. Jenom technickou. Máme v jednacím řádu ustanovení, že zastupitelstvo rozhoduje o každém návrhu hlasováním. Tudíž my musíme hlasovat a hlasovat můžeme pro, proti nebo se zdržel anebo to stáhnout. Takže já navrhuji – a na tom není nic špatného, tady stahujeme návrhy téměř každé zastupitelstvo - takže já navrhuji prostě stažení bodu.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, tak já bych nechal hlasovat o stažení bodu. Hlasujte teď. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 6): Výsledek hlasování pro 11, proti 0, nikdo se nezdržel.
Bod byl stažen z jednání.

Další bod je podle nového programu bod číslo

3. Zadávací řízení na dostavbu sportovního centra

Zde bych upozornil, že asi všichni dobře víme, o co se jedná. Máme rozestavěné sportovní centrum. Sháněli jsme finanční prostředky na jeho dostavbu. Bohužel se nám nepodařilo získat dotaci od Národní sportovní agentury. Požádali jsme tedy o návratnou finanční výpomoc magistrát ve výši 25 milionů korun, která nám byla přislíbena v nedávné době. Nyní tedy předkládáme návrh na zadávací řízení na dostavbu sportovního centra.

Záměrně to popisujeme v příloze číslo jedna, ty parametry zadávacího řízení, abychom se nedostávali do nějakých podrobností, jako projektové dokumentace a smlouvy o dílo, abychom pak kvůli každé drobné změně nemuseli přijímat nová usnesení. Jenom upozorním, že stejně jako minule u té kupní smlouvy, došlo k malým, drobným, více méně formálním, úpravám, které máte na stole v příloze vyznačeny červeně. Pak bych vás s tím seznámil.

Jelikož je to téma známé, tak otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Svoboda se hlásí.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji za slovo. Myslím si, že se všichni shodneme na tom, že sportovní centrum je třeba dokončit. Po dlouhých třech letech, kdy byla stavba zastavena, se dostáváme k tomu, aby byla zadána dostavba. Bohužel ty tři roky nečinnosti vedení obce mají svoji cenovku. Původní rozpočet byl 17 milionů, dneska je to 25 milionů. To znamená, nečinností obce vzniknou obci vícenáklady v rozsahu osm milionů. K tomu máme ještě škodu, která byla oznámena panem starostou, ve výši 13 milionů, která vznikla v souladu s pořizováním nemovitosti. To znamená, že ta škoda se navyšuje.

Co se týče toho vlastního výběrového řízení, tak tak tam jsem nenašel – nevím, jestli v té nové verzi to bylo doplněno – termín pro podání nabídek. Prosím o informaci, jaký je navrhovaný termín pro podání nabídek.

Starosta pan Jiří Jindřich: Tam to bude podle zákona. Já to tedy také nevidím. Můžu se zeptat pánů z Nosta Hertz, jestli nemají podrobnější informace?

Zástupce Nosta Hertz pan Hurník: Když se dívám tady do toho harmonogramu, který máme bez těch jeho vstupních informací, tak si myslím, že jestli to půjde podle toho plánu, tak zhruba za nějaký měsíc by to mělo být připraveno k podání nabídek.

Starosta pan Jiří Jindřich: Připraveno je to téměř už teď. Na co ptáte vlastně, pane Svobodo?

Zastupitel pan Martin Svoboda: Kdy bude vyhlášeno výběrové řízení a jaká bude poskytnuta lhůta pro podání nabídek. To znamená, to jsou základní náležitosti pro schválení soutěže. My jako zastupitelé nemůžeme jednat o vyhlášení zadávacího řízení, aniž by byla schválena lhůta pro podání tohoto řízení. Protože pan starosta se mylí. Žádný zákon nestanovuje, jaká má být lhůta. Zákon pouze říká, nejkratší možná lhůta. Otázkou je, jestli nejkratší možná lhůta zákonem umožněna je z hlediska péče řádného hospodáře to optimální řešení. Já vzhledem ke složitosti nabídkového řízení typu rekonstrukce jsem si se zcela jist, že zákonem nejkratší možná lhůta je pro získání kvalitní nabídky zcela nevhodné řešení. Děkuji.

Zástupce Nosta Hertz pan Hurník: Já se k tady k tomu vyjádřím tak, že my tohle nepřipravujeme. To připravuje pan [REDACTED]. Jestli tedy mám správné informace, tak ještě tohle není přesně specifikované, tyhle věci. Takže nevím, která informace tady proběhla.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já se omlouvám. Jenom jsem na začátku neslyšel. Vy jste z jaké firmy a co přesně zajišťujete?

Zástupce Nosta Hertz pan Hurník: Jsme z firmy Hosta Hertz.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Vy zajišťujete TDI, nebo co?

Zástupce Nosta Hertz pan Hurník: My zajišťujeme vlastně technický dozor a v rámci té přípravné fáze se také staráme, řekněme, o to, aby byl projekt v řízení.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Jasně, tak to potom asi ten dotaz není určitě na vás.

Zástupce Nosta Hertz pan Hurník: Já říkám, že vlastně zodpovídám to, co vím, ale není to přímo jako na nás.

Starosta pan Jiří Jindřich: My jsme uvažovali o lhůtě dvacet dní, takže pokud je možné tedy doplnit. Můžu se zeptat, pane Svobodo, vy byste ze své praxe navrhoval jakou lhůtu?

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já mohu říct, že pořádáme jako firma, kde pracuji, výběrových řízení velké množství a vím, jak se kvalitní příprava a čas vyplatí pro dosažení kvalitní ceny. Standardní doba, kterou my dáváme, je šest týdnů. Ale v zásadě, jedná-li se o rekonstrukci a dostavbu, zkrátka dostavbu něčeho, co je rozestavěné, tak jakoukoliv lhůtu pod jeden měsíc považuji za zcela nevhodnou, která neumožní dosažení kvalitní ceny. To je moje zkušenost, proto to říkám.

Starosta pan Jiří Jindřich: Tak můžeme tam dát třicet dní? Pan Vich má ještě připomínku.

Zastupitel pan Otakar Vich: Ani ne tak připomínku, ale tady se píše o nějaké zadávací lhůtě v délce devadesáti dnů, tak jestli by to nemohlo být ono. Po celou dobu zadávací lhůty v délce devadesáti dnů. Uchazeč musí zajistit platnost této záruky po celou dobu zadávací lhůty devadesáti dnů. Takže jestli se tady píše o zadávací lhůtě devadesát dnů.

Starosta pan Jiří Jindřich: To je ohledně té jistiny.

Zastupitel pan Otakar Vich: V tom případě tady o datu není nic. Ale jestli se tady hovoří o zadávací lhůtě, no... (Zastupitelé se dohadují mimo mikrofon.) Mělo by tam být napsáno lhůta pro předložení. Já nevím, to předkládání asi není ten správný český výraz.

Starosta pan Jiří Jindřich: Navrhuji do usnesení doplnit: Lhůta pro podání nabídek bude minimálně třicet dní.

Zastupitel pan Otakar Vich: Od vypsání zadávacího řízení.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pan Študent je ještě přihlášen do diskuze.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Také bych chtěl říci, že určitě nechci nějakým způsobem blokovat tu dostavbu. Jenom mě – a to se budu opakovat – mrzí, že opět zase soutěžíme na nejnížší nabídkovou cenu a domníváme se, že kvalitu zajistíme nějakými kvalifikačními kritérii. Já se tohle nedomnívám. Byl bych rád, kdyby se už obec posunula v tomto směru a seznámila se s moderními trendy vypisování veřejných zakázek, jako je (nesrozumitelné), který například veškeré ty znalosti přenáší na toho, kdo má v podstatě zájem o tu zakázku. On nějakým způsobem deklaruje, že je schopen tu zakázku provést kvalitně, například tím, že dá delší záruku. Nebo tam deklaruje, jaká je spokojenost vůbec s těmi zakázkami.

Nějaký dodavatel, který dělá v podstatě všechno papírově hromadně a ani to nečte, tak určitě nebude schopen nějaké reference doložit, dodat nějaké hodnocení spokojenosti, nebo vykazovat, jaká míra reklamací byla u těch staveb, na kterých se podílel. Tato kritéria mi tam prostě chybí a myslím si, že je to špatně, protože ta kvalita je na prvním místě, není to ta cena.

Co se chci zeptat ale, do jaká míry vlastně tady v tom výběrovém řízení bylo zase zohledněno to odpovědné veřejné zadávání, které v podstatě od 1. ledna 2021 je povinná v těch nějakých případech, kde je to relevantní... Já si myslím, že pokud ty nějaké sociální, ekonomické, environmentální, aspekty v podstatě u těch stavebních zakázek jsou klasické, tak podle mě by tam minimálně mělo být řečeno, proč toto zohledněno není.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji za připomínky. Já jenom jestli se někdo z Nosta Hertz chce k tomu vyjádřit, k těm kvalifikačním předpokladům, protože to byla vlastně věc, kterou jsme třeba s panem Láznickou komunikovali výrazně, tak jestli to můžete nějak okomentovat, proč je to teď v těch kvalifikačních podkladech tak, jak to je. Je to jenom na nejnížší cenu tedy?

Zástupce Nosta Hertz pan Hurník: Za nás jsme tam vlastně dávali i další věci. Ne, aby to bylo stoprocentně na cenu. Ale, říkám, přesunulo se to potom vlastně na firmu, která dělá to zadávací řízení a jestli to naše doporučení bude bráno v potaz nebo ne, to už úplně pod kontrolou nemám. Ale já jsem ještě neviděl tedy finální znění, jestli už to existuje nebo ne, ale ke mně se to tedy ještě nedostalo. Takže ani nevím, jak to dopadlo. Jestli bylo přihlédnuto k tomu našemu doporučení nebo ne.

Starosta pan Jiří Jindřich: No, je to všechno v rámci těch kvalifikačních předpokladů. Je tam ta jistina, která zajišťuje vlastně to, že nám ten subjekt pak neodmítne podepsat smlouvu, nebo přijde o jistinu. Je tam zajištění těmi kvalifikačními podklady, kdy mají být ty zakázky v nějakém minimálním ročním objemu. Takže mně to přijde, že tam je ekonomická, technická, kvalifikace.

My většinou máme s těmi firmami, které pro nás administrují to výběrové řízení, problémy, že ony trvají na tom, aby to bylo na základě nejnižší ceny a požadují, aby ta kvalita byla víceméně zaručena v těch kvalifikačních předpokladech, které nejsou diskriminační. Takže i některé další věci nám z toho firma TMT nedovolila použít. Takže ještě pan Študent.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já bych jenom chtěl říci, že opravdu kvalifikací to neohlídáte a pokud MČ utrácí peníze za konzultační firmu, která v podstatě jede tento nejjednodušší pro mě trend... Oni s tím samozřejmě mají co nejméně práce. Samozřejmě i ta obec s tím má méně práce, protože tam nemusí být tolik odborníků a podobně. Ale v podstatě nikdy nedosáhnete tu kvalitu a tohle je opravdu zastaralý přístup.

Pokud chceme utrácet za konzultace, tak prosím vyberme takovou firmu, která je v 21. století a převezme nějaké zkušenosti z Holandska, ze zahraničí a podobně. Jedou v tom vysoké školy jako VUTV Brno, jedou v tom další instituce a není důvod, proč my bychom tady zase měli setrvávat v nějakých devadesátých letech.

Jinak jsem nedostal ještě odpověď na to, jak je tam zapracováno to odpovědné veřejné zadávání. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Na to neumím odpovědět. Pokud říkáte, že to tam není, tam si s tím musí zadavatel poradit, pokud říkáte, že je to zákonná povinnost. Pan Vich je ještě přihlášen do diskuze.

Zastupitel pan Otakar Vich: Mě jenom mrzí, že nepřistoupíme k tomu, že tím zadavatelem je vlastně MČ, že se tady vymlouváme na nějaký TNT Consulting. Myslím, že asi nejdůležitější je to, co chceme my a ne to, co si vymýšlí nějaká konzultační společnost, která pracuje za naše peníze. Tak odvolávat se takhle na takovéto věci, myslím si, že je naprosto nesmyslné.

A brát to, že když dostavba stojí 25 milionů a bude nám to dělat firma, která má obrát 20 milionů, tak to mi tedy připadá taky trošku takové jako ujeté. Aby ta firma vlastně měla menší obrát, než kolik má udělat na téhle jedné stavbě. To bude potom firma o jednu osobu, která si jenom bude najímat pracovníky a ta kvalita, vůbec to technické zázemí té společnosti, budou naprosto nevyhovující.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Ještě někdo další? Pan Pavel se hlásí do diskuze.

Zastupitel pan David Pavel: Děkuji za slovo. Já mám trošku pocit, podle toho co tady slyším, že my tu dokumentaci nemáme vlastně úplně ve finále.

Starosta pan Jiří Jindřich: My máme tady podmínky zadávacího řízení, které jsem chtěl schválit.

Zastupitel pan David Pavel: V parametrech dle přílohy jsme dostali zadávací dokumentaci minulý týden. Dneska jsme dostali změněnou. Slyším, že to ještě není připravené a máme pověřit starostu vypsáním výběrových řízení. Myslím, že je to trošičku brzo, že bychom měli počkat, až ta zadávací dokumentace bude kompletní a finální a pak pověřit starostu jako zastupitele k tomu, aby vypsál výběrové řízení. Protože takhle dáváme nějakým bílým šekem, že vlastně nevíme, co v tom bude.

Starosta pan Jiří Jindřich: Určitě nedáváte bílý šek. Tady ten dokument je celkem obsáhlý a na magistrátu je celkem běžné, že na základě takového dokumentu po souhlasu zastupitelstva je možné to výběrové řízení vypsát.

Zastupitel pan David Pavel: My nejsme na magistrátu. Jsme na MČ Praha – Dolní Měcholupy a já jako zastupitel přece nemůžu pověřit starostu vypsáním výběrového řízení, aniž bych znal ty základní parametry, které ještě nejsou vůbec hotové.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ale ty základní parametry jsou tady v tom hotové.

Zastupitel pan David Pavel: A ty se teď měnily?

Starosta pan Jiří Jindřich: Ne, tam jsou drobné úpravy.

Zastupitel pan David Pavel: A pak jsou tam další dokumenty, které, se přiznám, tady slyším, že ještě vlastně nevíme, jestli budou akceptovány návrhy na změny. Tak pokud máme technický dozor investora, tak poslouchejme tu firmu, která nám radí. Já si myslím, že to není připravené. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Pan Vich je ještě přihlášen.

Zastupitel pan Otakar Vich: Mě tedy výrazně mrzí to, že tady se máme bavit o zadávací dokumentaci a přitom ta osoba, která je zmocněna k výkonu zadavatelské činnosti, tak tady není. Proč se má za její výstup zodpovídat někdo úplně jiný?

Starosta pan Jiří Jindřich: No, pan [REDACTED] nemohl přijet.

Zastupitel pan Otakar Vich: No, tak v tom případě to je absolutně zbytečné se tady o tom bavit. Tam nejsou napsané zásadní věci, data, nic tam není. Trvání tam není, nic takového tam není. Nejsou tam pořádně udělaná kritéria, tak já nevím, co teď chcete schvalovat.

Starosta pan Jiří Jindřich: Kritéria tam jsou napsaná. Jediné, co tam není, je ta lhůta, protože tam by bylo nějaké konkrétní datum, které vyplněno není. Takže jsme se shodli, že lhůta pro podání nabídek bude minimálně třicet dní od vypsání zadávacího řízení. Pan Svoboda se ještě hlásí.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já jsem se chtěl zeptat, kdy budou veškeré podklady, které budou součástí toho zadávacího řízení, dokončeny a kdy je bude mít vedení obce k dispozici.

Starosta pan Jiří Jindřich: Které podklady byste chtěl?

Zastupitel pan Martin Svoboda: Které ještě dneska nejsou vlastně hotovy.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ale které konkrétně vám chybí?

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já se ptám, protože tady bylo sděleno, že některé věci, jestli připomínky jsou zapracované, nejsou zapracované a tak dále, já jsem tomu porozuměl, že ještě tady není všechno k dispozici. Proto se ptám, jestli tohle je kompletní a finální verze zadávacího řízení, nebo ještě něco bude upravováno a doplňováno. To je moje otázka. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Nebude. Z hlediska toho, co je v příloze číslo jedna, nebude nic měněno. Ty ostatní dokumenty nebývají součástí schvalování zastupitelstva. Pak výsledná smlouva a výsledná nabídka budou schvalovány samozřejmě zastupitelstvem.

Takže navrhuji přijmout usnesení, které by bylo upravené ve znění, že bude doplněno do bodu 1 a 2: Lhůta pro podání nabídek bude minimálně třicet dní od vypsání zadávacího řízení.

(Zastupitel Vich má námítky a hlásí se o slovo.) Já říkám, že navrhuji upravit usnesení. A hlavně už tam nikdo nebyl přihlášen, když jsem začal mluvit. Tak máte slovo, pane Vichu, povídejte.

Zastupitel pan Otakar Vich: Je to zvláštní, ale doopravdy jako jediné kritérium je nabídková cena. My tady třeba nemáme ani lhůtu té výstavby. Vždyť my jsme ani neřekli, jestli to chceme mít hotové za devět měsíců, nebo za dvanáct měsíců. To to budeme zase dělat deset let? Nebo jakou máte představu o tom, že budete sledovat kritérium lhůty výstavby? To by přece mělo být také jedno ze základních kritérií, že se zavážou... Nemáme záruku, nemáme tady o tom ani slovo. Takže hodnocení dodavatelů je jenom podle ceny. No, tak to je tedy úplně ta největší katastrofa, jaká může existovat.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pane Vichu, měli jsme lhůtu výstavby na dostavbu haly. Tam se vyskytly problémy a nebylo jednoduché pokračovat vlastně s tím samým dodavatelem. Když se tam pak vyskytne nějaký problém, tak by to znamenalo, pokud nedodrží tu lhůtu, ideálně vypisovat nové výběrové řízení. Takže proto tam není hodnotícím kritériem lhůta.

Pokud už nikdo další není přihlášen do diskuze, tak ukončuji rozpravu a přečtu navržené upravené usnesení.

„Bod číslo 3 – Zadávací řízení na dostavbu sportovního centra. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- záměr na výběrové řízení na dostavbu sportovního centra dle přílohy č. 1
- že lhůta pro podání nabídek bude minimálně 30 dní od vypsání zadávacího řízení

II. SCHVALUJE

- zadání výběrového řízení v parametrech dle přílohy č. 1
- že lhůta pro podání nabídek bude minimálně 30 dní od vypsání zadávacího řízení

III. POVĚŘUJE

- starostu vypsáním výběrového řízení“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 7): Výsledek hlasování je 7 pro, nikdo proti, 4 se zdrželi.

Usnesení bylo schváleno.

Děkuji pánům z Nosta Hertz. Další je bod číslo

4. Hospodaření za I. čtvrtletí roku 2022

Poprosím pana Kubu, aby nás jako předkladatel seznámil s tímto bodem.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Je to standardní bod po ukončení každého čtvrtletí na zastupitelstvo. Bylo to projednáno na finančním výboru, který to doporučil ke schválení zastupitelstvu. Za první čtvrtletí tam nejsou žádné, řekl bych, anomálie k tomu. Standardní první tři měsíce každého roku. Nemám, co bych k tomu dodal.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí. Ukončuji rozpravu a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 4 – Hospodaření za I. čtvrtletí roku 2022. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- předloženou zprávu o hospodaření městské části Praha - Dolní Měcholupy za 1. čtvrtletí roku 2022
- zprávu o hospodaření příspěvkových organizací městské části – mateřské školy a základní školy za 1. čtvrtletí 2022

II. SOUHLASÍ

- s plněním rozpočtu městské části za 1. čtvrtletí roku 2022
- s hospodařením příspěvkových organizací za 1. čtvrtletí roku 2022“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 8): Výsledek hlasování pro 11, proti nikdo, nikdo se nezdržel.

Usnesení bylo přijato.

Nyní bod číslo

5. Dotace spolku

Předkladatelkou je paní místostarostka. Poprosím o představení.

1. místostarostka Jana Doláková: Děkuji za slovo. Už jsme schvalovali několik dotací pro naše spolky, které pravidelně žádají každý rok. Ted' máme tady ke schválení dotaci pro náš klub seniorů. Žádají si až ted' proto, že vlastně vznikl nový klub seniorů, máme nového předsedu pana [REDACTED], místopředsedkyni paní [REDACTED] a paní [REDACTED]. Protože mají nový zápis ted' jako spolek ve spolkovém rejstříku, tak žádají až ted'. O výši té dotace jsme byli informováni předem, počítali jsme s touto výší. V rozpočtu by to mělo být všechno v pořádku připravené. To je asi všechno, co bych k tomu řekla.

Jenom asi tolik, že náš klub seniorů dobře funguje. Organizují společenské, turistické, poznávací, akce, různé rekreační pobyty, účastní se divadelních představení, koncertů, přednášek a udržují takový ten sociální život. Zapojují se i do našich mezigeneračních aktivit. To je asi všechno, co bych k tomu chtěla říct. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Otevírám diskuzi. Nikdo není přihlášen. Ukončuji tedy diskuzi a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 5 – Dotace spolku. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- žádost Klubu seniorů Dolní Měcholupy, IČ: 14350467, o poskytnutí dotace na pokrytí výdajů spojených s činností klubu

II. SCHVALUJE

- poskytnutí dotace Klubu seniorů Dolní Měcholupy ve výši 300 000 Kč

III. POVĚŘUJE

- starostu podpisem veřejnoprávní smlouvy na schválenou dotaci“

Prosím o hlasování. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 9): Výsledek hlasování 11 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.
Usnesení bylo schváleno.

Nyní bod číslo

6. Stanovení počtu členů ZMČ 2022 – 2026

Zde navrhuje, aby pro příští období bylo voleno 15 zastupitelů, protože naše MČ se rozrůstá. Otevírám k tomu diskuzi. Nikdo se nehlásí, takže uzavírám diskuzi a přečtu usnesení a poté poprosím o hlasování.

„Bod číslo 6 – Stanovení počtu členů ZMČ 2022–2026. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- ustanovení zákona č. 131/2000 Sb., o hl. městě Praze, § 88 o stanovení počtu členů zastupitelstva městské části na další volební období 2022–2026

II. SCHVALUJE

- počet členů Zastupitelstva městské části Praha – Dolní Měcholupy na další volební období 2022–2026 na **15** (slovy patnáct) členů“

Prosím o hlasování o takto navrženém usnesení. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 10): Výsledek hlasování 11 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Počet členů byl schválen.

Nyní poslední bod

7. Různé

Paní Doláková je přihlášena. Máte slovo.

1. místostarostka Jana Doláková: Vzhledem k tomu, že jsme tady hovořili o mateřské škole, tak bych ještě chtěla krátce říci něco k základní škole, kde také probíhaly zápisy do prvních tříd. Přihlásilo se 59 žáků do naší školy. 50 z nich bylo přijato místo původních 44 žáků, které jsme předpokládali, že budeme přijímat. 4 děti byly nespádové, 4 měly odklad a jedno dítě se rozhodlo pro jinou školu. Takže jsme přijali vlastně všechny děti, které se do školy hlásily.

Což nebude už tak jednoduché pro příští rok, kdy čekáme, že by se mělo k zápisu dostavit 60 dětí. Takže budeme řešit vlastně stejnou situaci, kterou řešíme v mateřské škole. Budeme řešit i ve škole základní to, že potřebujeme navýšit kapacitu.

Začali jsme tedy řešit s panem ředitelem, jaké varianty navrhuje on, protože tu školu zná nejlíp a ví, kde by ta možnost byla. Nechceme mít 30 dětí v první třídě. To nám nepříjde jako dobré řešení. Příští pondělí by měla být školská rada, kde i tento problém budeme řešit a budeme určitě ten výstup zase komunikovat tady v zastupitelstvu, aby i vy jste měli možnost se k tomu vyjádřit a dát nějaké návrhy, jak to vidíte.

Jinak odcházejí děti vlastně z páté třídy. 15 dětí se hlásilo na gymnázia. 10 už bylo přijato, 5 ještě čeká na odvolání, 2 dívky jdou na nějaké taneční konzervatoře. Místa volná pro děti

odcházejících z páté třídy jsou ve spádové základní škole na Praze 15, ale i v dalších školách, což znamená Křimická, Nad přehradou a Olešská. Šestá a sedmá třída budou také ve Štěrboholích.

Ještě jsem chtěl k tomu říct, že v rámci těch variant to řešíme i na Praze 15 v rámci MAP3, což je takové finanční řešení otázek týkajících se školství, kde pan ředitel je ve finanční skupině a budou se tam vlastně otevírat investiční projekty a bude se žádat o investiční projekty, o které bychom měli zájem. To znamená, že by tam mělo být i to navýšení kapacit, což je teď v tuhle chvíli prioritou. To proběhne 14. června.

Pak jsem ještě chtěla poděkovat všem, co posílají peníze na ten transparentní účet, který je zřízen pro základní školu. Teď se tam posílají peníze pro ukrajinské děti na obědy, školu v přírodě, o kterou má pět dětí zájem. Poděkovat bych chtěla všem, kteří přispěli. Někteří dokonce přispívají opakovaně. Paní [REDAKCE] se svým kolegou z Německa poslali jako výtěžek z aukce na umělecké předměty, která tam proběhla a které ona se účastnila, 23 723 korun. Takže nyní je zůstatek na tom transparentním účtu 49 tisíc korun.

Dnes poprvé vlastně začalo probíhat testování pátých tříd České školské inspekce, tak vás budeme informovat o jejím výsledku.

13. června odjíždějí děti na školu v přírodě, vlastně celá škola. Podařilo se získat objekt, aby mohla odjet celá škola do Harrachova na týden.

Kapacitu základní školy máme nyní naplněnou, takže budeme mít 210 žáků na příští školní rok. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pan Študent je dále přihlášen.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Jenom k té škole. Přiznám se, že neznám tu místní situaci, nechci nijak předjímat. Ale opravdu je tam nějaký prostor, aby se ještě rozšířila ta kapacita, nebo už se bavíme o přístavbě?

Úplně jiná otázka. Minulý týden na VÚRu se probírala studie Finepu na Malém Háji a já jsem měl bohužel kontrolní výbor, takže jsem neměl ani příležitost tam nějakým způsobem vystoupit. Tak jsem se chtěl zeptat, jestli bude dána možnost zastupitelům to projednat. Případně ve Štěrboholích teď udělají veřejné projednávání, kde to nějakým způsobem prostě ten developer představí.

Myslím si, že by to bylo vhodné takhle postupovat i v Dolních Měcholupech, byť se toho developer bude na jednu stranu obávat, jaká kritika tam může přijít. Na druhou stranu je to pro něj příležitost, jak ty věci vysvětlit. Určitě si myslím, že nějakým způsobem by se toto mělo zprocesovat a ta příležitost jim dát. Protože je tam řada významných aspektů, které v podstatě tu lokalitu ovlivní a určitě bez nějakého širšího projednání, si myslím, není vhodné postupovat dál. Čili ještě možná poprosím o nějaké ty nejbližší kroky, které se v tom budou činit. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Tak co se týče studie. Zatímco ve Štěrboholích nemají výbory územního rozvoje, které jsou veřejné, tak my máme tady výbory územního rozvoje, které jsou veřejné. Takže já to tak trochu považuji, že to veřejné projednání v rámci toho výboru již proběhlo. Nicméně studii chci zařadit na nejbližší zasedání zastupitelstva.

Protože čas je neúprosný, tak i v souvislosti s přípravou výběrového řízení na rekonstrukci kuchyně v mateřské škole, potažmo teď máme ten bod s koupí toho objektu, tak bych chtěl svolat mimořádné zasedání zastupitelstva na středu 25. května od 18 hodin. Tam bych chtěl projednat tu

studii, chtěl bych tam projednat i plánovací smlouvu s Finepem na objekty G4 až G9, kterou nyní projednáváme. Takže odpověď je, že ta studie bude na zasedání zastupitelstva 25. května.

Paní Doláková je ještě přihlášena.

1. místostarostka Jana Doláková: Ještě pan Študent měl dotaz na navýšení těch kapacit, jakým způsobem. Je tam ještě nějaká možnost, asi předpokládám na té půdě, ale to si nemyslíme, že je úplně vhodné řešení. Takže asi přístavba by byla namístě. Nevidím tam žádný jiný prostor. Od roku 2016 byla kapacita školy navýšena už třikrát. Takže si myslím, že tam už žádná možnost není.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pan Svoboda má dále přihlášení. Takže pan Svoboda má slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji. Já si myslím, že navržený termín 25. května znamená, že bychom měli dostat podklady 18. května. To je pozití. Myslím si, že pro kvalitní přípravu takového posouzení vhodnosti objektu, zkontaktování majitelů a podobné další věci, by to chtělo více času, než dva dny. Oceňuji snahu o rychlost, ale myslím si, aby to nebylo na úkor kvality. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pan Pavel je ještě přihlášen. Máte slovo.

Zastupitel pan David Pavel: Děkuji. Já jsem se tady na minulém zastupitelstvu ptal, nebo bavili jsme se, o nevýhodné smlouvě se společností Mahrla, protože na to upozornil vlastně i magistrát. My jsme se na to ptali a bylo nám sděleno, že máte nějaký právní posudek, který říká, že to je v pořádku a já jsem ho do dneška neobdržel. Tak jestli máme tedy dávat písemné žádosti, nebo...

Starosta pan Jiří Jindřich: Ne, ne, ne, to se omlouvám. My jsme zapomněli vám to poslat.

Zastupitel pan David Pavel: Kdybych tedy mohl o to požádat ještě jednou. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ale nemyslím, že právní posudek říká, že je něco v pořádku. To tady asi nikdo neříkal. Právní posudek jenom říká, jaká ta situace je složitá a popisuje vlastně, že je potřeba se s tím majitelem dohodnout ohledně těch různých staveb a tak. Pan Kuba je dále přihlášen do diskuze.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já k tomu mimořádnému zastupitelstvu. Ta motivace k tomu zastupitelstvu asi nebyla zrovna tady koupě nemovitosti. Tam byly uvažovány jiné programy. To až tady dneska vznikl ten posun nebo stažení toho bodu Koupě nemovitosti. Tak bych možná v této věci navrhl neměnit to zastupitelstvo, protože jsou potřeba tam udělat jiné důležité věci. Ale že bychom se tady všichni společně vzdali lhůty k předání materiálu týden dopředu v této věci, jestli to lze nebo nelze, teď já nevím. Ale prostě je potřeba do toho šlápnout a během tohoto týdne zjistit, jaká je situace.

Ale to jenom tak jako navrhuji, protože říkám, že motivace k tomu mimořádnému zastupitelstvu byla úplně jiná, ne tenhle bod. Primárně tam je tedy studie IPRu na Malý Háj. Pak

tam má být tedy ta kuchyň, výběrové řízení a ta směna. To byla ta motivace, jestli jsem to pochopil správně. Tohle je bod navíc. Takže buď to bude tak a projednáme to bez toho, že to bylo odesláno pět nebo sedm dní dopředu, anebo holt se to bude muset řešit jinak. Ale jenom to navrhuji. Nevím, co je v jednacím řádu. Připadá mi jenom konstruktivní, efektivní, když už máme zastupitelstvo, tohle řešit. Ale nechávám to volně. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Pan Študent je ještě přihlášen.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Mně tady jenom kolega připomněl. Na kontrolním výboru jsme se dotkli Mahrly a tam zazněl docela jakoby obrat o 180 stupňů. Nám bylo řečeno, že oni o to nestojí, o prodloužení pronájmu? Teď se prý situace obrací, že by v tom chtěli dál pokračovat. Tak se jenom ptám, jestli...

Starosta pan Jiří Jindřich: Kdo říkal, že o to nestojí?

Zastupitel pan Vladimír Študent: V rámci projednávání toho kontrolního výboru jsme to projednali a tam padla prostě tato informace. Tak si ověřuji její pravdivost. Jaká je situace tedy?

Starosta pan Jiří Jindřich: Nevím, kdo mohl říkat, že nestojí o to prodloužit smlouvu tedy.

Zastupitel pan Vladimír Študent: To je teď jedno, ale důležité je podle mě... O ten pronájem nadále prostě nestojí?

Starosta pan Jiří Jindřich: Stojí.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Jo takhle, vy zpochybňujete tu prvotní informaci?

Starosta pan Jiří Jindřich: No, já si myslím, že tady nikdo neříkal, že oni o to nestojí.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Mohl jsem se splést. Já mám v hlavě to, že bylo řečeno, že umřel ten původní majitel a oni o to nestojí a tím to bude ukončeno.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ne, ne, ne, tam je právě problém, že je tam spousta právních otázek, jakým způsobem za té majetkové situace se s tím vypořádat, protože... No, pošleme vám ten právní posudek.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já jsem chtěl poprosit, jestli by bylo možné ho zaslat. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ještě pan Svoboda je přihlášen k diskuzi.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji. Já bych chtěl požádat s tím, že takové body, které se dlouho připravují, jako je IPR, jako je příprava dostavby kuchyně, bavíme se o věcech, které se připravují tři roky a potom se dozvídám to, že budou projednávány na mimořádném zastupku.

Nerozumím, proč se tomu tak děje. Je to zkrátka mimo moje chápání, proč takovéto významné věci nejsou standardně zařazovány na standardní termíny zastupitelstva. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Tak třeba tohle bylo mimořádné a to příští bude řádné. Už jsme se shodli, že v jednacím řádu nic o mimořádném zastupitelstvu neexistuje, takže všechna zastupitelstva jsou řádná a ty termíny navrhuje starosta podle toho, jak je potřeba.

Takže nikdo další není přihlášen do diskuze. Děkuji vám a přeji hezký večer.

(Zasedání skončilo v 19.49 hodin.)