

**STENOGRAFICKÝ ZÁPIS**  
**ZE 46. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA**  
**MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ MĚCHOLUPY**  
**KONANÉHO DNE 11. 4. 2022**  
**OD 17.30 HODIN**

|                                                      |    |
|------------------------------------------------------|----|
| 1. Bezpečnostní situace v MČ.....                    | 4  |
| 2. Závěrečný účet a účetní závěrka za rok 2021 ..... | 5  |
| 3. Vyúčtování DPS.....                               | 14 |
| 4. Kronika 2021.....                                 | 15 |
| 5. Návratná finanční výpomoc .....                   | 16 |
| 6. Různé .....                                       | 18 |

(Zasedání zahájeno v 17.30 hodin.)

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobrý den. Vítám vás na 46. veřejném zasedání Zastupitelstva MČ Praha – Dolní Měcholupy. Chtěl bych konstatovat, že zasedání bylo řádně svoláno, pořad jednání byl řádně vyvěšen. Nyní je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, takže jsme usnášení schopni. Chtěl bych upozornit, že je pořizován zvukový záznam ze zasedání, který bude po anonymizaci zveřejněn. Vítám tady zastupitele, veřejnost i občany, kteří nás sledují na kanále YouTube.

Prvním bodem jako vždy je schválení ověřovatelů. Jelikož pan Kohout tady není, tak navrhuji jako ověřovatele pana Vladimíra Kubu a paní Janu Dolákovou. Pokud souhlasí, nechám o tom hlasovat. Prosím hlasujte nyní. (Hlasuje se.)

**(Hlasování č. 1):** Výsledek je pro 6, proti nikdo, zdrželi se 3.  
Ověřovatelé jsou schváleni.

Nyní tedy návrhový výbor. Jako tradičně si dovoluji navrhnout sebe a pana Otakara Vicha. Pokud pan Vich souhlasí, nechám o tom hlasovat. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.)

**(Hlasování č. 2):** Výsledek hlasování 9 pro, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti.  
Návrhový výbor je schválen.

Máme tady nyní program, nebo-li pořad jednání, tak jak byl vyvěšen. Dovoluji si ještě doplnit bod číslo 5 – Návrh finanční výpomoc. Poslali jsme podklady hned, jak jsme je obdrželi. Takže navrhuji upravený program ve znění:

1. Bezpečnostní situace v MČ
2. Závěrečný účet a účetní uzávěrka za rok 2021
3. Vyúčtování DPS
4. Kronika 2021
5. Návrh finanční výpomoc
6. Různé

Zeptám se zastupitelů, jestli někdo má jiný návrh. Pokud ne, tak prosím o hlasování o upraveném programu. Prosím hlasujte nyní. (Hlasuje se.)

**(Hlasování č. 3):** Výsledek hlasování 10 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.  
Pořad jednání je schválen.

Jako první bod programu máme jako obvykle

## 1. Bezpečnostní situace v MČ

Týká se bezpečnostní situace v MČ za měsíc březen 2022. Jelikož pan strážník je dlouhodobě nemocen, tak si dovolím přecíst zprávu o nápadu trestné činnosti v MČ Dolní Měcholupy za měsíc březen.

Nejdřív tedy za místní oddělení Hostivař. Zde máme odcizení osobního auta včetně pokusu jedenkrát. Vloupání do osobního auta jedenkrát. Vloupání do rodinných či bytových domů, garáží a sklepů pětkrát. Vloupání do staveb, firem, skladů, kanceláří, žádné. Ostatní trestná činnost poškození cizí věci sprejerství dvakrát. Násilná trestná činnost žádná. Další trestná činnost majetkového či násilného charakteru není zaznamenána. Tak to je za oddělení Hostivař.

Nyní oddělení spadající pod Uhřetěves v měsíci březnu. Celkový nápad tři trestné činy. Přičemž se jedná o poškození cizí věci jedenkrát. Krádež, vloupání – garáž, kočárkárna, dvakrát. Celkový nápad v místním oddělení Uhřetěves byl za uvedené období celkem 33 trestných činů. Dále byl oznámen jeden přestupek proti občanského soužití.

Tak tolik z obou oddělení. Otevírám diskuzi k tématu Bezpečnostní situace v MČ. Pan Študent je přihlášen. Máte slovo.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Ještě jednou dobrý den. Děkuji za slovo. Když tady hovoříme o bezpečnosti, tak mě napadají dvě věci. První je tedy rekonstrukce Kutnohorské. Já jsem to ráno dával i na Facebook k vašemu příspěvku, abych na to nezapomněl. Takže bych jenom poprosil, jestli by tedy ta zebra šla označit v celé té délce. Jestli se nepletu, tak pokud není na zemi zebra, tak ten přechod jakoby neexistoval z tohoto výkladu. Alespoň pan strážník to tenkrát tak nějak interpretoval. Ale to není důležité. Každopádně ta auta nevědí, že ten přechod tam je. Těch značek je tam tolik, že to přehlédnou.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Už jsem to psal, jenom jsem to nepochopil, že to chcete u všech. Protože na té fotografii byla...

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Hlavně ta zastávka bych poprosil. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** U té zastávky. Takže o to už jsem požádal. Doplním to o ty ostatní. Jinak je tam ta přenosná značka, ale je možné, že by došlo k přehlédnutí, tak jsem o to požádal.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** A ještě jestli můžu druhá otázka. Už to proběhlo Facebookem, že v podstatě s otevřením Kardausovy ulice tam ještě není v provozu to osvětlení. Tak i to souvisí s bezpečností. Tak jenom jestli jsou nějaké nové informace, kdy by k tomu zhruba mohlo dojít řádově. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Ohledně těch lamp paní Doláková.

**1. místostarostka Jana Doláková:** Co já mám informace od Finepu, tak se to řeší. Je to tam zase problematické kvůli těm majetkovým vztahům, tak se to zase posouvá z instituce na instituci.

Takže to asi bude ještě chvíličku trvat. Ale ví se o tom, pracuje se na tom, ale je to prostě nějaká úřední záležitost. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Žádný další příspěvek do diskuze není přihlášen. Ukončuji diskuzi k bodu Bezpečnostní situace v MČ a po přečtení navrženého usnesení bychom hlasovali.

„Bod číslo 1 – Bezpečnostní situace v MČ. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

#### I. BERE NA VĚDOMÍ

- zprávu městské policie o bezpečnostní situaci v Městské části Praha – Dolní Měcholupy za měsíc březen 2022“

Nyní tedy můžeme hlasovat. (Hlasuje se.)

**(Hlasování č. 4):** Výsledek hlasování je 10 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.  
Usnesení bylo schváleno.

Nyní bod číslo

## 2. Závěrečný účet a účetní závěrka za rok 2021

Poprosil bych předsedu finančního výboru pana inženýra Kubu, jestli by nás seznámil s tímto bodem, který byl probírán na finančním výboru.

**Zastupitel pan Vladimír Kuba:** Ta záležitost na finančním výboru byla probrána celkem jednoznačně, protože zpráva od auditorů tak, jak byla vidět v přílohách, je absolutně bez problémů. Byly odstraněny některé ty připomínky, které byly v loňském roce, nebo v předloňském roce. Zůstává tam jediná věc, o které všichni víme, a to je areál Mahrla, který se řeší a dávají se dohromady podklady tak, aby potom mohlo zastupitelstvo MČ správně rozhodovat.

Takže ten závěrečný účet, jak jste ho dostali, jsme na finančním výboru jednoznačně doporučili zastupitelstvu ke schválení. Asi bych to nechal na diskuzi a otázkách. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Svoboda je přihlášen. Máte slovo.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Děkuji. Já bych chtěl k tomu říci. My jsme tady – nebylo to ani představeno, nicméně pár čísel. Ten závěrečný účet vlastně zdokumentoval, že byla jako investice zrealizována pouze investice ve výši 4,2 milionu z 51,2 milionů naplánovaných. To je malá úspěšnost realizace investic a obec potřebuje realizovat ty investice. To znamená, to je první komentář k tomu, co vlastně ten závěrečný účet ukázal.

Dále hospodaření skončilo se schodkem 4,6 milionů a ten schodek je větší, než jsou investice. To znamená, že došlo k tomu, že provozní výdaje byly větší, než příjmy. Takováto situace je vlastně z hlediska finančního zdraví obce nedobrá.

Myslím si, že by bylo dobře se také věnovat i zprávě magistrátu o přezkoumání hospodaření, která upozorňuje na špatné spravování majetku zvaného Mahrla. Asi všichni víte, že minulé vedení obce velice nevýhodně areál pronajalo a následně ten nevýhodný nájem prodloužilo.

Magistrátní zpráva upozorňuje, že ani v současné době není tento majetek dobře spravován. Jsou tam vytýkány zhruba dvě významné okolnosti. Je to otázka valorizace, která je ve smlouvě uvedena a ten areál je pronajímán za částku 39 korun za m<sup>2</sup> a rok. Toto kontrolní skupina magistrátu vyhodnotila jako nepřiměřeně nízký nájem s tím, že tržní nájemné je minimálně šestkrát až desetkrát vyšší. Vedení obce přes upozornění v této věci nekoná.

Dále podle smlouvy bude muset obec na konci roku 2023 nájemci uhradit nárůst hodnoty nemovitosti. Obci hrozí, že bude muset nájemci uhradit vyšší desítky milionů. Magistrát vedení obce vytýká, že přes dřívější urgencye – a ty urgencye jsou už tři roky staré – nebyla provedena jakákoliv dohoda s nájemcem, ani jakékoliv vyčíslení hodnoty, kterou v případě, že nedojde k dohodě, bude muset obec uhradit. Hrozí, že obec nemusí být schopna tento závazek uhradit.

Z toho důvodu navrhuji přijmout tato nápravná opatření. Protože obec potřebuje úspěšnou realizaci investic, je třeba přijmout opatření na zvýšení úspěšnosti realizace investic. Je třeba snížit také nepřiměřeně vysoké provozní výdaje a například zajistit, že provozní výdaje nepřekročí 90 % provozních příjmů. Dále je třeba napravit nedostatky ve správě areálu Mahrla ve smyslu magistrátní zprávy.

Takže to jsou moje návrhy a v tomto směru jsem i poslal návrh na doplnění nebo úpravu návrhu usnesení.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Můžu se zeptat kam?

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Na adresu úřadu. Poslal jsem to asi někdy pět minut před zasedáním.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Poprosím paní tajemnici, jestli by pro to mohla zajít.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Mám to když tak vytištěné.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Pan Kuba je přihlášen do diskuze. Máte slovo, pane Kubo.

**Zastupitel pan Vladimír Kuba:** Chtěl bych reagovat na ty věci, jak opakovaně s panem Svobodou vedeme debaty o tom, jak chápat nebo nechápat správně rozpočet. Tak bych chtěl vyjasnit, že v roce 2021 jsme skončili v běžných výdajích a příjmech v přebytku 7 647 084 korun. Ta účetní ztráta je jenom proto, že jsme vraceli návratnou finanční výpomoc, kde jste se významně jako hnutí Naše obec podíleli na tom, abychom těch 15 milionů, které jsme dostali na SK, museli vrátit díky administrativnímu pochybení. Takže kdyby nám ta návratná finanční výpomoc zůstala, tak jsme možná už mohli pracovat na SK a nemuseli jsme žádat znovu. Dneska máme na

zastupitelstvu smlouvu na 25 milionů korun. Ty věci tak možná mohly být jednodušší. Takže to je jenom první bod.

Neskončili jsme ve schodku z hlediska běžných výdajů a proti tomu bych se chtěl ohradit. Je potřeba to správně číst, anebo když tomu nerozumíte, tak se dopředu zeptejte ekonoma, on vám to vysvětlí. To je první věc.

Z hlediska objemu investic, samozřejmě když si takhle pohrajete s čísly, tak to vychází a je potřeba to správně vnímat. Protože vy sám dobře víte, že připravit investice – opakovaně to tady řešíme na zastupitelstvu a na VÚRu, že bez přípravy těch investic a bez podkladů, když dostaneme financování, tak třeba až za třetí rok – myslím, od magistrátu dotace – tak až třetí rok jsme schopni ty investice realizovat, až jsou připraveny. A každý rok, když tam tu dotaci máme, tak ji uvádíme v tom, že budeme investovat.

Například jsme dostali 23 milionů na školu, školku a každý rok utrácíme jenom nějaký objem z těch peněz. Ale uvádíme pořád 23 milionů, respektive minus již vyčerpané peníze. Mimo jiné jsme tedy dostali potvrzeno z magistrátu těch 31 milionů všech dotací, které jsme měli schváleny na minulé období. Tak jsme je dostali schváleny a budou postupně chodit na účet někdy od června nebo v dalších měsících. Takže to je potřeba takto vnímat. Takže to jsou dvě věci – hospodaření a objem investic.

Ale můžeme u některých položek – možná poprosím pana starostu, ať mě podpoří, jak je některé věci potřeba vnímat. Myslím si, že třeba krásná manipulace je ve vašem časopise ohledně cyklostezek z Uhřetěvsi. To musím říct, že je majstrštyk a to vám tedy tleskám. Takovou manipulaci a lež jsem už dlouho neviděl. Ale je alespoň vidět, že jste se pod to podepsali a že to je vaše. To bych možná poprosil pana starostu, aby občané, kteří nás poslouchali, viděli, jak se správně a efektivně hospodaří. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já teď dám slovo panu Svobodovi a pak řeknu i ohledně areálu Mahrla. Takže, pane Svobodo, máte slovo.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Já bych chtěl k tomuto říct, že první reakce je tato. Vy jste tady, pane Kubo, uváděl, že došlo k vrácení návratné finanční výpomoci. K vrácení této finanční výpomoci došlo kvůli tomu, že pan starosta postupoval v rozporu se zákonem, na což upozornilo Ministerstvo financí a to o tomto rozhodlo. Tak prosím abyste mluvil k věci a nevymýšlel si nesmysly.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Technická pana Kubu.

**Zastupitel pan Vladimír Kuba:** Bylo to na základě upozornění hnutí Naše obec, které sepsalo žádost a poslalo ji. Kdyby tu žádost hnutí Naše obec neposlalo, tak ta návratná finanční výpomoc – protože šlo o administrativní pochybení, postupovali jsme na základě doporučení. To nebyl žádný výmysl naší MČ, to bylo respektování pokynu magistrátu. Vy jste to uchopili, napsali na Ministerstvo financí a Ministerstvo financí se nechtělo hádat s magistrátem, takže bylo jednodušší udělat to, co se udělalo. To je celá věc, je to jednoduchá záležitost.

Nikdo se neobohatit, nikdo nezchudl, pouze jsme s tím strávili všichni hodiny času, jak magistrát, tak MČ, tak i vy, všichni dohromady. Ale výsledek je pouze ten, že tady máme znova návratnou finanční výpomoc ve správné výši - doufejme, že to bude stačit – na SK. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Ještě pan Svoboda chtěl asi něco dokončit.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** K těm investicím. Zkrátka a dobře, já rozumím tomu, že některé nemohou být zrealizovány, ale celá řada investic je v investičním plánu opakovaně a zkrátka nejsou realizovány, aniž by k tomu byly uvedeny jakékoliv důvody. To, co je podstatné, že my jsme opakovaně vyzývali k tomu, aby došlo ke zlepšení, zrychlení, přípravy těchto investic. My jsme vyzývali k tomu, aby se zkrátka investovalo více. To, že se investovalo 4,2 milionu je skutečně – a je to můj názor – extrémně nízká částka. Obec se rychle rozvíjí a potřebuje investovat výrazně více. My jsme se bavili o celé řadě dalších investic.

Ta druhá záležitost je, že skutečně hospodaření skončilo schodkem 4,6 milionů a tento schodek je větší, než je výše investic. To je skutečnost, kterou nelze oddiskutovat.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře. Já bych okomentoval za první ty investice a za druhé toho Mahrlu. Takže investice. My jsme o tom vedli diskuzi na předchozích finančních výborech. My jsme brali investice jako jakýsi finanční plán. Takže pokud jsme věděli, že na něco si potřebujeme rezervovat finanční prostředky tak, abychom je nemohli použít na nic jiného, tak jsme je dávali do rozpočtu v plném objemu, aby to nevypadalo, že máme účet plný peněz a tím pádem volné prostředky.

Proto jsme do rozpočtu dávali ty finanční prostředky v takovém objemu, v jakém jsme je buď dostali přidělené od magistrátu, nebo jak jsme si je sami vymezili, že by ta investice do budoucna mohla mít objem. Proto se ale vždycky utratí jenom poměrná část, pokud se ta investice od projektu až po realizaci neodehraje v tom daném roce. Takže tady mluvit o nějakých milionech a neproinvestovaných, je trochu zavádějící.

Ohledně cyklostezky do Uhřetěvsi je potřeba říci, že v Praze to chodí tak, že když je nějaká cyklostezka z jedné MČ do druhé a je na více katastrech, tak se MČ dohodnou, která MČ požádá o tu dotaci, která to bude realizovat. Myslím si, že bylo logičtější a samozřejmě pro Dolní Měcholupy praktičtější, aby MČ Dolní Měcholupy se domluvila s Uhřetěvsi, protože Uhřetěves má daleko větší aparát, který funguje tak, že má dokonce investiční odbor o několika lidech. Tím pádem je samozřejmě výhodnější, aby tu administrativu na sebe převzala Uhřetěves. Takže jsme schválili v tomto směru memorandum a myslím si, že je to tak správné.

Ohledně areálu Mahrla bych rád uvedl, že jistě všichni zastupitelé i za Naši obec, kteří byli již v předchozím zastupitelstvu a jeden rok dokonce i ve vedení obce, tak vědí, že smlouva s firmou Mahrla je uzavřena do roku 2023. V tomto směru je nevypověditelná. Jakékoliv další úpravy nájmu nebo předmětu smlouvy budou možné jenom v případě prodloužení stávajícího nájmu na další období.

To je pro MČ nevýhodné a MČ to už hodněkrát řešila, utratila spousty peněz za posudky, které to řeší. My připravujeme vše, aby k tomu roku 2023, kdy dojde k ukončení toho nájmu, bylo vše jasně připraveno, vše zanalyzováno a zastupitelé měli dostatečné podklady k tomu, aby se mohli správně rozhodnout, který ten postup bude nejlepší, nejekonomičtější, z hlediska zájmů MČ.



Pan Kuba se hlásí do diskuze.

**Zastupitel pan Vladimír Kuba:** Já bych to ještě doplnil s tou cyklostezkou. Dobré je, že peníze na cyklostezku od magistrátu dostala Uhříněves. Měla projektanta, který to celé zakreslil. Dokonce na minulém zastupitelstvu měli nějaké výměny pozemků, kdy jsme tady řešili 20 m2 pole výměnou za jiné pole. To všechno souvisí s tím, že projekt je hotový, je vykolíkováný a v nejbližších měsících by asi Uhříněves měla vybrat realizátora a uvidíme, v jakých termínech a v jakých etapách to realizátor udělá.

Co je zásadní, tak ta cyklostezka – peníze, které utratila Uhříněves a dostala na to dotaci – tak naprostá většina té cyklostezky je na katastru Dolních Měcholup, ale jde to z dotace, kterou dostala Uhříněves. Takže by asi bylo velmi kontraproduktivní, kdybychom se snažili dostávat my zase kus dotací a šli proti Uhříněvsi a tak dále a tak dále.

Tak to je celý příběh cyklostezek a myslím si, že to, co jste napsali ve vašem marketingovém časopise, je velmi nefér vůči všem občanům Dolních Měcholup, vůči Uhříněvsi, vůči magistrátu a samozřejmě vůči vedení MČ. Kdybyste se chtěli zeptat, tak jste se zeptali a napsali byste pravdu. Takhle jste zmanipulovali zase občany.

Ještě jedna věc, kterou bych tady chtěl říct. Znovu zopakuji to, co už jsem říkal pokaždé, když tady řešíme rozpočet a řešíme tady finální zprávu. Výsledek hospodaření MČ – mluvím o běžných výdajích a příjmech – za rok 2019 byl přebytek 4 866 tisíc. Rok 2020 přebytek 8 746 tisíc. Rok 2021 7 647 tisíc. Takže tak to je, to je prostě objektivní pravda a veškeré věci, které tady padají z úst pana kolegy Svobody, jsou účelová vyjádření, ale objektivní pravda je prostě taková.

Co se týká ještě Mahrly, tak mě minule právě zarazilo, jak tady z úst kolegů z Naší obce zaznělo, že jsou škody velkého rozsahu ohledně Mahrly. To se samozřejmě může vnímat i těmito slovy. Ale slovy objektivní reality je to tak, že opravdu smlouva byla podepsána tak, jak byla podepsána, před mnoha lety. Co my s tím uděláme, když se nechtějí dohodnout?

Navíc tam zemřel klíčový člověk, který rozhodoval, pan [REDACTED] a vede se jednání s jeho dědici. Myslím si, že před měsícem a půl tam vedení MČ bylo na prohlídce těch objektů a došlo k dohodě, že poskytnou informace tak, jak je poskytnout mají. To znamená, v jakých účetních hodnotách, jaké odpisy, kolik ještě tedy toho má Mahrla vedeno v účetnictví, abychom to potom mohli dát auditorům nebo znalcům, kteří by se potom na to podívali z hlediska reálného stavu a dojde bezesporu k nějakému ocenění.

To potom bude předmětem jednání nějakého zastupitelstva v příštích letech nebo roce, nebo já nevím kdy to bude, tak, aby potom se mohlo přijmout nějaké rozhodnutí, co se dál bude dít. Jak samozřejmě všichni víte – jste všichni zkušení, vzdělaní, lidé – že ke změně smlouvy je vždycky potřeba dohody obou. Když se druhá strana nechce dohodnout, tak my můžeme chtít sebevíc.

Co se týká zprávy auditorů. Oni tohle vždycky napíší, protože oni hledají spíše z té pozice bezpečnosti a tak dále. To musí napsat, to je v pořádku. A že je tam nízká cena, to všichni víme, to není žádné tajemství. To tak prostě je.

Takže já z hlediska hospodaření bych chtěl znovu zopakovat, že MČ tak, jak plánovala a říkala, tak hospodařila s přebytkem v oblasti běžných výdajů a příjmů. To si myslím, že je dobře. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Já bych ještě tedy doplnil k té cyklostezce, že i Uhřetěves má několik let v rozpočtu ty finanční prostředky ve výši sedm milionů na realizaci cyklostezky. Takže i takto velká MČ, která má investiční odbor, tak tu investici připravuje více, než jeden rok. Další byl pan Pavel přihlášen do diskuze. Máte slovo.

**Zastupitel pan David Pavel:** David Pavel Naše obec. Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych se chtěl vyjádřit v první řadě k akci Mahrla. Myslím si, že ta smlouva byla uzavřena na deset let v roce 2013. Myslím si, že to bylo těsně před volbami, kdy bylo jasné, že nezávislí kandidáti za Naše obec se do zastupitelstva dostanou a v životě by takovouto smlouvu neodsouhlasili. Ano, máte pravdu všichni, co tady říkáte, že ta smlouva je nevýhodná. Byla uzavřena ODS před volbami a dneska pronajímá městský pozemek za 3,25 koruny za m<sup>2</sup> za měsíc. Tak si ostatní diváci, všichni naši občané, uvědomí, jestli ty ceny před deseti lety byly skutečně tak nízké, že tenkrát před deseti lety bylo možné tu smlouvu takto výhodně uzavřít.

Pan starosta zmínil, že existuje spousta právních posudků, že se vyházela spousta peněz za právníky. Tak já bych se chtěl zeptat, jestli by bylo možné ty právní posudky dostat, abychom si pročetli, v čem je to tak nevýhodné a co se s tou smlouvou dá dělat. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře. Pan Svoboda je ještě přihlášen.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Já bych jenom dvě stručné poznámky. Tady z ústa pana Kuby zaznělo, že jsme skvěle hospodařili. Skutečnost je taková, že ty příjmy byly ve výši 44 milionů, výdaje 49 milionů. Jak uvádí komentář k tomuto, zpráva, tak hospodaření skončilo se schodkem ve výši 4,6 milionů.

Druhá věc je, že magistrátní zpráva jasně upozorňuje, že zkrátka nejsou konány vedením obce kroky tak, aby se řádně hospodařilo s majetkem. Bavíme se o tom v rámci toho, co může současné vedení a zkrátka nedošlo k nápravě, přestože ta komise k tomu vyzvala. To znamená, já jsem tady pouze četl z této zprávy, já jsem pouze reprodukoval to, co je uvedeno v této zprávě. Z toho vašeho komentáře, pane Kubo, vyplynulo, že jsou to asi úplní pitomci. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Pan Kuba, ano.

**Zastupitel pan Vladimír Kuba:** Já vůbec nechápu, pane Svobodo, z čeho jsem usoudil, že jsem auditory Magistrátu Hlavního města Prahy označil za pitomce. To bych se velmi ohradil. Jestli to tak myslíte vy, nebo já nevím, kdo to tak tady vnímal kromě vás. Já si myslím, že oni svoji práci dělají dobře a velmi dobře rozumí hospodaření MČ. Proto je jejich finální zpráva taková, jaká je. To znamená bez výhrad. S jedinou výhradou o tom, že bychom měli řešit kauzu Mahrla. Tečka. Nic jiného jsem neřekl.

Vy pořád tady vytrháváte z kontextu nějaké účetní závěry. Ale důležité je, kolik my dostaneme peněz z rozpočtového rozdělení daní, respektive od magistrátu a kolik utratíme. A to je to důležité, že jsme nikdy neutratili více, než jsme dostali. To je klíčová a zásadní informace. Myslím si, že kdo chce, tak to pochopí. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Pan Pavel je ještě přihlášen do diskuze.

**Zastupitel pan David Pavel:** Já se jenom vracím k tomu, že jsem požádal o ty posudky, jestli byste mohl říct, že nám je pošlete.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** To, co máme, to vám můžeme poslat.

**Zastupitel pan David Pavel:** Říkal jste, že jich bylo nespočet.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** No, tak v těch předchozích obdobích.

**Zastupitel pan David Pavel:** Tak jestli je máte, tak asi o nějakých konkrétních mluvíte, takže bychom se na ně podívali. Takže nám je pošlete?

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já myslím, že to, co máme, vám můžeme poslat.

**Zastupitel pan David Pavel:** Mám to napsat písemně, nebo jestli to stačí takhle? Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Stačí takhle.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Já mám ještě dotaz. Protože tady bylo z úst pana starosty řečeno, že... Začnu tím, že naposled, když jsme schvalovali rozpočet na příští rok, tak jste posílali výpis z účtu, kde bylo zhruba 100 milionů korun, které máte na účtu. Je to tak?

**Zastupitel pan Vladimír Kuba:** 93 tisíc.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Děkuji. Pak pan starosta řekl, že aby to nevypadalo, že máme hodně peněz, tak jsme ty peníze v rozpočtu dali do investic. Já tomu moc nerozumím. Takže když máme hodně peněz na účtě, rozpočtově je dáme do investic, my je neproinvestujeme a na konci to vypadá, že jsme tedy v plusu. Nemáme školku, nemáme školu, není tady infrastruktura, ale máme 100 milionů na účtu a vy je neinvestujete. Můžu poprosit o nějaký komentář k tomu? Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Ano, to bylo myšleno tak – chápu, že to bylo nesrozumitelné, protože jsme to právě probírali na tom finančním výboru. My jsme vnímali ten rozpočet jako finanční plán. Tím pádem ve chvíli, kdy potřebuji utratit za nějakou investici tolik a tolik peněz, tak je nenechávám na účtu, ale dávám je do rozpočtu, aby při sestavování toho rozpočtu nedošlo k tomu, že na investici potřebuji 20 milionů, do rozpočtu si dám jenom deset a těch deset z účtu použiji na nějakou jinou investici. Takže tak to bylo myšleno. Nic jiného v tom asi nehledejte. Pan Študent má ještě přihlášený příspěvek.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Děkuji za slovo. Já jenom krátce k Mahrlovi. Abych konkretizoval tu prosbu o zaslání toho právního stanoviska společnosti Frank Bold, která je tady citována magistrátem nebo těmi auditory. Jestli můžu poprosit poslat to i členům kontrolního výboru, kde se tímto také zabýváme.

Jenom ještě v krátkosti tady, co kolegové v podstatě z té auditorské zprávy měli na mysli, kde je také zásadní problém. Chápu to, jak říká pan Kuba. Ta smlouva byla před třiceti lety prostě nevýhodně napsána. To je jedna věc. Teď s tím těžko uděláme cokoliv.

Mě tady jenom mrzí, že ti auditoři tady i konkrétně píší, že MČ nedoložila, že by v minulých letech činila nějaké kroky směřující ke vzájemné dohodě o zvýšení nájmu, jako vyčíslení celkového objemu vložených finančních prostředků nájemcem do technického zhodnocení majetku svěřeného MČ. Z tohoto mi vyplývá, že jste asi těm auditorům nebyli schopni předložit, že jste třeba poslali vůbec žádost, že chcete ten nájem navýšit. Takhle to čtu já prostě z té zprávy, což mě přijde jako škoda. Jedna věc je samotná smlouva, druhá věc je snaha vůbec alespoň vyvinout tu aktivitu, kdy člověk musí nějakým způsobem řádně s tím majetkem MČ hospodařit.

Oni tady také vytýkají to, že nebyl zvýšený nájem o tu inflaci. Tam je to nevýhodně nad deset procent. Samozřejmě teď víme, že současná inflace za minulý rok byla výše. Takže tam předpokládám, že alespoň k nějakému srovnání té ceny dojde.

Odpustím si teď Mahrlu, vrátím se k těm investicím. Co nás asi trápí, je SK. O tom se budeme dál bavit, to bych zde neotvíral. Ale zajímala by mě základní škola a mateřská škola Malý Háj. Nechci to v tomto bodě už nějakým způsobem protahovat. Jenom velká prosba, jestli na příští zastupitelstvo byste, pane starosto, zase mohl zařadit nějaký report, nějakou souhrnnou informaci, abychom všichni zastupitelé byli informováni o tom vývoji, jak to s tou základní školou vypadá, jaký je aktuální stav, harmonogram, případně nějaké ty souvislosti.

Možná na paní místostarostku ještě prosba, co se týče mateřské školky. Tuším, že do příštího zastupitelstva už proběhnou přihlášky do mateřské školky, že už budeme vědět, kolik rodičů tedy žádá o to umístění svých dětí. Budeme asi zhruba vědět tu kapacitu. Minule jsme se bavili, že do toho zasáhla Ukrajina. Teď je tam šest, sedm, dětí, které by potenciálně – nevím, jak je to věkově – mohli také požádat o to, aby byly umístěny jejich děti ve školce. Takže to při té naší kapacitě kolem 33, 35, nebo kolik bylo minule, je v podstatě 20% nárůst.

Je to významné číslo při těch našich počtech. Takže já bych i poprosil o tu informaci, co vlastně MČ na září připravuje, aby ta kapacita byla zvýšena. Tuším, že to byl rok 2020, kdy byla zřízena ta dětská skupina velice operativně a určitě je za to velká chvála, že se tohle podařilo. Ale utekly nám skoro dva roky, když to takto řeknu. Bavili jsem se o tom, že se využije pozemek na Malém Háji, využije se tady příjezdová komunikace u školky, nakonec že už se snad uzavře smlouva, aby se dokoupil ten pozemek vedle školky.

Takže teď my v podstatě jako zastupitelé nemáme nějakou konkrétní informaci. Tak jestli by to do příštího zastupitelstva šlo nějak souhrnně připravit a informovat nás zastupitele. Protože září se blíží a určitě by bylo vhodné tu kapacitu nějakým způsobem operativně navýšit. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře. Nyní tedy k protinávru pana Svobody. Usnesení zní takto.

„Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

## I. BERE NA VĚDOMÍ

- závěrečný účet a účetní závěrku MČ Praha-Dolní Měcholupy za rok 2021
- Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření MČ Praha-Dolní Měcholupy za rok 2021

- Zápis finančního vypořádání se státním rozpočtem a s rozpočtem HMP za rok 2021
- hospodaření příspěvkových organizací městské části – mateřské školy a základní školy za rok 2021
- informaci o malé úspěšnosti realizace investic ( 4,2 mil z naplánovaných 51,4 mil. Kč )
- zjištění kontrolní skupiny o ne hospodárném využívání majetku zvaného areál Mahrla

## II. SCHVALUJE

- závěrečný účet a účetní závěrku MČ Praha - Dolní Měcholupy za rok 2021 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2021 bez výhrad
- přijatá opatření
- finanční vypořádání se státním rozpočtem a s rozpočtem HMP za rok 2021
- výsledek hospodářské činnosti MČ Praha-Dolní Měcholupy za rok 2021
- výsledek hospodaření a převody do fondů příspěvkové organizace MŠ Dolní Měcholupy  
hospodářský výsledek – přebytek ve výši 65 435,33 Kč  
převod do Fondu odměn 52 348,00 Kč  
převod do Fondu rezerv 13 087,33 Kč  
nevyčerpaná dotace na provoz MŠ ve výši 1 167 622,80 Kč bude převedena na účet MČ
- výsledek hospodaření a převody do fondů příspěvkové organizace ZŠ Dolní Měcholupy  
hospodářský výsledek – přebytek ve výši 31 815,02 Kč  
převod do Fondu odměn 10 000,00 Kč  
převod do Fondu rezerv 21 815,02 Kč  
dotace na provoz ZŠ byla vyčerpána

## III. UKLÁDÁ

- starostovi do měsíce předložit zastupitelstvu návrh opatření na odstranění nedostatků ze zprávy o přezkoumání hospodaření
- starostovi do měsíce předložit zastupitelstvu návrh opatření na zlepšení realizace investic“

Takže poprosím, jestli tam můžeme ukázat to upravené usnesení a budeme tedy nejdřív hlasovat o protinávru pana Svobody. (Hlasuje se.)

**(Hlasování č. 5):** Výsledek hlasování je 4 pro, 3 proti, 3 se zdrželi.  
Protinávrh nebyl schválen.

Nyní tedy poprosím o hlasování o původním návrhu, který přečtu.  
„Bod číslo 2 – Závěrečný účet a účetní závěrka za rok 2021. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

## I. BERE NA VĚDOMÍ

- závěrečný účet a účetní závěrku MČ Praha - Dolní Měcholupy za rok 2021
- Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření MČ Praha - Dolní Měcholupy za rok 2021
- Zápis finančního vypořádání se státním rozpočtem a s rozpočtem HMP za rok 2021

- hospodaření příspěvkových organizací městské části – mateřské školy a základní školy za rok 2021

## II. SCHVALUJE

- závěrečný účet a účetní závěrku MČ Praha - Dolní Měcholupy za rok 2021 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2021 bez výhrad
- přijatá opatření
- finanční vypořádání se státním rozpočtem a s rozpočtem HMP za rok 2021
- výsledek hospodářské činnosti MČ Praha - Dolní Měcholupy za rok 2021
- výsledek hospodaření a převody do fondů příspěvkové organizace MŠ Dolní Měcholupy  
hospodářský výsledek – přebytek ve výši 65 435,33 Kč  
převod do Fondu odměn 52 348,00 Kč  
převod do Fondu rezerv 13 087,33 Kč  
nevyčerpaná dotace na provoz MŠ ve výši 1 167 622,80 Kč bude převedena na účet MČ
- výsledek hospodaření a převody do fondů příspěvkové organizace ZŠ Dolní Měcholupy  
hospodářský výsledek – přebytek ve výši 31 815,02 Kč  
převod do Fondu odměn 10 000,00 Kč  
převod do Fondu rezerv 21 815,02 Kč  
dotace na provoz ZŠ byla vyčerpana“

Poprosím o hlasování o takto navrženém usnesení. (Hlasuje se.)

**(Hlasování č. 6):** Výsledek hlasování je 6 pro, nikdo proti, zdrželi se 4.  
Usnesení bylo schváleno.

Nyní bod číslo

## 3. Vyúčtování DPS

Tedy domu s pečovatelskou službou. Vyúčtování bylo probíráno také na finančním výboru. Není potřeba žádný komentář, je v příloze. Otevírám diskuzi. Nikdo není přihlášen do diskuze. Ukončuji diskuzi a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 3 – Vyúčtování DPS. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

### I. BERE NA VĚDOMÍ

- předloženou zprávu o vyúčtování zálohových plateb v Domě s pečovatelskou službou, Čs. tankistů čp. 206 za rok 2021

### II. SOUHLASÍ

- s vyúčtováním zálohových plateb Domu s pečovatelskou službou za rok 2021 a převedením částky ve výši 2 286 Kč z běžného účtu hlavní činnosti na účet zdaňované činnosti

### III. UKLÁDÁ

- tajemníci zajistit převedení výše uvedené částky“

Prosím o hlasování o takto navrženém usnesení. (Hlasuje se.)

**(Hlasování č. 7):** Výsledek hlasování je 10 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.  
Usnesení bylo schváleno.

Nyní bod číslo

## 4. Kronika 2021

Předkládáme vám obsáhlý kronikářský zápis jako v každém předešlém roce. Děkuji panu kronikáři [REDAKCE] za jeho drobné zaznamenání událostí v Dolních Měcholupech. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo není přihlášen. Pan Študent je přihlášen.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Já bych se chtěl také přidat k tomu poděkování, protože ta práce, která za tím je, je určitě nesnadná a to dílo je opravdu svým způsobem vyčerpávající. Jenom takto stručně.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Nikdo další není přihlášen, takže děkuji a ukončuji rozpravu. Přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 4 – Kronika 2021. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

#### I. BERE NA VĚDOMÍ

- navržený zápis do kroniky městské části za rok 2021
- kronika bude vedena v elektronické podobě s následným tiskem číslovaných listů, které se zajistí vazbou

#### II. SOUHLASÍ

- s vyhotovením zápisu v předložené podobě“

Poprosím o hlasování. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.)

**(Hlasování č. 8):** Výsledek hlasování je 9 pro, nikdo proti, 1 se zdržel.  
Usnesení bylo schváleno.

Nyní bod číslo



## 5. Návratná finanční výpomoc

Zde zastupitelstvo MČ musí schválit přijetí půjčky nebo návratné finanční výpomoci ve výši 25 milionů, o kterou jsme již požádali usnesením zastupitelstva na Magistrátu Hlavního města Prahy, kde Zastupitelstvo Hlavního města Prahy usnesením číslo 35/45 ze dne 24. 3. 2022 tuto půjčku schválilo. Přiložen je i návrh veřejnoprávní smlouvy, kterou musíme schválit. Otevírám diskuzi. Pan Pavel je přihlášen. Máte slovo.

**Zastupitel pan David Pavel:** Děkuji. Já jsem se chtěl zeptat. Bylo tady řečeno, že doufáme, že ty peníze budou stačit. Zdali tedy existuje nějaký položkový rozpočet, abychom věděli, zdali ty peníze skutečně budou stačit. Proč z původního rozpočtu, který byl, myslím, 17 milionů korun na dostavbu, je dneska 25 milionů. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Máme kontrolní rozpočet, který tedy o takové částce hovoří. Samozřejmě budeme schvalovat ty podklady pro výběrové řízení na dodavatele, kde ten rozpočet bude ve slepé verzi k dispozici. To navýšení vychází z aktuálních cen. Pan Pavel má technickou ještě.

**Zastupitel pan David Pavel:** Mám technickou, proč ten rozpočet nemůžeme vidět.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já neříkám, že ho úplně nemůžete vidět. Jenom bych ho nerad zveřejňoval i s těmi cenami, ale jinak na požádání ho předložíme.

**Zastupitel pan David Pavel:** My žádáme o půjčku, kterou budeme splácet z vlastních zdrojů, tudíž utrácíme naše finance a my nevíme rozpočet, na základě čeho je utrácíme. Takže mi to přijde docela nekompletní, nebo proč bychom to neměli dostat. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře, máme ten rozpočet, můžeme vám ho dát k nahlédnutí. Pan Kuba je přihlášen. Máte slovo.

**Zastupitel pan Vladimír Kuba:** Já si myslím, že teď jednáme o schválení veřejnoprávní smlouvy o návratné finanční výpomoci. Ta částka vycházela z nějakého kontrolního rozpočtu, takže to jsou fakta, o čem dneska hlasujeme. A to, že byl udělán kontrolní rozpočet, tady bylo opakovaně řečeno. Až budeme schvalovat podmínky výběrového řízení na realizátora, tak součástí toho je samozřejmě rozpočet nějakým způsobem zaslepený. Takže v tom není žádný problém, akorát to prostě tady potřebujeme zjednodušeně říct.

Myslím si, že v průběhu několika týdnů budeme na zastupitelstvu mít schvalování podmínek o výběru realizátora rekonstrukce nebo dokončení rekonstrukce SK. Takže v pohodě. Myslím, že to žádný problém není. Ale teď jednáme o veřejnoprávní smlouvě, ne o rozpočtu. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Pan Študent je přihlášen. Máte slovo.



**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Já bych měl jenom otázku. Padlo tady, že je to vlastně bezúročná půjčka. Vy jste podávali v minulém roce, tuším, žádost Národní sportovní agentuře. Jak dopadly tyhle žádosti? Nebo je tady ještě nějaká šance, že by to financování nešlo tady z kapsy MČ, ale nějakého dotačního titulu? Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Pan Kuba to chce okomentovat. Má slovo.

**Zastupitel pan Vladimír Kuba:** Ty žádosti, které jsou nad 10 milionů, se teď posuzují. Byly schváleny žádosti do deseti a my žádáme o 13 milionů uznatelných nákladů. Takže ještě právě minulý týden jsme řešili nějaké drobné administrativní věci, které se jaksi vyhodnocovatelům nelíbí a chtějí je vyjasnit. Takže už probíhá vyhodnocování žádostí, i naší, protože přišel už od hodnotitele nějaký dotaz. Takže očekáváme – já nevím, jestli to bude dva týdny nebo šest týdnů, ale teď se hodnotí žádosti nad deset milionů.

Takže dle vyjadřování lidí, kteří se kolem toho pohybují – myslím na Národní sportovní agentuře a těch agenturách, co zpracovávají dotace – říkají, že prostě ve stavu, v jakém jsou projekty našeho typu, to znamená se stavebním povolením, rozestavěné a tak, by měly mít přednost. Z logiky věci. Ale víme, jak to chodí. Víme, jak dopadl stadion pana [REDACTED] v Kladně a jaké to asi mělo jméno. Nechci to srovnávat, ale nikoho nenapadlo, že v Kladně nedostanou peníze na stadion. To nenapadlo fakt nikoho.

Takže si myslím, že je to otázka do léta, kdy budeme vědět, že dostaneme. Ale stejně to musíme zaplatit, protože to je ex post. Takže vždycky bude jako první utratit peníze, které dostaneme z magistrátu, respektive naše a když dostaneme dotaci, tak budeme refinancovat.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Děkuji. Nikdo další není přihlášen do diskuze. Ukončuji diskuzi a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 5 – Návrh finanční výpomoc. Zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Měcholupy:

#### I. BERE NA VĚDOMÍ

- usnesení Zastupitelstva HMP č. 35/45 ze dne 24. 3. 2022
- návrh Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci

#### II. SOUHLASÍ

- s uzavřením Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci číslo INO/16/06/000408/2022

#### III. POVĚŘUJE

- starostu podpisem smlouvy“

Prosím o hlasování o navrženém usnesení. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.)

**(Hlasování č. 9):** Výsledek hlasování je 9 pro, nikdo proti, 1 se zdržel.  
Usnesení bylo schváleno.

Nyní poslední bod číslo

## 6. Různé

Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Študent je přihlášen. Máte slovo.

**Zastupitel pan Vladimír Študent:** Já ještě jenom ve stručnosti bych se chtěl vrátit k tomu SK. My jsme se tady na zastupitelstvu zabývali tím, že se zastupitelstvo rozhodlo přidat k trestnímu oznámení, jestli si to vybavuji dobře. A i v rámci kontrolního výboru pak bylo schváleno usnesení, že budeme informováni, jak se tyto věci vyvíjejí, tak mě jenom napadá se zeptat na aktuální stav této věci. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** My jsme oficiálně žádný výsledek ještě nedostali. Pan Svoboda má slovo.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Já jsem minule přicházel s návrhem na rychlejší realizaci rozšíření prostor školky s tím, že bylo přislíbeno – protože ta investice typu koupení pozemku, projektování, postavení, protože ta realizace trvá velice dlouho a my to potřebujeme mnohem dříve – bylo přislíbeno, že se to bude vyvíjet. Tak bych se chtěl – protože se k tomu vedení obce přidává – tak bych chtěl slyšet, jakým způsobem, jak to vypadá, jakým způsobem se na tom pracuje tak, abychom ten čas jaksi nepromrhali.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Myslím, že se k tomu dostaneme na nejbližším zasedání zastupitelstva. My pracujeme na nějakém využití dotačního titulu, který počítá s dotacemi na zřizování dětských skupin, kde je možné požádat o dotaci až na 100 % investice. Máme vytypované nějaké nemovitosti, které by v rámci toho šly zhodnotit a vytvořit z nich tu dětskou skupinu. Takže budeme informovat, až budeme mít potvrzenou tu variantu, která přichází v úvahu. Takže pracujeme na tom. Pan Pavel je dále přihlášen do diskuze.

**Zastupitel pan David Pavel:** Děkuji. Já jsem se chtěl zeptat, jestli máte informaci, jak znělo to trestní oznámení konkrétně, ke kterému jste se vy všichni zastupitelé ODS a TOP 09 vůči mé osobě přihlásili.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Teď z hlavy určitě nevíme. Nebo já se tedy přiznám, že to nevím.

**Zastupitel pan David Pavel:** Je to rok. To si pamatuji dobře, protože jsem byl v té době hospitalizován na operaci a vy jste tady hlasovali o připojení se k trestnímu oznámení. Tak se chci zeptat, co konkrétně jsem měl já udělat, abyste mi to pověřili.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já to konkrétně nevím. Víím, že to bylo ohledně toho, že jako pověřený zástupce sportovního klubu jste nesprávně postupoval při té investici.

**Zastupitel pan David Pavel:** To je trestný čin, nesprávný postup, jo? Tak já vám to povím, jo. Vy jste se připojili k anonymnímu trestnímu oznámení, víte to? Někdo podal trestní oznámení vůči mé osobě, nějaký anonym, a vy, sedm lidí, jste se k tomu připojili. Nařkli jste mě, že jsem ukradl 12 milionů, že jsem je zpronevěřil a že jsem si z toho já zrekonstruoval svůj dům. Tak bych chtěl vědět, který dům, pane starosto, jsem si zrekonstruoval. Vy jste se všichni připojili k tomuto trestnímu oznámení. Já ho mám. Tak jsem se vás chtěl zeptat, co vás k tomu vedlo.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já bych řekl, že nás k tomu vedlo to, že jsme se jako správní hospodáři cítili poškozeni tou činností, která tam probíhala. Dodnes já osobně mám pocit, že MČ nesprávné administrování té zakázky stálo spoustu peněz z veřejných rozpočtů. A v obavě z toho, aby nějaké následující vedení obce nemělo pocit, že jsme se měli přihlásit v rámci náhrady škody, tak jsme se přihlásili k tomuto trestnímu oznámení.

**Zastupitel pan David Pavel:** Tak já vám řeknu, jak to oznámení dopadlo. Dopadlo to odložením té trestní věci. Což znamená, že nebyl spáchán žádný trestný čin. Chtěl jsem se zeptat, pokud tedy tvrdíte, že vznikla škoda 12 nebo dokonce 13 milionů, kterou jste si tady minule schválili, že ji budete vymáhat, jaké kroky tedy činíte k vymáhání této škody a kdo ji tedy způsobil, když ne já. Děkuji.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Pan Kuba je dále přihlášen do diskuze.

**Zastupitel pan Vladimír Kuba:** Myslím, že my tady nejsme u soudu, abyste se, pane kolego, takhle dotazoval. Navíc pan starosta, když byl pozván policií – a sám to tady říkal, když jsme to probírali a vy jste se tehdy, když jste byl na operaci, dopředu neomluvil, tudíž nikdo nevěděl, že jste na operaci a vy jste nám zase podsouval, že jsme to udělali schválně. To jenom tak na okraj. Za první.

Za druhé. My jsme konali podle zákona o obcích a tak dále s péčí řádného hospodáře právě proto, abychom zabránili tomu, že kdyby v budoucnu se někdo přišel podívat a zeptal se, proč jsme činili tyto kroky, tak abychom řekli – my jsme je činili proto, abychom chránili majetek MČ. To, že policie vyzvala pana starostu, abychom se připojili k trestnímu oznámení na neznámého pachatele, to jsme tady posoudili, mluvili jsme i s právníky a bylo doporučeno, abychom takto konali. To, že jste se vy a vaši kolegové nepřipojili, je samostatně každého rozhodnutí. To je prostě tak.

Myslím si, že tady rozebírat a ptát se – my nejsme soud, my jsme zastupitelé, kteří s péčí řádného hospodáře chránili majetek MČ a jejích občanů. Že policie to odložila. Dobře, odložila. Co my s tím naděláme, odložila. Myslím si, že to můžeme považovat za uzavřenou věc, že to odložila. Pro nás ta záležitost skončila tím, že jsme se připojili k trestnímu oznámení a policie si pozvala pana starostu nebo další lidi – já jsem tam nebyl v této věci – vlastně byl, pardon, omlouvám se, byl – ale neměli jsme jim co říct jiného, než co se tady opravdu fakticky odehrálo.

Ale co je důležité. Došlo prostě k tomu, že ta dotace byla administrativně vedením sportovního klubu a vámi jako zmocněncem špatně administrovaná a sportovní klub ji musel vrátit. Kdyby byla dobře administrovaná, tak už dva roky sportovci mají zrekonstruovaný sportovní klub, neřešili bychom návratné finanční výpomoci, neřešili bychom vaše články ve vašem marketingovém časopise, protože by všichni sportovali a měli by šatny. To je to nejhorší, to je ta skutečnost, ten fakt,

že sportovní klub a jeho tehdejší vedení, jehož jste vy byl součástí – kolegové vás v tom mohutně podporovali – jste řešili půjčku 15 milionů, honem, rychle, zachraňte nás a tak dále. Byl jsem u toho. A děti mohly dva roky – i komunitní centrum – mohly dva roky být v šatnách.

To je ten problém, který tady máme. To je ten problém, proč my jsme hlasovali například o připojení. Protože jsme museli vzít vlastních 12 milionů korun a koupit nemovitost. Protože také mohlo dojít k tomu, že sportovní klub by šel do konkurzu. Nevíme, kdo by byl konkurzní správce a nevíme, jak by se dražila budova, případně pozemek a tak dále a tak dále. Dovedu si představit spoustu zájemců, kteří by jako developeri tam chtěli stavět. To si ani nechci představovat.

Takže problém je, že děti a sportovci mohli mít šatny. Nemají a proto tady dneska trávíme posledních 15 minut touhle debatou. Dobře, že je trestní oznámení odloženo. Máme klid, všichni máme čistý stůl, dobrý. My jsme se přidali na výzvu policie. To je všechno.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Pan Pavel je přihlášen do diskuze.

**Zastupitel pan David Pavel:** Já jenom technickou, protože tady jsou zase lži od pana Kuby. Nebylo to trestní oznámení vůči neznámému pachateli, ale vůči mé osobě. Pokud jste se k tomu připojil vy osobně, tak byste to měl vědět.

Za druhé. To, že říkáte, že dotace byla špatně administrovaná, je váš názor, dle mého chybný. Za třetí. Pokud má magistrát na celém majetku předkupní právo, tak by asi zřejmě nedošlo k tomu scénáři, co tady povídáte.

Ale já se vracím k tomu dotazu, který jsem měl na pana starostu, na který mi neodpověděl, kdo a kdy bude tuto škodu vymáhat.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Já na to neumím odpovědět, protože pokud je tedy myšleno, že někdo tu škodu způsobil, tak to asi musí posoudit nějaký právník. To já nevím. Těžko na to mohu já odpovědět. Já se v těchto právních záležitostech vždycky řídím radami advokátů. Pan Svoboda je dále přihlášen do diskuze.

**Zastupitel pan Martin Svoboda:** Děkuji za slovo. Tady zazněla informace o tom, že obci vznikla škoda 13 milionů. Potom zde zazněla informace, že trestní oznámení vůči jedné konkrétní osobě bylo odloženo, protože tato osoba tuto škodu nezpůsobila. Ale tato situace – a bylo by dobře, kdybyste se nechal informovat od právníků, máte tady nějakou právní komisi a podobné orgány, máte tady právní zástupce obce – v tom směru, že tím nekončí zodpovědnost starosty, aby konal vše pro to, aby škoda, která vznikla, byla obci nahrazena.

To znamená, pan Kuba se velice mylí, když říká, všechno skončilo, můžeme zapomenout. Nemůžeme zapomenout. Pan starosta tady informoval o tom, že vznikla značná škoda. To znamená, je třeba pokračovat, je třeba vymáhat, je třeba chránit majetek obce. Z toho se nemůže pan starosta vyvléknout. Rozumím tomu, že by to bylo hezké. Protože samozřejmě ty náklady, které jsou předmětem vyčíslené škody, schvaloval kdo? Pan starosta a zastupitelé za ODS a TOP 09.

**Starosta pan Jiří Jindřich:** Dobře. Děkuji za příspěvek. Ještě někdo se hlásí do diskuze? Já to asi okomentuji, protože mi to přijde nehorázná situace, kdy všichni moc dobře víme, že pro to, abychom přistoupili k tomu projektu, hlasovali i zastupitelé za Naši obec. Vícenáklady v rámci toho

projektu, pokud jsme ještě nevěděli, že jsou problémy s dotacemi, bez mrknutí oka schvalovali i zastupitelé za Naši obec. Schválili i smlouvu, kdy jsme se připojovali, z které vyplývalo, že MČ je solidárním dlužníkem. Ve chvíli, kdy nebude plnit SK, byla povinna plnit MČ.

Tehdy tady nikdo neměl námitky, že je to riziková investice. Dokonce víte, že jsme ani neviděli projekt na to SK, na základě kterého se to mělo stavět, když jsme schvalovali ty peníze. Víte to? Mlčeli jste, říkali jste, jak je to skvělé, jak je to výborné, všichni jste tomu tleskali. Na základě té smlouvy o spolupráci vzniklo to, že my bychom museli zaplatit ty práce a nic bychom za to neměli. My bychom zaplatili celou tu stavbu a vlastnilo by ji SK.

Takže to, co jsme udělali, považuji za správný krok. Vy teď říkáte, že máme tedy vymáhat škodu. Já nevím, jestli tedy podle našeho právního systému jsem tím svým rozhodnutím způsobil škodu, ale jsem si jistý, že viníkem celé té situace - vím, kdo je. Víím, že tady sedí mezi námi a teď využívá té situace, aby tady ukázal, že snad MČ pod mým vedením něco udělala špatně.

Já se ptám, kde byly vaše právní rady, pane Pavle, když jsme podepisovali tu smlouvu. Kde byly vaše právní rady, pane Svobodo, když jsme podepisovali tu smlouvu s SK, kde bylo jasné, že pokud SK nebude moci platit, že my to budeme muset zaplatit za něj? Tak tolik k tomu. A jestli mám na sebe podat trestní oznámení, to já sám nevím. Já si nechám poradit od právních zástupců. Ale od vás, pánové, od vás dvou, si nenechám poradit už vůbec nic.

(Zastupitelé diskutují mimo mikrofon.) Je to strašný. Já jsem vám nedal slovo, pane Pavle. Odnímám vám slovo. Mně přijde, že je to nehorázné od člověka, který to má na svědomí, tu špatnou situaci ve sportovním klubu. (Zastupitelé se dohadují mimo mikrofon.) Pane Kubo, také nemáte slovo. Já tedy asi ukončuji diskuzi. Ukončuji diskuzi, protože tady by se to asi zvrhlo v něco, co nechceme.

Já si myslím, že tady u toho stolu všichni dobře vědí, kdo měl řídit celou investici SK a jak to tedy dopadlo, to také všichni víme. Takže ukončuji rozpravu k bodu Různé a ukončuji i dnešní zasedání. Děkuji.

(Zasedání skončilo v 18.47 hodin.)