

STENOGRAFICKÝ ZÁPIS

ZE 44. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA

MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ MĚCHOLUPY

KONANÉHO DNE 28. 2. 2022

OD 17.30 HODIN

Obsah

1. Podpora Ukrajiny	5
2. Bezpečnostní situace v MČ	6
3. Přisedící u soudu	9
4. Rozpočtové opatření	10
5. Zřizovací listina JSDH	11
6. Vlajka pro Tibet	14
7. Dotace spolkům	15
8. Kontrolní výbor	17
9. Různé	20

(Zasedání zahájeno v 17.35 hodin.)

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobrý den. Omlouvám se za technické komplikace. Vítám vás na 44. veřejném zasedání ZMČ Praha – Dolní Měcholupy. Chtěl bych upozornit, že je pořizován zvukový záznam ze zasedání, který bude po anonymizaci zveřejněn. Vítám případně i občany, kteří nás sledují na YouTube kanále. Dovoluji si konstatovat, že zasedání bylo řádně svoláno. Přítomni jsou, pokud se nepletu, všichni zastupitelé, takže jsme usnášení schopni.

Nyní bych chtěl přistoupit k obvyklým procedurálním krokům. První jsou ověřovatelé zápisu. Navrhuji jako ověřovatele zápisu paní Janu Dolákovou a pana Michala Blažka. Prosím o hlasování. Hlasujte nyní pro, proti nebo zdržel se. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 1): Výsledek hlasování je pro 8, proti 1, zdrželi se 2.
Ověřovatelé zápisu tedy jsou schváleni.

Nyní musíme schválit návrhový výbor. Navrhuji jako obvykle sebe Jiřího Jindřicha a pana Otakara Vicha, pokud pan Vich souhlasí. Ano, tak můžeme spustit hlasování. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 2): Výsledek hlasování je 11 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.
Návrhový výbor je schválen.

Nyní tedy k pořadu jednání. Mám tady dva návrhy na úpravu programu. Takže jeden posílal pan Študent. Chce doplnit bod Kontrolní výbor. Jako druhý druhý navrhuje paní místostarostka bod Podpora Ukrajiny. Ještě pan Svoboda navrhuje něco.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Chtěl bych navrhnout ještě doplnění bodu Propojení chodníku mezi Malým Hájem a cyklostezkou.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Takže my navrhujeme, aby se program upravil takto:

1. Podpora Ukrajiny
2. Bezpečnostní situace v MČ
3. Přisedící u soudu
4. Rozpočtové opatření
5. Zřizovací listina JSDH
6. Vlajka pro Tibet
7. Dotace spolkům
8. Kontrolní výbor
9. Různé

Za deváté by bylo Propojení chodníku?

Zastupitel pan Martin Svoboda: Propojení chodníku mezi Malým Hájem a cyklostezkou.

Starosta pan Jiří Jindřich: Máte k tomu nějaké podklady, pane Svobodo?

Zastupitel pan Martin Svoboda: (Nesrozumitelné. Zastupitel mluví mimo mikrofon. Dohaduje se s ostatními zastupiteli.)

Starosta pan Jiří Jindřich: Takže já bych nechal hlasovat o upraveném programu bez toho bodu Propojení chodníku. Jestli můžu poprosit tak, jak jsem to četl. (Pan Svoboda vznáší námitku.) To je pravda. Nejdříve by se tedy mělo hlasovat o tom s bodem pana Svobody.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Můj návrh je, aby tam byly všechny ty body, které jsou navrženy. Ale také aby tam byl doplněn navíc bod Propojení chodníku. To znamená, tím vyjadřuji podporu k doplnění těch předchozích bodů a navrhuji doplnit ještě ten můj bod. Takže můj návrh je, aby tam byly doplněné jak Kontrolní výbor, tak Podpora Ukrajiny, tak Propojení chodníku.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Asi bychom měli o každém z těch bodů hlasovat jednotlivě. Nebo můžeme teď hlasovat o návrhu, kdy jsou tam všechny body, včetně bodu, který navrhuje pan Svoboda. Pak po jednotlivých bodech, nebo rovnou můžeme hlasovat o těch jednotlivých bodech jako o jejich zařazení na program. Zeptám se paní tajemnice, co tedy dělat.

(Zastupitelé se dohadují mimo mikrofon.) Prosím, pane Kubo, hlasme se do diskuze. Prosím ukončuji debatu. Měli bychom se řídit tím, že když někdo něco chce říct, tak se přihlásí do diskuze. Prosím oba dva pány, pokud něco chtějí říct, aby se přihlásili do diskuze. Pak dostanou slovo a můžeme debatovat. (Zastupitelé se stále dohadují mimo mikrofon.)

Takže poprosím, jestli tam může pan Kemberitzký napsat ten návrh toho programu, kde jsou tedy všechny tři doplněné body. Navrhuji postup tak, jak navrhoval pan Svoboda, aby bod 9. byl Propojení chodníku do Malého Háje.

Nyní poprosím o hlasování o tomto protinávru. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 3): Výsledek hlasování pro 4, proti nikdo, zdrželo se 7.

Tento program nebyl schválen.

Nyní tedy poprosím o zveřejnění návrhu programu bez bodu pana Svobody. Budeme hlasovat o pořadu jednání v tomto znění:

1. Podpora Ukrajiny
2. Bezpečnostní situace v MČ
3. Přisedící u soudu
4. Rozpočtové opatření
5. Zřizovací listina JSDH
6. Vlajka pro Tibet
7. Dotace spolkům
8. Kontrolní výbor
9. Různé

Prosím o hlasování o tomto návrhu programu. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 4): Výsledek hlasování je 7 pro, nikdo proti, zdrželi se 4.
Pořad jednání byl schválen.

Prosím, jestli by tam pan Kemberitzký mohl dát návrh usnesení.
Nyní otevírám bod

1. Podpora Ukrajiny

Poprosím paní místostarostku, aby nás seznámila s navrženým usnesením.

1. místostarostka Jana Doláková: Dobrý večer. Myslím si, že ani není nějak potřeba to dlouze komentovat. Prostě všichni víme, že je válka u našich sousedů. Že nastala taková situace, že Ukrajinci potřebují nějakým způsobem pomoci. Už tady lidé v Dolních Měcholupech samozřejmě pomáhají. Jako důležitou věc bych chtěla uvést, že už proběhla nějaká sbírka. Další sbírky tady organizují i skupiny a jednotlivci.

Tímto bych chtěla velice poděkovat občanům, kteří přispívají jakýmkoliv způsobem. Chtěla bych velice poděkovat našim hasičům, kteří nejenom, že pomohli se sbírkou, ale pomohli i organizaci, která sbírku organizovala na Hlavním městě Praze. To znamená Skautský institut. Pomohli tím, že odvezli našim hasičským vozem část toho materiálu až na ukrajinské hranice. Takže především těmto hasičům, kteří obětovali svůj volný čas a odvezli ten materiál, bych chtěla velice poděkovat. Poprosila bych pana velitele, aby předal naše poděkování.

Jinak samozřejmě bude potřeba – protože už se nám ozvali lidé, kteří tady žijí v Dolních Měcholupech, jsou z Ukrajiny, přijela jim rodina a potřebují nějakým způsobem podpořit, pomoci třeba s ubytováním nebo umístěním dítěte do školy – tak si myslím, že je na místě, abychom v tuto chvíli jim s tím pomohli. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Vidíte návrh usnesení. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Hlásí se pan Svoboda. Máte slovo, pane Svobodo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych chtěl poděkovat za to, že je tady tento návrh. My samozřejmě také podporujeme ukrajinský lid a odsuzujeme invazi. Myslím si, že je správné toto nějakým způsobem podpořit.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Jelikož nikdo další není přihlášen do diskuze, tak nepředpokládám, že by někdo chtěl nějak doplnit nebo upravit navržené usnesení. Já ho tedy přečtu a potom budeme hlasovat.

„Bod číslo 1 – Podpora Ukrajiny. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. ODSUZUJE

- invazi Ruské federace na Ukrajinu

II. PODPORUJE

- ukrajinský lid

III. BERE NA VĚDOMÍ

- možnosti případného umístění ukrajinských dětí do školských zařízení v Dolních Měcholupech
- možnosti získání ubytovacích kapacit pro uprchlíky
- potřebu finanční pomoci Ukrajině

IV. POVĚŘUJE MÍSTOSTAROSTKU

- prověřením možnosti případného umístění ukrajinských dětí do školských zařízení v Dolních Měcholupech
- prověřením možnosti získání ubytovacích kapacit pro uprchlíky

V. SOUHLASÍ

- s poskytnutím finančního daru z rozpočtu městské části ve výši do 200.000 Kč“

Nyní poprosím o hlasování o takto navrženém usnesení. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 5): Výsledek hlasování je 11 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.
Usnesení bylo schváleno.

Nyní tedy bod číslo

2. Bezpečnostní situace v MČ

Poprosím strážníka městské policie pana Martina Rudolfa, aby nás seznámil s bezpečnostní situací za měsíc leden 2022. Máte slovo.

Strážník Městské policie pan Martin Rudolf: Dobrý den, dámy a pánové. Bezpečnostní situace za měsíc leden v části, kterou má na starosti Místní oddělení Policie České republiky Hostivař, je následující. Jedenkrát trestný čin vloupání do bytového domu.

To, co má na starosti místní oddělení Uhřetěves, tam je celkový nápad 7. Z toho čtyřikrát krádež součástek z motorového vozidla plus vloupání do osobního auta. Jedenkrát vloupání do rodinného domu, jedenkrát internetová kriminalita a jedenkrát zpronevěra tržby. To je všechno prosím.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Otevírám diskuzi. Hlásí se pan Vich. Máte slovo, pane Vichu.

Zastupitel pan Otakar Vich: Já bych se jenom chtěl zeptat. Došlo ke změně dopravního značení na Malém Háji, tak jestli se k tomu měla možnost vyjádřit městská policie.

Strážník Městské policie pan Martin Rudolf: Já se vás zeptám, z jakého titulu se k tomu má vyjadřovat městská policie.

Zastupitel pan Otakar Vich: Já jsem se jenom zeptal, protože by mě zajímalo, kdo to inicioval, že tam došlo k této změně.

Strážník Městské policie pan Martin Rudolf: Ne. Já o ničem nevím.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pan Kuba má dotaz. Máte slovo, pane Kubo.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já bych se chtěl zeptat, jestli došlo k nějakému uklidnění nebo k další eskalaci těch problémů na Malém Háji s tím kradením věcí a tak dále. Jak jsme to tady minule řešili, že je to velmi nepříjemná situace.

Jenom bych chtěl upozornit, že tedy 15. a 22. března ve spolupráci s městskou policií jsou ty preventivní akce a přednášky. Tak aby se o tom v Malém Háji opravdu hodně mluvilo, protože tam se vysvětlí, jak se asi má správně postupovat a dělat všechny věci, že by to mohlo pomoci. Ale spíš mě zajímá, jestli ta situace byla nahodilá, nebo to dál pokračuje, ten stav. Děkuji.

Strážník Městské policie pan Martin Rudolf: Ta otázka první byla, jestli se pokračuje, nebo jestli tam dochází dál ke krádežím. Já jsem tady měl jednu fotečku z dnešního rána, abyste se podívali, jak to vypadá v Malém Háji. (Ukazuje do pléna.) Prosím vás, to je jenom jeden balkon. Myslím, že to bohatě stačí.

Ta otázka číslo dvě prosím ještě jednou, omlouvám se.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: To je spíš tady na kolegy. Jenom aby se v Malém Háji mezi lidmi rozšířilo, že budou 15. a 22. března ty přednášky. (Námítky, že ne 15. března.) Tady je napsané 15. března.

Strážník Městské policie pan Martin Rudolf: Prosím vás, snažíme se se všemi kolegy, co tam chodí, dávat všem lidem vědět, že se to toho 22. března bude konat. Já toho ze své strany víc nedokážu udělat.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Pan Študent se hlásí dále do diskuze.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já jenom navážu tady na kolegu. Já to slyším poprvé z Malého Háje tuhle informaci. Takže já jsem vůbec nezaznamenal, že něco takového má proběhnout. Já to nemyslím zle v tuhle chvíli, ale spíš je to důvod k zamyšlení, jak to lépe zpropagovat. Protože je to určitě důležité a nějakým způsobem by to asi chtělo. Je tady Mobilní rozhlas a tyhle věci. Takže bych doporučoval, aby se to mezi občany dostalo. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Paní Doláková tedy.

1. místostarostka Jana Doláková: Já rovnou budu reagovat na pana Študenta. Dneska jsem předávala letáky, které budou vyvěšeny v našich vitrínách, ve vitríně Finepu a samozřejmě Mobilním rozhlasem to půjde. Už jsme dávali nějaké první informace na Facebook. Budeme dělat událost, budeme to dávat všude, kde to půjde samozřejmě. Samozřejmě pokud bude možné to vyvěsit i někde v domě, budeme rádi. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pan Kuba.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já bych jenom chtěl znovu zopakovat. Už roky tady mluvíme o Mobilním rozhlasu, o tom, že všichni máme maily, že jsme pořád všichni na telefonech. Já každou informaci, kterou tedy vedení MČ dá na Mobilní rozhlas, tak ji prostě dostanu. Mám to v telefonu a mám to mailu. Neříkejte mi, že 90 % lidí to nemá. Spíš bych chtěl tady apelovat, aby si to všichni zřídili. Vždyť je to tak jednoduché. Je to na stránkách MČ a každý to prostě bude vědět. (Zastupitelé vznášejí námitky.) Já to jenom říkám v dobrém. Je třeba říkat lidem, ať si to udělají.

Minimálně ve zpravodaji to bylo. Zpravodaj nám přišel všem do mailu a fyzicky do schránky. Tam to je napsané, já to mám ze zpravodaje. Nevím, co bychom měli dál dělat. Vždyť tady je řečeno, jakým to bude... Ale opakovaně se tady dozvídáme, že někde něco občané neví. Ale když všichni máme tenhle přístroj a jednoduše na pár kliků si zřídíme Mobilní rozhlas, tak to tam všichni budeme mít. Prosím, aby si to všichni dělali. Proto tady říkám, pokud se někteří občané dívají, je to fakt na pár kliků a máte v mobilu všechny informace. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Nikdo další není přihlášen do diskuze. Ukončuji diskuzi a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 2 – Bezpečnostní situace v MČ. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- zprávu městské policie o bezpečnostní situaci v Městské části Praha – Dolní Měcholupy za měsíc leden 2022“

Prosím o hlasování. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 6): Výsledek hlasování je 11 pro, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel. Usnesení bylo schváleno.

Děkuji panu strážníkovi. Na shledanou.
Nyní bod číslo

3. Přisedící u soudu

Tento bod zařazujeme na žádost paní [REDAKCE], která potřebuje, abychom na základě § 64 zákona o soudech jí schválili jako přisedící Obvodního soudu pro Prahu 10 na funkční období 2022 až 2026. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí? Hlásí se pan Kuba, ano. Máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já o takové věci hlasuji poprvé v životě. My potom za tu osobu dáváme nějaké garance, nebo garance v tom morálním slova smyslu? Nebo proč MČ vůbec o tom – chápu zákon, dobrý – ale už je to opakovaně, nebo já nevím?

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, už je to opakovaně. Ale poprosím paní tajemnici, jestli si vezme slovo a vysvětlí to.

Tajemnice úřadu paní Šárka Fořtová: Před čtyřmi nebo šesti lety – myslím, že v roce 2017 - žádala obvodní soud - protože podle místa bydliště ji musí schválit zastupitelstvo MČ, kde má trvalý pobyt - k tomu, aby byla přisedící u soudu. Takže už to je opakovaně s tím, že soud nám sem pošle žádost, paní [REDAKCE] nám předloží svoje materiály a trestní rejstřík. Já jsem ji tedy i požádala, pozvala jsem ji na toto zasedání, aby přišla. Tak souhlas musí schválit zastupitelstvo MČ.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Dobře. Nikdo další není přihlášen do diskuze. Pan Vich je přihlášen ještě tedy.

Zastupitel pan Otakar Vich: Tady jsme se teď dozvěděli, že předkládala výpis z trestního rejstříku? Že ho nemáme v materiálech.

Tajemnice úřadu paní Šárka Fořtová: Nepřišlo mi vhodné toto posílat do materiálů. Můžeme ho tady dát asi kolovat, ale nějak mi úplně nepřišlo vhodné ho přikládat do materiálů.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ukončuji diskuzi tedy a přečtu navržené usnesení před hlasováním.

„Bod číslo 3 – Přisedící u soudu. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- vyjádření a podnět předsedkyně Obvodního soudu pro Prahu 10
- návrh na zvolení paní [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvalým pobytem [REDAKCE]

II. VOLÍ

- dle § 64 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, paní [REDAKCE] za přísedící Obvodního soudu pro Prahu 10 na funkční období 2022-2026“

Prosím o hlasování v tomto bodě. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 7): Výsledek hlasování je 11 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení bylo schváleno.

Bod číslo

4. Rozpočtové opatření

Zde se jedná o navýšení rozpočtu MČ o 500 175 korun z příjmové položky... S tím nás může seznámit předkladatel pan inženýr Kuba. Máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já bych poprosil rovnou to usnesení tam dát. Finanční výbor jednoznačně souhlasil. Je to na příjmové stránce. Získali jsme dotaci půl milionu. Je to tam popsáno i v tom usnesení. V příloze byl i zápis z finančního výboru a všechny podklady. Nevím, co bych k tomu dál argumentoval.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Otevírám diskuzi. Pan Vich je přihlášen. Máte slovo, pane Vichu.

Zastupitel pan Otakar Vich: Já má takový dotaz ohledně upřesnění. Tady se píše, že návrh rozpočtu byl tou dobou již vyvěšen. Proto po konzultaci s metodikem MHMP bylo doporučeno provést rozpočtové opatření a ne úpravu návrhu rozpočtu, což je běžná praxe. Z této věty nechápu, co je běžná praxe. Jestli je běžná praxe doporučeno provést rozpočtové opatření, anebo úprava návrhu rozpočtu. Bohužel.

Starosta pan Jiří Jindřich: Prosím, jestli si vezme paní Slavíková mikrofon, aby se nám to hezky nahrálo.

Hlavní účetní Monika Slavíková: Děkuji. To je asi dotaz na mě, pane Vichu. Problém je v tom, že v podstatě když se tvoří rozpočet, ještě nejsou vyčerpány dotace, nebo probíhá čerpání dotací. Téměř veškeré dotace podléhají finančnímu vypořádání s magistrátem. Bohužel tato dotace nepodlehla finančnímu vypořádání s magistrátem, což jsem ale tedy zjistila, až když jsem finanční vypořádání dělala. Nevěděla jsem o tom, že tahle dotace nepodléhá vypořádání.

Takže jsem volala paní metodičku a ta mi řekla, že je vlastně běžnou praxí, že se tyto dotace zavádějí rozpočtovým opatřením, protože já opravdu neumím rozlišit, kterou dotaci mám vyúčtovat s magistrátem a kterou ne, protože k nám přicházejí všechny dotace přes magistrát. My jsme tedy tuto

dotaci nečerpali, ale kdyby se běžně čerpala, tak by nevěděla v době tvorbě rozpočtu, kolik je vyčerpáno v podstatě. Budu tvořit rozpočet v listopadu, ale dotaci budou čerpat v prosinci. Takže se zavádí v podstatě do rozpočtu rozpočtovým opatřením.

Jsou to peníze, které přišly v roce 2021 na účet a už jsme je dostali. Tam už jakoby – my je prostě do toho rozpočtu potřebujeme dostat a nejsou předmětem finančního vypořádání. Zbytek dotací se k nám dostává finančním vypořádáním. To je těch 31,5 se nám vrátí finančním vypořádáním. Tato dotace se musí do rozpočtu dostat rozpočtovým opatřením.

Mohl se měnit návrh rozpočtu, ale návrh rozpočtu byl v té době vyvěšen a bylo by to vlastně strašně moc složité a úplně zbytečně složité. Protože by se musel svěřit, muselo by se to tam doplnit, muselo by to projít znova kolečkem finančního výboru a pak by se vlastně rozpočet schvaloval o měsíc déle, což by byl vlastně nesmysl.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Někdo další se hlásí do diskuze k tomuto bodu. Jestli tomu tak není, tak ukončuji diskuzi. Přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 4 – Rozpočtové opatření. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- návrh na navýšení rozpočtu městské části o 500 175 Kč z příjmové položky 8115 - Financování na výdajovou položku 5168 - Služby v IT a 5169 - Služby v rámci kapitoly 6171 - Místní správa

II. SOUHLASÍ

- s navýšením rozpočtu o dotaci z Operačního programu Zaměstnanost ve výši 500 175 Kč“

Prosím o hlasování o takto navrženém usnesení. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 8): Výsledek hlasování je 11 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení bylo schváleno.

Děkujeme. Bod číslo

5. Zřizovací listina JSDH

Tady poprosím předkladatele pana doktora Vltavského, jestli by nám představil tento bod.

Zastupitel pan Petr Vltavský: Děkuji za slovo. Já jenom v krátkosti. Momentální zřizovací listina byla asi 20 let stará, takže jsme se rozhodli k její aktualizaci, jelikož byla už velmi neaktuální. Zejména tím, že tam byla data o počtu členů jednotky, o veliteli, atd, což se samozřejmě v průběhu těch 20 let změnilo. Zároveň tam byly reflektované nějaké nové předpisy ohledně této legislativy, takže předkládáme takhle novou zřizovací listinu, která ze zákona musí být. Dokonce nám na to chodí kontroly, tak proto se aktualizuje. Jinak nevím, co bych k tomu doplnil.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Študent se hlásí. Máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já jenom. Z toho, co bylo řečeno, tak chápu to dobře, že ta původní zřizovací listina byla úplně jiná, proto jsme nedostali obě dvě verze k porovnání. Takže to nemá smysl vůbec porovnávat, takhle to chápu. Nemyslím to zle, jenom prostě pro moji informaci.

Zastupitel pan Petr Vltavský: Já ji tady mám tedy tu původní.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Tak to беру zpět. Jestli byla součástí podkladů, tak jsem to jenom přehlédl. To se omlouvám.

Starosta pan Jiří Jindřich: Podle mě byla předložena. Pan Vich se hlásí. Máte slovo.

Zastupitel pan Otakar Vich: V tom novém textu zřizovací listiny se hovoří o veliteli jednotky a potom o veliteli dobrovolných hasičů. Najednou je napsáno v části 8 – členové jednotky jsou při činnosti jednotky podřízeni veliteli. Není napsáno kterému. To si myslím, že by tam asi mělo být uvedeno, jestli jsou podřízeni tedy veliteli zásahu nebo veliteli jednotky nebo kterému veliteli. Tam je napsáno na začátku, jaké to tady má velitele ta jednotka a najednou tady není specifikováno, o jakého velitele se jedná.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, pan Vltavský je přihlášen do diskuze.

Zastupitel pan Petr Vltavský: Jestli můžu krátce reagovat nejdříve na pana Študenta. Ona se skutečně přepisovala velmi radikálně, takže v podstatě nemělo cenu dělat nějaký změnový režim, nebo něco takového, protože by byla prostě celá škrtnuta a všechno nové. Takže tak.

Jestli můžu na pana Vicha. Teď si nejsem jistý konkrétně tím článkem. Můžu se na to podívat, kdyby bylo potřeba. Nicméně v jednotce jsou standardně tři velitelé. Je to velitel družstva, zástupce velitele jednotky a velitel jednotky. Všechny tři jmenuje náš pan starosta, přičemž velitele jednotky momentálně zastávám já.

Nicméně je vhodné si uvědomit, že to nejsou veškerí velitelé, se kterými se můžeme v oblasti legislativy integrovaného záchranného systému setkat. Je jich tam mnohem víc, ta struktura je mnohem přísnější, je mnohem složitější. Nevím, jestli to tady do detailů rozebírat. Nicméně ještě se typicky na zásahu setkáváme třeba s velitelem zásahu, a tak dále a tak dále. Proto je tam vlastně volena spíš obecnější formulace velitel, protože těch velitelů může být víc i na jiných úrovních, než je jenom čistě naše jednotka.

Jestli chcete, můžu si vzít pauzu pět minut, podívat se na to a detailně vám to vysvětlit. Popřípadě se můžeme klidně sejít někde, můžeme si o tom podiskutovat, budu velmi rád. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Já jenom jestli jsem to dobře pochopil, tak v bodě 7 je napsáno – členové jednotky jsou při činnosti podřízeni veliteli a při sdělování události též veliteli zásahu. Takže tam je to celkem jasné.

Zastupitel pan Petr Vltavský: Jestli to můžu ještě doplnit. V případě zásahu tam ta legislativa nebo ta terminologie je trochu jiná, jelikož s tou příslušnou jednotkou, která vyjíždí, může vyjet vlastně kdokoliv jako velitel a pak je velitelem té konkrétní jednotky. Nehledě na to, že je v naší jednotce velitel družstva, zástupce velitele jednotky, velitel jednotky. Takže proto je tam vlastně volené tady to slovo veliteli, protože ten velitel může pocházet z různých míst. Říkám, rád se s vámi na tom sejdu, abych tady ostatní neotravoval únavnou legislativou ohledně integrovaného záchranného systému.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pan Vich tedy je ještě přihlášen.

Zastupitel pan Otakar Vich: Mě jenom mrzí, že se do toho zanáší takové nepřesnosti, protože tady je napsáno, že starosta jmenuje pouze velitele jednotky, žádné velitele jednotky nejmenuje. Pokud očekávám, že když se tam někdo o to stará, tak je to velitel zásahu. A to je potom asi jedno, jestli je to velitel družstva, jednotky, a podobně. Tak nevím, proč je tam napsáno – podřízen veliteli a při zdolávání události též veliteli zásahu. Jestli by nebylo jednodušší napsat tam, že při zdolávání události též velí velitel zásahu. Protože tam nemusí být ten velitel jednotky. Nevím, proč tam dáváme další výraz, který tam vlastně v tom textu není nikde popsáný.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, pan Vltavský chce asi zareagovat.

Zastupitel pan Petr Vltavský: V té zřizovací listině jsou odkazy na jinou legislativu, na jiné právní předpisy. Pokud se detailně seznámíte s tou legislativou, tak zjistíte, že to není úplně takhle jednoduché. Ta hierarchie momentálně ze zákona o požární ochraně i ze zákona IZS vychází tak, že přímo podřízen veliteli zásahu je velitel jednotky. Je to jiný velitel jednotky, než ten, který je tady v té zřizovací listině. Je tam taková legislativní nepřesnost. Takže je nutné to tady rozlišovat. Proto tam byl použit termín velitel, abychom se tady v tom nemuseli tak utápět.

Ale můžete dát třeba nějaký návrh na změnu, popřípadě říkám, můžeme to klidně odložit na jiné jednání, můžeme se o tom detailně pobavit, nemám s tím problém. Jenom se přiznám, že jsem zapomněl tu druhou připomínku, na kterou bych měl zareagovat.

Zastupitel pan Otakar Vich: Že statutární zástupce obce určuje pouze velitele jednotky.

Zastupitel pan Petr Vltavský: Jo, bezva. To je další velmi zajímavý právní problém, protože ono vlastně není nikde řečeno, jakým způsobem vlastně řešit členství v jednotce. Momentálně je to něco takového mezi dobrovolností a pracovním právním vztahem. Něco se řídí tak, něco onak. Takže je to nevyřešené. Momentálně to funguje tak, že je uzavírána nějaká smlouva na takové bázi jako pracovní smlouvy. I když bych neřekl, že tím úplně nutně vzniká pracovní právní vztah. Takže to je takové právní vakuum, si dovoluji říct.

Postupujeme v podstatě stejně jako ostatní jednotky v tomhle případě. Z hlediska kontrol s tím nebyl problém, tak myslím, že je to takhle správně. Je tedy možnost buď jmenovat ty příslušné funkce. To znamená funkci strojníka, velitele, technika, a tak dále. My jsme vlastně volili tady tu cestu toho jmenování. Ačkoliv máte pravdu, že to přímo v té listině není zmíněné. Takže tak.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Někdo další do diskuze? Nikdo další není přihlášen. Ukončuji diskuzi k tomuto bodu a přečtu navržené usnesení.
„Bod číslo 5- Zřizovací listina JSDH. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- zřizovací listinu Jednotky sboru dobrovolných hasičů v předloženém znění

II. SCHVALUJE

- zřizovací listinu Jednotky sboru dobrovolných hasičů Praha-Dolní Měcholupy

III. ZRUŠUJE

- zřizovací listinu Jednotky sboru dobrovolných hasičů Městské části Praha-Dolní Měcholupy ze dne 14. 4. 2003“

Prosím o hlasování. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 9): Výsledek hlasování je pro 11, proti nikdo, nikdo se nezdržel.
Usnesení bylo schváleno.

Nyní tedy další bod

6. Vlajka pro Tibet

Jako každý rok nás spolek Lungta požádal o projednání připojení se k mezinárodní kampani Vlajka pro Tibet prostřednictvím vyvěšení tibetské vlajky dne 10. 3. na budově úřadu. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, ukončuji diskuzi. Přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 6 – Vlajka pro Tibet. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- žádost Spolku Lungta o projednání připojení se k mezinárodní kampani „Vlajka pro Tibet“, prostřednictvím vyvěšení tibetské vlajky dne 10. 3. 2022 na budově úřadu

II. SCHVALUJE

- připojení se ke kampani „Vlajka pro Tibet“

Prosím o hlasování. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 10): Výsledek hlasování je 11 pro, nikdo proti, nikdo se nedržel.
Usnesení bylo schváleno.

Bod číslo

7. Dotace spolkům

V příloze jste měli žádost o dotaci spolku Sboru dobrovolných hasičů Občanského sdružení Leonardo SK Dolní Měcholupy. Dávám slovo panu Kubovi, jestli k tomu chce ještě něco říct jako předkladatel.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: V podstatě se odvolávám na schválený rozpočet, kde tyhle žádosti byly vepsány a odsouhlaseny. Opakuje se to každý rok s mírnými úpravami. Takže nevím, co bych k tomu víc dodal.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Otevírám diskuzi. Přihlášen je pan Vich. Máte slovo, pane Vichu.

Zastupitel pan Otakar Vich: Já mám dotaz, jestli tento výčet spolků je konečný.

Starosta pan Jiří Jindřich: Není.

Zastupitel pan Otakar Vich: Do kdy se tedy dá ještě žádat?

Starosta pan Jiří Jindřich: Spolky většinou mohou podávat ty žádosti celý rok. Ale je to tak, že vždycky před sestavováním rozpočtu vyzýváme, aby své požadavky nám řekli předem a oni pak podle toho, jak potřebují naplňovat svůj rozpočet, podávají ty konkrétní žádosti. Takže pan Vltavský je přihlášen.

Zastupitel pan Petr Vltavský: Já jenom jestli můžu doplnit, jak to vlastně v současné chvíli funguje. Takže se vlastně oslovují ty spolky, které žádají opakovaně, před koncem roku, aby se to dalo do rozpočtu. Takže s tím vlastně ten rozpočet už nějakým způsobem počítá. Pak vlastně po schválení rozpočtu dostaneme informace jako spolky, že už je možné si požádat. Tak si žádáme na to formulář.

Chtěl jsem také pochválit pana Študenta z pozice kontrolního výboru, který měl vlastně tendence se této problematice nějakým způsobem věnovat. Nicméně po, musím říct, dlouhé a docela obsáhlé diskuzi na kontrolním výboru jsme se vlastně tak nějak usnesli na tom, že v současné době vlastně nemá smysl to měnit až do toho momentu, kdy se přihlásí nějaké další spolky. Momentálně je to pořád pro tři až čtyři spolky ještě s radisty.

Takže jak se to opakuje, ti lidé se tady znají, nemyslím si, že by to bylo nějakým způsobem zneužíváno. Vždycky víme, k jakým účelům to je, dokládá se to a tak. Tak tady v tuto chvíli asi nemá cenu dělat nějaká detailní pravidla, protože - což můžu říct z vlastní zkušenosti – většina tady z těch spolků není výdělečných. Tak si myslím, že přehnaná byrokracie by působila spíš negativně a trochu se bojím, že by to mohlo nějaké lidi spíš odradit se tomu věnovat. Tudíž jsme se tím zaobírali na kontrolním výboru a tohle byl nějaký výsledek té diskuze. Tak na doplněnou.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pan Študent je také přihlášen do diskuze. Máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji za doplnění. Spíš dotaz k tomu, co měl kolega. Senioři budou žádat – víme, nevíme? Tam probíhají nějaké teď změny.

Starosta pan Jiří Jindřich: Paní Doláková upřesní, prosím.

1. místostarostka Jana Doláková: Paní Doláková ví, protože to s nimi řeší. Oni tím, že si zřizují teď tu novou organizaci s novým předsedou, tak chtějí mít nejdřív toto vše v pořádku a potom si požádají. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Nikdo další není přihlášen do diskuze. Ukončuji diskuzi k tomuto bodu. Jenom poprosím o úpravu toho textu, že Leonardo už není občanské sdružení, ale je to zapsaný spolek. Tak odstranit o. s. a za Leonardo dát z. s. Jak v tom bodě Bere na vědomí, tak v tom bodě Schvaluje, poprosím ještě. Přečtu tedy navržené usnesení.

„Bod číslo 7 – Dotace spolkům. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- žádost Sboru dobrovolných hasičů Dolní Měcholupy, IČ: 65994116, o poskytnutí dotace na činnost mládeže a sportovních družstev ve výši 200 000 Kč
- žádost OS Leonardo, z. s., IČ: 70850542, o dotaci na částečné pokrytí nájemného ve výši 450 000 Kč
- žádost Sportovního klubu Dolní Měcholupy, IČ: 65995864, o poskytnutí dotace na zajištění chodu SK ve výši 740 000 Kč

II. SCHVALUJE

- poskytnutí dotace SDH Dolní Měcholupy ve výši 200 000 Kč
- poskytnutí dotace OS Leonardo, z. s., ve výši 450 000 Kč
- poskytnutí dotace SK Dolní Měcholupy ve výši 740 000 Kč
- uzavření veřejnoprávních smluv na dotace dle přiloženého vzoru

III. POVĚŘUJE

- starostu podpisem veřejnoprávních smluv na schválené dotace“

Prosím o hlasování. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 11): Výsledek hlasování je 11 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Usnesení bylo schváleno.

Nyní bod číslo

8. Kontrolní výbor

Poprosím předkladatele paní inženýra Študenta, aby nás seznámil s tímto bodem.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji za slovo, děkuji za zařazení tohoto bodu na program dnešního jednání. Já bych se držel toho, jak to dneska v podstatě tady probíhá. Čili zkusím to jenom shrnout do toho klíčového, v čem je ta podstata návrhu usnesení. Vy jste zápis obdrželi, nemá smysl asi jít do detailů, co se týče plnění jednotlivých usnesení. Od posledního kontrolního výboru utekla, myslím, tři zastupitelstva. Čili to nesplnění víceméně vyplývá z nedostatku času, který nebyl, aby byly podepsány některé smlouvy a podobně. Čili budu se věnovat jenom tomu klíčovému.

My jsme na konci čtyřletého cyklu jako kontrolní výbor a rádi bychom vzhledem k blížícím se novým volbám uzavřeli některé věci. Proto jsme si dovolili jako kontrolní výbor navrhnout usnesení, které by nějakým způsobem řešilo to, že rok a půl, v podstatě téměř dva roky a rok, čekáme na některá slíbená plnění. Z toho v podstatě vyplývá i tady to usnesení.

V první řadě tam máme požadavek, co se týče koncepce školství. My jsme se tady několikrát bavili o tom, zda nová škola bude stačit, nebude stačit. V podstatě jako kontrolní výbor jsme se shodli na tom, že by se zpracovala určitá strategie, která by nějakým způsobem definovala ten současný stav i budoucí stav a byli bychom schopni lépe v podstatě plánovat.

My jsme obdrželi jako kontrolní výbor nějaký návrh a víceméně navrhujeme v rámci toho usnesení, aby tento návrh byl doplněn, aby tam opravdu byly ty základní údaje, jako přehled těch současných zařízení, personální zajištění, financování, stravování. Protože jsou to věci, které tady řešíme i v rámci jiným bodů zastupitelstva.

Samozřejmě tam ještě v tom výčtu chybí nějaká demografická studie, která je úplně základ. My jsme obdrželi v podstatě strategii základní školy. Myslím, že pan ředitel to měl velice precizně sepsáno a kdyby něco podobného vzniklo i za mateřskou školkou, tak by to bylo skvělé. Samozřejmě tam chybí ta demografie. To je ta první část.

Druhá část jsou právě ta problematická usnesení 22/7 a 37/3. To první je z června roku 2020 a druhé je z června roku 2021, kdy chybí některé ty věci. My se zabýváme venkovní učebnou. Tam je problematika třeba těch změnových listů, kdy bylo přislíbeno, že bude nějakou třetí stranou posouzeno, zda došlo k porušení zákona o zadávání veřejných zakázek, či nedošlo. Jedna strana hovoří, že došlo, druhá že nedošlo. Čili rádi bychom měli na stole a v podkladech nějaké vyjádření třetí odborné strany, která tomu rozumí.

Dále tady na zastupitelstvu u těch změnových listů na dostavbu té venkovní učebny zaznělo, že máme vymáhat školu po projektantovi. My jsme jako kontrolní výbor obdrželi určité podklady komunikace s advokátní kanceláří. Na základě toho jsme se shodli na kontrolním výboru, že to není úplně dostatečné, abychom to shodili ze stolu a navrhovali jsme, aby se to i tady projednalo řádně na zastupitelstvu, aby zastupitelstvo rozhodlo, zda projektanta nějakým způsobem uhánět či ne a vyžadovat tu školu.

Pak tady máme Mahrlu. Asi všichni víme, jaká je situace. Mám tu informaci, kontrolní výbor obdržel, že se na tom usilovně pracuje, ale rádi bychom třeba do konce toho čtyřletého cyklu měli nějaké výstupy, aby se i tady vědělo na obci, co to bude znamenat a případně se připravit, jak postupovat.

Mám tady ještě připomínku na ten jednací řád, kdy jsme jenom žádali v rámci zastupitelstva, aby nám bylo předloženo vyjádření magistrátu - respektive jestli to byla advokátní kancelář Žižlavský - jednoduchý text k tomu, co bylo rozporováno, že není v souladu – jednací řád a podobně.

Poslední tady máme SK. Tak také bylo na kontrolním výboru už kdysi toto řešeno - pan starosta byl přítomen – kde jsme se shodli a bylo přislíbeno, že dojde v podstatě ve věci investice na cizím pozemku k celkovému souhrnu, zda proběhlo vše v pořádku či nikoliv. Takže to byl takový rychlý výčet, co je obsahem těch usnesení 22/7, 37/3. Některé body z toho už naplněny jsou.

Pak ještě v tom usnesení tam máme, že pověřujeme starostu předložením závěrečného přezkoumání hospodaření za rok 2021. To v podstatě jenom souvisí s tím, že na kontrolním výboru zazněl názor, že bychom měli kontrolovat nějakým způsobem i tu finanční stránku věci. Probíhal nějaký audit ze strany magistrátu, který asi není ještě hotový. Takže to zase tak není aktuální, ale rádi bychom dostali tu závěrečnou zprávu. Plus tady zazněl požadavek na kontrolním výboru, ať obdržíme i finanční plán na příští tři roky.

To je z mé strany asi k tomuto bodu všechno. Pokud má někdo nějaké dotazy, tak rád zodpovím. Tam ještě v tom návrhu usnesení žádáme do 30 dní, abychom ty podklady, na které čekáme opravdu už od roku 2020, 21, dostali co nejdříve. Abychom nějakým způsobem měli čas se s tím seznámit, svolat kontrolní výbor a nějakým způsobem to opravdu uzavřít. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Kuba je přihlášen.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já bych v té věci chtěl říct. Když si přečtu zápis z toho kontrolního výboru, tak je vždycky tlustě - úkol nebyl splněn a trvá. Například u posledního bodu, který se tedy bytostně dotýká finančních záležitostí, když audit teprve probíhá a bude probíhat do konce dubna, tak napsat – úkol nebyl splněn a trvá – mi připadá minimálně jako přitažené za vlasy. Kdyby bylo napsáno – úkol trvá – tak je to logické, ale – úkol nebyl splněn – když ta činnost teprve nastane, tak mi to připadá, že když si to někdo přečte, tak to na něho musí působit zásadně negativně.

To je přece podle mě evidentní, když se podívám na poslední bod, tak to vypadá, že něco se udělalo špatně, je potřeba kontrolovat finance a tak dále. Přitom jde o to, že stejně jako jste dostali rozpočet, stejně jako jste dostali všichni zastupitelé financování, respektive jsme hlasovali na zastupitelstvu o financování k 30. 6. a o auditu, tak stejně tak jsme to dostali jako zastupitelé. Dostaneme to za celých 12 měsíců 2021. Mně spíš jde jenom o tu dikci, protože ten úkol fakt nelze splnit. A napsat tam – úkol nebyl splněn – mi připadá... a to jsou tam možná i některé další body. Tak to je jenom takové moje doporučení.

V této věci bych já na to konto, protože s tím zápisem věcně ani nemám problém, ale s některými formulacemi ano, tak já bych jenom navrhl změnu usnesení. Navrhl bych, že bereme na vědomí a doporučujeme předsedovi kontrolního výboru - to už není usnesení, tady bych doporučil - aby se některé věci vyjasnily, jestli jsou splněny, nebo nejsou splněny. A kdo vlastně tedy přijme to finální rozhodnutí na kontrolním výboru, i když ho všichni členové tedy odsouhlasili, jestli všechny podklady byly nebo nebyly předány.

Jestli z toho vyplynou úkoly, že budeme utrácet další peníze. Za právní posouzení jednacího řádu například, který konec konců nikomu vůbec nevadí a všichni jednáme a nikoho jsme v diskuzi neomezili. Tak to se mi zdají vyhozené peníze. Ale to je můj názor. Když se starám o peníze, nebo navrhuji, aby zastupitelstvo o tom jednalo, tak mi to připadá jenom jako logická připomínka.

Čili navrhoval bych jenom, že bereme na vědomí, na těch úkolech je potřeba pracovat, ale tečka, bereme na vědomí.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pan Študent je přihlášen k diskuzi.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji za připomínku. Já v tom nevidím nějaký problém. Prostě když něco nebylo splněno, tak to trvá. Souhlasím s tím, že tam může být jedno nebo druhé slovo. Pokud tam chcete mít všude – nebyl splněn – asi s tím nemáme problém. Protože to je faktický stav.

Jinak přílohou toho zápisu byla i tabulka tady od úřadu, která jasně říká, které body byly splněny a které nebyly. Takže vy se s tím můžete seznámit i tak. Co se týče jednacího řádu, tak jasně jsem před chvílí říkal, že nám stačí jenom ta korespondence s magistrátem. Nežádáme žádné právní posudky. Ta usnesení 22/7 a 37/3 schválilo zastupitelstvo. To není v podstatě požadavek kontrolního výboru, ale požadavek zastupitelstva, který už jsme schválili v roce 2020, 21.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Někdo další do diskuze. Pan Svoboda se hlásí.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych chtěl připomenout, že ve věci Mahrla hrozí obci poměrně velká finanční rizika. To znamená, že si myslím, že je dobré, aby obec znala ten současný stav a tak dále. Takže v tomto směru bych rozhodně nechtěl, aby došlo k bagatelizaci některých těchto věcí, které již předtím byly vyžadovány. To znamená, tady to je jenom upomínka na neplnění těchto věcí, které byly požadovány již dříve. Myslím si, že je dobré ty věci naplnit.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já se tedy chci zeptat. Ten Mahrla to je které usnesení – 22/7 nebo 37/3?

Zastupitel pan Vladimír Študent: 22/7 a 22. 6. 2020.

Starosta pan Jiří Jindřich: Protože tam samozřejmě se na tom pracuje, ale ta smlouva skončí na konci roku 2023. Takže jsme na začátku roku 2022. My na tom pracujeme, ale teď to do 30 dnů připravit asi vůbec není reálné.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Jenom, proč jsme tam dali těch 30 dní. Protože my ani nedostaneme od vás odpověď, kdy to bude. Kdyby s námi probíhala komunikace na té úrovni – dodáme podklady tehdy a tehdy, tak to respektujeme. Ale s námi nikdo nekomunikuje, úřad řekne, nevím. Tak proto. My jsme samozřejmě nějakým způsobem ochotni k racionální diskuzi, já tomuhle rozumím. Ale myslím si, že Mahrla je tak významná záležitost, že rok 2023 už je skoro alarmující. Takže je nejvyšší čas.

Starosta pan Jiří Jindřich: Máme dva roky. No nic, dobře. Nikdo další tedy není přihlášen do diskuze, tak ukončuji diskuzi a byl tady asi protinávrh usnesení. Takže nejdřív budeme hlasovat o protinávru pana Kuby. Přečtu navržené usnesení i protinávrh navrženého usnesení.

„Bod číslo 8 – Kontrolní výbor. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- zápis z kontrolního výboru ze dne 26. 1. 2022“

Prosím o hlasování o protinávru. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 12): Výsledek hlasování je pro 6, proti 4, zdržel se 1.

Usnesení bylo schváleno.

Nyní bod číslo

9. Různé

Otevírám diskuzi k bodu Různé. Pan Študent se hlásí.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Nemohu se nezeptat na zítřejší zahájení rekonstrukce Kutnohorské a to ze dvou pohledů. První věc je tedy zastávka 173 v Retail Parku. Dneska jsem se tam byl podívat. Zase se opakuje to, co minule. Zaparkovaná auta, žádná značka Zákaz zastavení, abychom tomu s nějakým předstihem předešli. Žádné významné označení té zastávky. Takže si myslím, že buď je to ignorace na straně TSK, nebo nejsme schopni je přesvědčit, aby to nějakým způsobem opravdu brali vážně. Tak nevím, jestli se to změní. Nebyl tam odpoledne vyvěšen ani jízdní řád a ráno tam už lidi mají jít na autobus. To si myslím, že je opravdu špatně a je to opravdu zbytečné, když jsme se o tom bavili už tak dlouho minule.

Druhá věc je u té Kutnohorské. Na VÚRu jsme se, tuším, bavili, nebo vy jste navrhoval, uzavření v rámci té určité fáze a etapy průjezdnosti těch ulic. Tak jak to dopadlo? Protože v těch informacích na webu o tom není ani zmínka, takže předpokládám, že k uzavření nedojde.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ty naše připomínky nebyly téměř vůbec zapracovány, nebo byly zapracovány v nějaké omezené podobě. Přičemž ty ulice jsou označené jako slepé, nicméně uzavřeny úplně ty ulice budou jenom ve fázi číslo dvě. V té první fázi tam ten průjezd nebude zakázán, což jsme požadovali. Jediné, co nám vyhověli, je ten zákaz vjezdu u toho parku v ulici Ke dráze, kde je ta značka Zákaz vjezdu s dodatkovou tabulí Vjezd pouze s povolením městské části. Takže obyvatelé o tom byli předem informováni. Někteří už si zařídili kartičku, pokud mají pocit, že by ji potřebovali. Bylo jich tedy docela hodně.

Takže některé ty naše návrhy byly zohledněny, některé vůbec. Zastávka tam je problém, že to mělo být úplně na jiném místě a tohle se podařilo dohodnout těsně před spuštěním. Takže já jsem to tam nebyl ještě ani zkontrolovat. Ale jsem rád, že alespoň došlo k tomu, že ten autobus má kam přijet,

když tedy není ještě dokončena kolaudace Kardausovy ulice. Budu o tom ještě s TSK komunikovat, aby se to zlepšilo.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já ještě poslední k tomu autobusu. Opravdu jsem tedy neviděl jízdní řád. Předpokládám, že bude platný ten, co je oficiální na tu 173. Takže to znamená, že během rekonstrukce dva měsíce o víkendech zase je Malý Háj odříznutý od autobusové dopravy. Což si myslím, že je úplně nepřipustné a skandální v téhle fázi. My jsme se opravdu nepoučili z minula. Já to občanům opravdu vysvětlovat nemusím.

1. místostarostka Jana Doláková: My jsme byli s panem Kembitzkým na schůzce. Byli tam zástupci dopravního podniku i Ropidu a slíbili nám, že ten autobus prostě jezdit bude. Problém je v tom, že vlastně už měla jezdit ta linka rovnou na tu Kardausovu. Teď tam vlastně slíbili i ze stavebního úřadu, že už to zkolaudované bude. Takže většina věcí, s kterými my jsme počítali, tak je najednou zase úplně jinak. Nevím, jestli pan Kembitzký má ještě další informace a doplní mě.

Referent výstavby a životního prostředí Martin Kembitzký: Mluvil jsem těsně předtím, než ta akce byla spuštěna, než se vydalo to povolení a tak dále, s paní Ilenovou z dopravního podniku. Protože my jsme samozřejmě ten náš požadavek, aby autobusy jezdily i o víkendu, dali do těch našich připomínek k tomu opatření. V podstatě to dopadlo tak, že v průběhu té rekonstrukce se stále ještě z hlediska dopravního podniku jedná pouze o nějaké doplnění dopravy tak, aby v pracovní dny byla zajištěna doprava k metru s lepším komfortem, než nějakým objížděním přes ty uzavírky. Takže tam prý v sobotu a v neděli nemáme s ničím počítat. Nicméně měla by na to potom navázat už ta trvalá linka a ta už samozřejmě v sobotu i v neděli jezdit bude.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já jsem tedy dneska stahoval jízdní řád 173. Pochopil jsem, že je to tedy ta trvalá linka, kde ty víkendy nejsou. Nás trápí rekonstrukce. Během rekonstrukce potřebujeme o víkendu autobusy. My je pak nepotřebujeme během toho klasického roku už tolik. Ale nás to bolí během té rekonstrukce. Protože až skončí rekonstrukce, můžou si lidi dojít na Kutnohorskou jako dneska přece. K čemu nám to je, tohle? Jestli to chápu dobře.

Referent výstavby a životního prostředí Martin Kembitzký: Já bych na to ještě zareagoval. To, co jste si stáhl dneska, ano, to je jízdní řád linky 173, ale není to jízdní řád toho stálého spoje. Je to stále ještě jízdní řád toho doplněného spoje k té rekonstrukci. Až bude zavedena ta stálá linka, to znamená, bude končit na té Kardausově ulici, bude vlastně v režii dopravního podniku, tak si samozřejmě stáhnete i jízdní řád té stálé linky, kde už bude sobota i neděle.

Tento provoz linky neplatí dopravní podnik, platí ho magistrát prostřednictvím toho zhotovitele, to znamená, platí to Skanska. Takže takhle to je. My jsme samozřejmě k tomu připomínku na ten víkendový provoz dali, ale nebyla akceptována.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pan Kuba má slovo.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Je to tedy asi strašně nepříjemné, protože já sice v podstatě minimálně jezdím MHD, ale neumím si to dost dobře představit být bez obsluhy. Jde jenom o to, aby

opravdu tady ta komunikace proběhla někam dál, aby opravdu nevznikl dojem, že někdo se o někoho nechce starat. Jestliže dáme připomínky - je to stejné jako s Kámen Zbraslav – a nejsme připuštěni ke stavebnímu řízení, tak se můžeme odvolávat, ale ta doba uběhne. Stejně jako bychom tady měli dál apelovat a požádat asi občany, ať píší nějaké stížnosti a prostě tlačí na to. Protože dva měsíce je dlouhá doba. Kdyby to bylo 14 dní, tak to pochopím, ale dva měsíce je fakt dlouhá doba. Jestli se tedy spustí ta normální linka dřív, tak to je ta klíčová otázka, na kterou nebylo odpovězeno.

1. místostarostka Jana Doláková: Tak jestli můžu k tomu, tak hned jak se otevře ta Kardausova, tak v tu chvíli začne jezdit ta běžná linka, která měla jezdit už teď od toho prvního. Kdyby to bylo tak, jak bylo domluveno a jak jsme to řešili a jak jsme měli slíbeno, tak už od prvního to jezdilo i o těch víkendech. Tohle se bohužel stalo tím, že se posunula kolaudace té Kardausovy ulice.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já tomu rozumím. Jenom nevím teď úplně, kde jste nabyli dojmu, že vám bylo slíbeno 1. 3. Já když jsem komunikoval se stavebním úřadem, tak ten taky nechápal tuhle informaci. Ale my v podstatě v tuhle chvíli nevíme - nebo známe už termín kolaudace Kardausovy? Což je alespoň první krok. Nemáme jistotu, že vlastně proběhne ta kolaudace.

Starosta pan Jiří Jindřich: My nejsme účastníkem toho řízení, takže... Už bylo tolik termínů, že když tady řeknu nějaký termín, tak platí úplně stejně, jako když vám ho neřeknu. Takže asi tak. Pan Vich má ještě slovo.

Zastupitel pan Otakar Vich: Já bych jenom chtěl říct, že vydání kolaudačního souhlasu ještě neznamená, že se ta komunikace může začít používat. Takže to je jedna ze samostatných věcí.

Druhá věc je, že došlo ke změně dopravního značení na Malém Háji a docela mě tedy mrzí, že minimálně do toho nebyly zapojeny SVJ nebo tedy odborná veřejnost k tomu přeznačení. Tak by mě zajímalo, kdo tam tedy to značení vymyslel a kdo ho takhle udělal.

Starosta pan Jiří Jindřich: Víme o tom něco, pane Kembitzký? Jelikož to asi bylo na komunikacích, které nejsou v majetku MČ, tak jsme zase na to ani nebyli nijak upozorněni. Co máte tedy na mysli přeznačení?

Zastupitel pan Otakar Vich: Tam jsou změněné přednosti na křižovatce Kryšpínova Kardausova. Přitom bylo při jednání s Finepem požadováno, aby zůstalo to dopravní značení ve stávajícím stavu.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Pan Študent je ještě přihlášen do diskuze.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já jenom tady doplním kolegu. Tohle jsme říkali opakovaně na těch setkáních s SVJ a věřím, že si to pamatujete. Vím, že i paní [REDACTED] se jasně vyjádřila, že tomu úplně nerozumí, tak jsme jí to znovu vysvětlovali a skutek je takový, že si nakonec udělají, co chtějí.

Tam nastanou dva problémy. Výjezd zespoda na tu hlavní a hlavně my z té Kardausovy děláme v podstatě silnici, aby tam mohly závodit auta takhle mezi sebou, ti mladí výrostci. Pak zase budeme řešit nějaké retardéry a podobně, což je nežádoucí. Stačilo to jenom ponechat. Opravdu by bylo dobré s Finepem o tomhle jednat.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ještě pan Kembitzký.

Referent výstavby a životního prostředí Martin Kembitzký: Já bych k tomu jenom ještě poznamenal, že my se samozřejmě pokusíme zjistit, jak to celé vlastně vzniklo. Nicméně musím říct, že co se týká dopravního značení, tak vždycky poslední slovo má Policie České republiky. To znamená, pokud Policie České republiky usoudí, že to má být nějak jinak, tak jak ona si myslí, že to je správně, tak proti tomu se dá těžko bojovat. Máme s tím zkušenosti i opačného charakteru, kdy někdy něco chceme a policie to třeba častokrát vůbec nepovolí. Takže asi tak. My samozřejmě zjistíme, co se tam dělo, proč je to takhle. Ale teď na to neumím přesně odpovědět.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pan Vich je ještě dále přihlášen do diskuze.

Zastupitel pan Otakar Vich: Mě jenom mrzí, že to zjišťujeme zase opožděně. Já bych řekl i to, že na Malém Háji se vlastně vůbec neví, že od 1. 3. to tam zase vypukne. Nikde nebyla daná pořádně žádná informace, aby to bylo viditelné. Zítra najednou budou lidi hledat autobus a budou překvapení, že jim ten autobus nejede po Kutnohorské.

Starosta pan Jiří Jindřich: Bylo to i ve zpravodaji MČ, tak už nevím, jak informovat.

Zastupitel pan Otakar Vich: Zpravodaj jsem dostal dneska.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Pan Kuba je ještě přihlášen do diskuze.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já znovu budu apelovat na všechny občany, kteří se na nás dívají - a bude to v zápise - a na všechny kolegy zastupitele a kolegyně, aby sdělili občanům, aby si stáhli aplikaci Mobilní rozhlas. Protože o této informaci jsme informovali mnohem dříve, než to bylo v tomto zpravodaji. Pane Vichu, já zásadně nesouhlasím s tou vaší rétorikou, že jsme zase někde něco neřekli lidem. Není to pravda.

Probírali jsme to na VÚRu, probírali jsme to opakovaně na různých diskuzních setkáních a tak dále mezi sebou. Bez problémů se ta informace šíří. Všichni, kdo chtějí, tak se o ní dozví. Není pravda, že je zase něco pozdě. To je možná vaše osobní vnímání, nebo některých jednotlivců. Ale já s kým jsem mluvil, tak jsou všichni informováni a nemají problém říct - OK, tak přežijeme ještě tuhle fázi, někdo to bude mít složitější, někdo to bude mít jednodušší. Takže tak to je. A budeme mít, doufejme na desítky let, s Kutnohorskou vyřešený problém.

Ten autobus je asi nejvíc nepřijemná věc. Ale je prostě jenom vidět, že Finep si dělá co chce, anebo nemá věci pod kontrolou. My nejsme ti hybatelé té věci. My jsme ti, kteří někde musí odchytávat ty věci a řešit. Takže je to nepřijemné, ten autobus. Myslím si, že určitě vedení MČ v té věci něco bude dělat i ve vztahu k Finepu. Ale Finep opět ukázal, jaký to je partner, který něco slíbí

a nesplní. Bohužel to tak je, není to poprvé a bude to dál pokračovat do té doby, než to asi někdy dostaví. Pokud vůbec.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, do Mobilního rozhlasu, do emailu i do aplikace ta informace šla 23. 2. Dobře. Ještě pan Vich je tedy přihlášen pořád.

Zastupitel pan Otakar Vich: Mě tedy mrzí, že ano, mluvilo se o tom na VÚRu a podobně a nikdo neřekl přesný termín zahájení a nedá se ani podle zápisu z VÚRu zjistit, že se o tom hovořilo. Protože poslední zápis z VÚRu je z listopadu roku 2021. Takže bych tady takovéto věci moc nevytahoval a moc bych to tady nerozmazával. Řekl bych, že na Malém Háji je dostatek SVJ, které jsou tam jako zástupci těch obyvatel a není žádný problém na adresu SVJ poslat informaci o tom, že se něco podobného bude dělat. Myslím, že když to můžou posílat z Veolie a z ostatních organizací, tak by to mohla poslat i třeba ta Skanska, aby tedy zařídila informovanost těch lidí tak, jak to má být.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ještě pan Kuba.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Zrovna vy jako předseda SVJ jste to přece bez problémů lidem mohl sdělit. Já jako předseda SVJ to běžně dělám. Máme mailovou komunikaci a není problém. Děkuji.

Zastupitel pan Otakar Vich: Já myslím, že teď se takhle napadat asi nebudeme muset, protože nikdy nedoložíte to, že by ta informace na to SVJ došla. A to, že jsme se o tom bavili, říkám, na VÚRu, nikde není doloženo, že by bylo řečeno, že to bude termín 1. 3.

Starosta pan Jiří Jindřich: Vy nemáte Mobilní rozhlas tedy asi, pane Vichu.

Zastupitel pan Otakar Vich: Je na tom něco špatného? Ale jako SVJ máme normálně adresu. A vy to víte moc dobře, já si tady musím chodit pro poštu na úřad.

Starosta pan Jiří Jindřich: No ale proč nemáte Mobilní rozhlas?

Zastupitel pan Otakar Vich: To přece není moje povinnost mít Mobilní rozhlas.

Starosta pan Jiří Jindřich: Není no. Pak tedy nejste informován, tak si nestěžujte.

Zastupitel pan Otakar Vich: Já si nestěžuji. Já si stěžuji na to, že těch kanálů je daleko víc. A vy mě snad nemusíte nutit do toho kanálu, který vy si zvolíte.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já vás nenutím. Já vám jenom říkám, že když si stěžujete, že nejste informován a nemáte náš kanál, kterým sdělujeme informace, tak se nemůžete divit, že ty informace nemáte. To je přece logické.

Takže nikdo další není přihlášen do diskuze. Ukončuji diskuzi. Pan Študent ještě tedy.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Jenom v rychlosti. Sice to nebylo zařazeno na program, ale zeptám se. Proběhne tedy během té rekonstrukce ten chodník, jak bylo přislíbeno na VÚRu vedle autobazaru?

Starosta pan Jiří Jindřich: Proběhne tam nějaké provizorní zpevnění toho tak, aby se tam dalo lépe a bez bahna chodit. Pan Vich tedy ještě má nápad.

Zastupitel pan Otakar Vich: Já bych se chtěl jenom zeptat, jestli je nějak zajištěno zabránění průjezdu po chodnících do Malého Háje. Nedej bože, aby nám tam zase auta jezdila po těch chodnících, po kterých se chodí.

Starosta pan Jiří Jindřich: V tomhle případě to nejspíš nehrozí, protože celý ten pruh se bude frézovat. Dneska bylo možné k autobazaru, nebo v té předposlední fázi, bylo možné dojet k autobazaru autem a pak tedy tam po těch chodnících jet nějak pirátsky v protisměru. Ted' ta možnost nebude.

Ukončuji tedy diskuzi. Chtěl bych ještě probrat, kdy by bylo příští zasedání zastupitelstva, protože jsme se trochu posunuli v těch zastupitelstvech spíš do druhé poloviny měsíce. Tak jestli by to mohlo být některý pondělek, spíš třeba toho 28. března, za měsíc. Jestli někdo má problém. (Zastupitelé se domlouvají mimo mikrofon.) Takže můžou všichni 21.? Dobře, tak to necháme na 21. března.

Takže děkuji. Ukončuji zasedání a přeji hezký večer.

(Zasedání skončilo v 19.03 hodin.)