

STENOGRAFICKÝ ZÁPIS

ZE 43. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA

MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ MĚCHOLUPY

KONANÉ V MIMOŘÁDNÉM TERMÍNU DNE 31. 1. 2022

FORMOU VIDEOKONFERENCE ZASTUPITELŮ

OD 17.30 HODIN

OBSAH

1. Bezpečnostní situace v MČ4
2. Rozpočet na rok 2022 a střednědobý výhled do roku 202710
3. Kámen Zbraslav25
4. Spolek SEN Dolní Měcholupy, z.s.31
5. Výsledky Veřejného fóra33
6. Různé37

(Zasedání zahájeno v 17.30 hodin.)

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobrý večer, vítám vás na 43. veřejném zasedání ZMČ Praha – Dolní Měcholupy. Chci se omluvit, že předchozí termín byl zrušen, protože několik zastupitelů bylo v karanténě nebo nemocných a nebyli jsme schopni uspořádat nějaké online propojení takovým způsobem, aby to bylo prověřené a připravené. Tak jsme posunuli ten termín o týden, abychom se na to dokázali lépe připravit.

Chtěl bych na začátek konstatovat, že jsme usnášení schopni. Omlouvám pana zastupitele Kohouta, který se omluvil z dnešního zasedání a pan zastupitel Vich se omlouval, že se připojí později.

Chtěl bych konstatovat, že zápis z minulého zasedání byl ověřen a upozorňuji, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který bude po anonymizaci zveřejněn na webových stránkách MČ.

Nyní chci ještě konstatovat, že zasedání bylo řádně svoláno, program byl vyvěšen a na úvod poprosím ještě o vyzkoušení, jak budeme hlasovat. Poprosil bych, jestli by to paní asistentka mohla zkusit. V pravé části obrazovky máte tři písmena A, B, C - vy vyberete jedno, které chcete označit a nezapomeňte vpravo dole dát odeslat. Zkoušíme, jestli všichni mohou hlasovat. Takže osm zastupitelů hlasovalo pro, nikdo nebyl proti, zdržel se jeden, pan Kuba. Nicméně všichni přítomní zastupitelé hlasovali a mohou tedy hlasovat.

Nyní bych ještě chtěl uvést, jakým způsobem se budeme hlásit do diskuze k projednávaným bodům. Použijeme k tomu konverzaci, což je chat vpravo dole. Když na ten nápis v tom oválu kliknete, tak v místě zadejte zprávu konverzace, napište hlásím se třeba, po enteru se objeví pořadí, jak se hlásíte do konverzace. Můžete to podpořit ještě ručičkou, která je dole pod obrazovkou, kdy ve vašemu videu se připojí malá žlutá ručička, která mě případně upozorní, že se hlásíte do diskuze.

Procedurálně tedy nyní přistoupíme k tomu, abychom zvolili ověřovatele dnešního zápisu. Navrhuji za ověřovatele pány Ježila a Vltavského. Pokud souhlasí, poprosím o přípravu hlasování. Nyní můžete hlasovat. Nezapomeňte odeslat. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 1): Výsledek hlasování je pro 8, 1 proti, nikdo se nezdržel.

Ověřovatelé byli schváleni.

Nyní tedy budeme navrhovat návrhový výbor. Navrhuji v případě, že zatím není přítomen pan inženýr Vich, tak bych navrhoval pana Študenta, jestli by se zhostil funkce v návrhovém výboru. Pokud tedy souhlasí, poprosím o hlasování o složení návrhového výboru. Nyní můžete hlasovat, nezapomeňte odeslat. Jedná se o návrhový výbor ve složení Jiří Jindřich a Vladimír Študent. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 2): Výsledek hlasování je 9 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Návrhový výbor byl schválen.

Nyní tedy musíme schválit takzvaný pořad jednání. Pořad jednání byl zveřejněn ve znění:

1. Bezpečnostní situace v MČ
2. Rozpočet na rok 2022 a střednědobý výhled do roku 2027
3. Kámen Zbraslav
4. Spolek SEN Dolní Měcholupy, z.s.
5. Výsledky Veřejného fóra
6. Různé

Zeptám se, jestli někdo má nějaký návrh na úpravu programu. Pokud tomu tak není, poprosím o přípravu hlasování o pořadu jednání. Hlasujte nyní a dejte odeslat. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 3): Výsledek hlasování je pro 9, nikdo proti, nikdo se nezdržel.
Pořad jednání je schválen.

První bod má název

1. Bezpečnostní situace v MČ

Zeptám se, jestli je přítomen strážník městské policie. (Hlásí se.) Tak poprosím, aby nás s bezpečnostní situací v Dolních Měcholupech za měsíc prosinec seznámil strážník městské policie pan Martin Rudolf.

Strážník Městské policie pan Martin Rudolf: Dobrý den, dámy a pánové. Přeji vám všem pěkný den a pěkný nový rok, jelikož jsme se neviděli. Nápad trestné činnosti v okrsku Dolní Měcholupy je následující. Za obě dvě místní oddělení je úplně stejný. Dva a dva trestné činy a to majetkové – vloupání do rodinných či bytových domů, garáží nebo sklepů.

Upřesním teď jednu věc. Jedná se o sídliště Malý Háj, kde opakovaně dochází ke krádežím v bytových domech. Je to i ve zprávě, kterou jsem poslal Policii České republiky, místní oddělení Uhřetěves. Nedbalostí občanů dochází k tomu, že jsou otevřené bytové domy a to vchody i vjezdy do garáží. Pokud vám dokážu říct, co s tím udělat, tak obrátit se na předsedu SVJ. Je to ale dost velký problém, protože v garážích, kde stojí auta, se nachází pneumatiky - disky s pneumatikami - a jízdní kola. Jízdní kola asi nemají kde být, ale je to opravdu jako samoobsluha a do těch garáží se dá krásně dojít. To je jedna věc.

Druhá věc. Dneska došlo ke krádeži pneumatik a to ne jednou, ale byl tam pokus o krádež i v jedné menší ulici, kde jsou bytové domy. Jenom díky tomu, že zloděj nenašel ořech - já přesně vím, co to znamená - to je klíč, ten nástavec na bezpečnostní šroub – tak nedošlo k té krádeži. Podobná krádež se odehrála 14. 1.

Já bych vás rád upozornil, kdybyste předali tuto informaci dál, aby si řidiči nenechávali, hlavně u vozů skupiny Volkswagen Group, ty ořechy v zadní části, kde je ta rezerva na to kolo. Ten zloděj si to auto dokáže otevřít tak, že vy to nezjistíte. To auto ani nezahouká, ani nevydá žádný jiný zvuk. On to prostě otevře a zjistíte to až ráno. Když se podíváte na to auto, zjistíte, že nemáte kola, nebo zjistíte, že máte rozházený celý vnitřek. Aby nebylo jenom tohle, tak vím, že zloději se dostali i do aut, které nepatří do skupiny Volkswagen Group a jedná se třeba o úplně nové Volvo. To se stalo ve staré části Dolních Měcholup, když to takhle rozdělujeme.

Z mé strany je to asi všechno. Máte někdo nějaký dotaz?

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, otevírám diskuzi. Hlásí se pan Študent. Pane Študente, máte slovo. My vás neslyšíme, pardon.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Dobrý večer. Už je to lepší? Děkuji. Ještě jednou dobrý večer. Děkuji za slovo. Já bych k tomuto bodu měl v podstatě dvě věci. Navážu na to, co tady bylo řečeno panem strážníkem, což je bezpečnostní situace na Malém Háji. Víme, že ta situace není vůbec ideální. Bez ohledu na to, jestli máme garáže otevřené a je to nějaká výstavní síň pro zloděje, tak prostě je tady nějaká zvýšená kriminální činnost a my s tím musíme něco dělat.

Proto můj první dotaz směřuje k tomu, zda po těch měsících, co se tady bavíme o tom, že je taková situace, jestli obec už má připravena nějaká opatření, abychom předešli dalším krádežím, abychom se s tím nějak vypořádali. Já bych rád tento bod otevřel ještě v rámci diskuze okolo rozpočtu. V tuto chvíli se ale omezím jenom na tento dotaz.

Jinak se týče těch otevřených dveří, sám jako předseda vím, že je to problém s nastavením těch zavíračů. Je to problém s lidmi, kdy ani ty dveře nemusí být otevřené a ti lidé se neznají a ty dveře podrží a ten zloděj se snadno dostane do baráku, potažmo do garáží už jsou jenom kliky. Takže to je v podstatě skoro neřešitelný problém. Samozřejmě věřím, že každé SVJ si to hlídá, řeší to, protože to je v zájmu všech těch obyvatel domů. My ale musíme jít po té podstatě, aby se ta kriminální činnost nějakým způsobem zklidnila.

Druhá věc je bezpečnost chodců. Chtěl jsem se zeptat, nebo byl jsem respektive požádám. V ulici Ondříčkova tam, kde je retardér u těch prvních rodinných domů kolmo na ulici Rothmayerova, je třeba vybudovat plnohodnotný přechod. Dneska je tam v podstatě jenom ten retardér. Dost lidí tam přechází, hlavně maminky s dětmi, protože nemusí přes obrubník. Ale chybí tam značka s tím přechodem, chybí na zemi zebra. Myslím si, že by bylo dobré toto opatření nějakým způsobem realizovat, nebude to určitě drahé.

Nejsem si jist, jestli už to není v řešení Finepu v rámci těch dopravních opatření, které slibovali nejdříve tady aplikovat na Malém Háji. Takže poprosil bych prověřit tu situaci. Jestli tam už s tím Finep nějak pracuje, tak je to v pořádku. Pokud nepracuje, tak bych je požádal, případně upřesním přesně, o jakou lokaci se jedná. Je to Otrubova - Rothmayerova.

Z mé strany v tomto bodě asi vše a ještě zopakuji k té bezpečnosti, jestli má obec tedy nějaký plán, jak toto řešit. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, hlásí se paní Doláková. Máte slovo.

1. místostarostka Jana Doláková: Já jsem se úplně nehlásila odpovědět na všechno panu Študentovi, nicméně alespoň pár věcí bych k tomu chtěla říct. Za prvé co se týče těch SVJ, tak třeba naše SVJ se snaží docela ty lidi vychovávat. Nevím, jestli pan Vich nebo někdo jiný z toho předsednictva nám posílají emaily, jaká je situace, jak se máme chovat, jak, když vyjíždíme z těch garáží, si máme dávat pozor, aby se zavřela vrata. Ne všichni to dělají, ale spousta lidí si už na to dává pozor, protože vědí, že ten problém tady je a že když si nebudou ten majetek hlídat, tak že prostě o něj přijdou. Takže si myslím, že se s tím pracuje i v rámci těch SVJ. Nevím, všude asi ne, ale někde ano.

Pokud se týká toho retardéru a těch přechodů, tak vlastně s Finepem a s panem Burešem na dopravce na patnáctce řešíme tyhle věci, včetně ještě dalšího jednoho přechodu, včetně toho, jak to

ted' bude s otevřením té Kardausovy, jak tam ta situace bude vypadat. Takže to se řeší. Připomenu zrovna ještě tenhle jeden přechod, jestli to i Finep monitoruje tak, jako my.

Ještě jsem chtěla říct i jednu věc. Obracej se na nás i občané kvůli kamerám, které by chtěli instalovat kvůli bezpečnosti na tom sídlišti Malý Háj. Psali jsem na magistrát kompetentní osobě, která se tím kamerovým systémem zabývá, co nám zařídili kameru i u školy. Požádali jsme je o stanovisko, jak bychom měli postupovat, co bychom měli dělat, kde to je možné, kde to není možné, a čekáme na odpověď. Takže snažíme se samozřejmě.

Ideální by bylo, kdybychom mohli posílit i našeho strážníka o další kolegy. Zatím bohužel se panu řediteli nepovedlo nikoho dalšího sehnat. Vypomáhá nám zatím pan strážník ze Štěrbobol velmi ochotně, vstřícně a dobře. To je asi za mě. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já bych ještě doplnil, než dám slovo panu strážníkovi, že s Finepem se řešila alternativa nějaké bezpečnostní agentury, která by se v rámci Malého Háje zaplatila alespoň na nějaký omezený čas v těch nočních hodinách. Dávám slovo panu strážníkovi.

Strážník Městské policie pan Martin Rudolf: Ještě jednou. Budu reagovat na to, co říkal zastupitel Študent. S tím, že nápad trestní činnosti není o mnoho větší, než v minulých letech -

Starosta pan Jiří Jindřich: Pane Rudolfe, mohl bych vás poprosit, jestli byste mohl jít blíž k tomu mikrofonu. My strašně špatně slyšíme.

Strážník Městské policie pan Martin Rudolf: Dobrý den.

Starosta pan Jiří Jindřich: To je o hodně lepší.

Strážník Městské policie pan Martin Rudolf: Já si to dám dolů. Mám od sebe dost daleko pana Kembitzkého. Protože mně se do toho špatně mluví, tak abyste mi dobře rozuměli. Prosím vás pro pana Kembitzkého a všechny ostatní. Ten nápad trestní činnosti - ta čísla mám z toho, co odesílá místní oddělení, - když tak můžete napsat pánům důstojníkům a to do Hostivaře a Uhříněvsi - je přibližně stejný a to je i v části v Malém Háji. Tam je to celé maximálně dva až čtyřikrát, průměrně třikrát, do měsíce a ten nápad trestní činnosti je přibližně stejný jako v roce 2020 a 2019. Problém je v tom, že trestních činů majetkových, které se týkají aut a vykrádání domů, je v tomto případě 40, což je ohromné číslo. To se týká jenom Malého Háje.

Znovu navážu na to, že je obrovský problém s tím, že ty krádeže se odehrávají v obrovské míře pouze v bytových domech. Upozorňuji na to i důstojníci z MOP Uhříněves a určitě by nebylo špatné s tím něco udělat. Můj návrh je takový, že by nebylo špatné komunikovat s předsedy SVJ a s Finepem. Protože tam v tom jsou asi všichni. Já jsme mluvil s některými členy SVJ a ti mi tvrdí, že mají problémy s těmi dveřmi tak, jak říká pan Študent. Snaží se to reklamovat, ale už dva roky je posílají z Finepu k šípku z toho důvodu, že za prvé je Covid a za druhé prostě nemají ty dveře.

Takže když se ty dveře nezavřou, tak co budeme dělat? Takže to otevřeme, napíšeme tam nápis - přijďte si, vemte si. Já bych moc rád mluvil s předsedy SVJ. Víím, že to je velice těžké, že tam bydlí hodně lidí, velké procento lidí, kteří jsou pouze v pronájmu a je jim to jedno. Ale v Měcholupech jako takových se nestávají krádeže venku, nebo nejsou v takové míře. Když vám řeknu a znovu to

zopakují – ta čísla jsou prostě ohromná. To, co se děje v bytových domech v Malém Háji, to není tady nikde.

Ještě jedna věc. Když to budeme srovnávat - a znova mám ta čísla z toho, co vydává místní oddělení Uhřetěves – a budu to srovnávat s tím, co řeší Uhřetěves, tak ty počty jsou ne marginální. Ale když vám řeknu, že 20, 49, 31 – takové počty řeší Uhřetěves jako taková a vezměte si, kolik toho mají jiné městské části, tak ta čísla nejsou zase tak strašná. Na počet obyvatel, který je právě v Malém Háji.

Ale my musíme udělat něco pro to, aby se to prostě neopakovalo nebo nestávalo v těch bytových domech, což je obrovský problém. Tohle se neděje třeba v Beverly Hills nebo v bytovém domě na návsi. Tak proč to má být v části Malý Háj?

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pan Študent se ještě hlásí do diskuze. Máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji za slovo. Já jenom navážu na pana strážníka, co se týče těch samozavíračů. Sám ze své zkušenosti můžu říct, že reklamovat to -

Starosta pan Jiří Jindřich: Pardon, panu Kubovi se omlouvám, přeskočil jsem ho.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Tak já se pokusím být rychlý, jestli pan Kuba svolí. Děkuji. Určitě jo, je to na těch SVJ, osvěta lidí, jak tady zaznělo od paní Dolákové. Osvěta emaily, vysvětlujícími cedulemi a podobně. Zaznělo tady v podstatě i řešení od Finepu, které spočívá, jak pan starosta zmínil, v nějaké agentuře. Myslím si, že Malý Háj, jestli už dneska není polovina Dolních Měcholup na počty obyvatel bez ohledu na trvalé bydliště či ne. Takže si nemyslím, že by bylo vhodné, aby vlastně půlka Dolních Měcholup byla hlídána na vlastní náklady soukromou agenturou. Určitě by to chtělo, aby ta policie tady nějakým způsobem byla posílena a konala.

Jinak krádeže v bytových domech. Ano, souhlasím. Na druhou stranu si uvědomme, že ta parkoviště jsou otevřená a jsou v podstatě viditelná. Čili pokud tam bude přítomnost strážníka, který bude procházet kolem těch domů, kolem zaparkovaných aut i v těch bytových domech, tak věřím, že i ta kriminalita nějakým způsobem klesne. Omlouvám se panu Kubovi, že jsem ho předběhl.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ne, to já jsem si špatně všiml. Takže pan Kuba teď. Prosím.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já řeknu zkušenost tady z toho velkého baráku Ke Dráze a Za Kovárnou, kde je velikánské parkoviště pro 60 aut. My možná nemáme ta parkoviště tak volná, protože jsou v podzemí a musí se k nim dostat přes dvoje dveře. Jak vstupní do každého vchodu, tak ještě musí do sklepa a tam jsou ještě další dveře, které jsou zase na klíč.

My dlouhodobě po všech zkušenostech si pro celý ten areál - jak ten velký dům, tak ten areál Za zahradami - platíme společně agenturu. Ale ta agentura opravdu jenom od devíti večera do šesti do rána chodí jako prevence, jenom obchází. Samozřejmě vlezte v tom bytovém domě do těch vchodů, zkontroluje dveře a zamkne. Tady ta prevence se nám tedy vyplácí.

Když se to rozdělí mezi ty počty obyvatel, které tady jsou, tak ten náklad zase není tak obrovský. Ale kamery celkem nepomáhaly, to nám bylo k ničemu. Navíc policie s těmi kamerovými záznamy moc nepracuje a pojišťovny také ne. Takže my máme možná jeden případ za rok, že se něco stane v garážích. Ale to jsou věci typu poškrábané auto a tak dále. To je jenom zkušenost.

My možná nejsme úplně stejní jako Malý Háj z hlediska typu parkování. Ale prostě ta bezpečnostní agentura, která tady každý večer obejde a preventivně každou hodinu obchází areál a všechny vchody, rozhodně zafungovala. Chodili nám sem feťáci a snažili se vykrást v areálu zaparkované vozy venku a myslím si, že po tom, co dvakrát nebo třikrát na ně houkla ochranka, tak to skončilo asi před dvěma nebo třemi lety.

Jenom naše zkušenost je, že ta ochranka, která je pravidelná, když se to rozpočítá mezi ty lidi – je to ke zvážení, jo. Je to samozřejmě na SVJ a tak dále. Ale nám tohle zafungovalo. Jenom zkušenost, kterou my máme. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Ještě se přihlásil pan strážník do diskuze. Máte slovo.

Strážník Městské policie pan Martin Rudolf: Tak ještě jednou. Prosím vás, to co říká pan Kuba, je pravda. Ale je tam jeden problém. Ten pozemek je celý vlastně soukromý a je tak také označený. Tak tam nemá správně někdo co dělat. To si nabíhá do pravomocí úřední osoby.

Já se vrátím znova k panu Študentovi. Řeknu vám ta čísla, abyste byl více v obraze. Celkem krádeží, vloupání do rodinných domů, bytů, sklepů a garáží je 23 za minulý rok. V 17 případech se jedná o Malý Háj – to jsou zrovna ty bytové domy. Já se k tomu znovu vrátím. Nedokážu to rozdělit na ukradená kola, auta a podobně. K tomu přidám těch šest, takže 23.

Nedokážu pohlídat, co se děje v ulici. Víím, že tam kolegové jsou tak třikrát čtyřikrát za tu noc. Za prvé jsou tam voláni kvůli parkování. Samozřejmě řeší parkování dle zákona, protože vyhledávají aktivně přestupky, což je zodpovědností Policie České republiky. Ale problém je prostě v tom, že – proto bych moc rád chtěl mluvit s těmi předsedy SVJ a řešit bezpečnost majetku těch lidí. Já tam budu chodit třeba od rána do večera. Ale nevím, co se mi děje dvacet metrů za zády. To pak nedokážu nic.

Ještě jeden problém s tím Malým Hájem, s těmi garážemi. Mám nakoukáno to, že – nevím, jak je to možné, proč se to tak děje – je krásně vidět, když si stoupnete před ty garáže, jak tam najíždí člověk. To platí pro všechny, co jsou z Malého Háje tady jo, já se omlouvám. Ale můžete se krásně podívat, jak tady zajíždí auto dovnitř do garáže. Takže si myslím, že – Ondříčkova 8 – došlo ke krádeži kola asi za 160 tisíc korun.

Další obrovský problém. Nevím, jaká je relativní kriminalita, protože to není schopna odhadnout ani Policie České republiky. Ale občané v Malém Háji nehlásí, že někdo krade. To je další obrovský problém. Protože když to nenahlásíte – nikdo z vás to nenahlásí – tak to potom nikdo nemůže vědět. Vezměte si, že já vlastně primárně nevím, kolik je tady trestných činů. Protože já to vlastně ze zákona vědět nemůžu. Ale potom co mám dělat, jo? A věřte tomu, že není příjemné, když na mě lidi řvou, že jsem tam, nebo jsem tamhle a dělám to, nebo nedělám tamhle to.

Tohle tady nezachráním ani tisíc strážníků. Protože když si to vezmete, že každý druhý by chtěl mít strážníka před barákem a za barákem. Tady jde o to, že ty lidi se musí pokusit pro to něco udělat sami. Když jste v tom bytovém domě, musíte se prostě domluvit a musíte si prostě pomoci sami nějakým způsobem. Samozřejmě pokud tam máte nějakého feťáka, tam nás musíte volat. Od toho jsme tady, od toho jsem tady já hned teď na místě.

Já se omlouvám, že jsem teď takový, ale je pro mě nepříjemné nechat se pérovat pomalu denně, že někdo něco ukradl. A když si potom někde stoupnu a vidím, jak to vypadá, co je tam vlastně v těch garážích vystavené, co je tam vlastně postavené – jsou tam pneumatiky, které stojí

třeba dvacet třicet tisíc, jeden disk s pneumatikami – tak mi to nepřijde normální. To nevím, co mám potom dělat.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Nikoho dalšího nevidím přihlášeného do diskuze. Takže ukončuji diskuzi k bodu Bezpečnostní situace v MČ. Přečtu navržené usnesení a pak budeme hlasovat.

„Bod číslo 43/1 – Bezpečnostní situace v MČ. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- zprávu městské policie o bezpečnostní situaci v Městské části Praha – Dolní Měcholupy za měsíc prosinec 2021“

Prosím o přípravu k hlasování. Ještě pan Svoboda se hlásí. Pane Svobodo, máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych chtěl říct, že tady byla vedena poměrně široká diskuze o tom, že je potřeba, řekněme -

Starosta pan Jiří Jindřich: Já už jsem ale ukončil diskuzi. Mohl jste se přihlásit, bylo dost času.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já jenom teď vysvětluji, že zkrátka do toho návrhu usnesení se nezobrazila významná část té diskuze. To znamená, že je třeba řešit problém trestné činnosti v Malém Háji a zvýšení bezpečnosti pro obyvatele Malého Háje. Já bych byl rád, kdyby se to zkrátka zohlednilo, protože jinak ta naše diskuze je tady zbytečná. Máme tady nějaký návrhový výbor. To znamená, v tomto směru si myslím, že zkrátka je dobré, když se ta diskuze v tom usnesení zobrazí.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, tak jste mohl v rámci diskuze navrhnout úpravu usnesení. Vy se hlásíte, až když přečtu návrh usnesení. Dobře, navrhnete úpravu usnesení. Ale měl byste nám to poslat v nějaké podobě, abychom to mohli zpracovat. Diskuze bude uvedena v zápise, takže si nemyslím, že musíme v usnesení tedy něco měnit.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já si dovoluji navrhnout to, aby bylo do usnesení doplněno: „Je třeba řešit opatření pro snížení množství trestné činnosti v Malém Háji.“

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Budeme nejdříve hlasovat o protinávru pana Svobody. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 4): Výsledek hlasování je pro 3, nikdo proti, zdržel se 6.
Návrh nebyl přijat.

Nyní tedy znovu přečtu to původní usnesení.

„Bod číslo 43/1 – Bezpečnostní situace v MČ. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- zprávu městské policie o bezpečnostní situaci v Městské části Praha – Dolní Měcholupy za měsíc prosinec 2021“

Prosím o hlasování. Hlasujte nyní. Dejte odeslat. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 5): Výsledek hlasování je pro 6, nikdo proti, zdrželi se 3.

Usnesení bylo schváleno.

Nyní tedy k bodu číslo

2. Rozpočet na rok 2022 a střednědobý výhled do roku 2027

Zde bych poprosil, aby se slova ujal předkladatel pan inženýr Vladimír Kuba. Pane Kubo, máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Děkuji, děkuji. Já bych asi začal jedním konstatováním, že předběžný hospodářský výsledek MČ za rok 2021 je přebytek 7 647 tisíc korun. Samozřejmě bude probíhat audit a auditované výsledky budou na konci prvního čtvrtletí. To je první informace. Mimo jiné za poslední tři roky jsme pokaždé skončili v přebytku v oblasti běžných výdajů a příjmů v jednotkách milionů korun. To je úvod, abychom věděli, jak jsme skončili hospodaření v minulém roce.

Všichni jste dostali poměrně komplexní materiál se všemi přílohami, včetně zápisu z posledního finančního výboru, který projednal tyto materiály a doporučil celkem bezproblémově k projednání tyto podklady pro zastupitelstvo, což dneska činíme.

Na příští rok MČ Dolní Měcholupy předpokládá v oblasti běžných příjmů sumu 34 143 tisíc korun a v oblasti běžných výdajů sumu 30 287 tisíc korun. Což zase hovoří o tom, že se chystáme hospodařit s přebytkem necelých 4 miliony korun.

Ta částka dole Financování, tak jako každý rok, jde o 53 130 tisíc korun, což jsou investice, které se chystáme plánovat, realizovat, ať už částečně nebo úplně.

V dalších materiálech v jednotlivých položkách jsou investice označeny v excelovském souboru šedě, což všichni určitě víte. Myslím si, že je potřeba tady jenom říct jednu věc. Tak jak jste viděli v zápise z finančního výboru, po nějaké diskuzi jsme přijali ta usnesení, která tam jsou s tím, že pan kolega [REDAKCE] jenom upozorňoval, ať si pohlídáme inflační doložky a nějak zohledníme pronájem metrů čtverečních za ordinace lékařům. Což se připravuje, alespoň pokud mám informace.

Pan kolega [REDAKCE] opětovně s výhledem na budoucí investice, zejména tedy škola, školka, sportovní klub a další věci, upozorňoval na to, že máme tvořit rezervy na tyto investice. Přestože jsme opakovaně vedli diskuzi a vysvětlovali, že tyto investice nejdou z prostředků MČ, ale dostáváme na ně peníze formou dotací, návratných finančních výpomocí a tak dále, od Magistrátu Hlavního města Prahy či z jiných institucí.

To jsem jenom shrnul tedy finanční výbor, základní čísla rozpočtu na příští rok. Myslím si, že je potřeba teď otevřít diskuzi, pane starosto.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, omlouvám se, neměl jsem zapnutý mikrofon. Děkuji panu Kubovi za představení rozpočtu a vidím, že se hlásí pan Svoboda, dávám mu slovo. Pane Svobodo, máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Myslím, že je potřeba začít nejprve prioritami. Největší prioritou naší MČ je zcela nepochybně postavit novou školu a školku. Teď tady byla vedena nějaká diskuze o tom, že není potřeba si zajišťovat rezervu. Ale víme dobře, že na projekt školy jsme dostali původně peníze tak, že obec na to neměla investovat ani korunu a nakonec to dopadlo tak, že z cca 33 milionů, které bude stát projekt školy, bychom vlastně měli hradit 9 milionů. Takže to je stav, který víme, jak to dopadlo. Na samém začátku to vypadalo nějak, nějak jinak to dopadá. To znamená, myslím si, že mít jakousi rezervu – a to jak na ten projekt školy, tak i na tu výstavbu a tak dále – si myslím, že je zkrátka zodpovědný přístup.

Co jsou další priority, je určitě rozšíření počtu míst pro děti ve školce. To, co vlastně není nějakým způsobem zřejmé, je otázka, že by bylo dobře ta místa rozšířit už do tohoto září, protože zkrátka přijdou děti a tak dále. Další věcí, která je určitě důležitá a lidé po ní volají opakovaně, je to, že potřebují dětskou doktorku v Malém Háji. Slyšeli jsme to teď opakovaně, že lidi trápí zvýšení bezpečnosti v Malém Háji.

Teď je otázkou, do jaké míry je vlastně tento rozpočet v souladu s těmito potřebami MČ a nakolik je zodpovědně připravený. Rozšíření školky v září v tomto návrhu rozpočtu není. Dětská doktorka v Malém Háji také ne. Teď byla vedena diskuze o tom, jaká udělat opatření pro zvýšení bezpečnosti. Opět nic. A jak je to s tou zodpovědností.

Ten rozpočet přináší obrovský schodek – 53 milionů korun. To je 156 % příjmu. To je stejné – já teď dělám dvě srovnání, jednak s rodinou a jednak s ostatními městskými částmi. Srovnání s rodinou. To je stejný rozpočet jakoby rodina měla příjem ve výši jednoho milionu za rok a naplánovala si výdaje za 2,5 milionu. Teď můžeme udělat srovnání, jak je to s těmi jinými městskými částmi. Zhruba 1/3 městských částí hospodaří s vyrovnaným rozpočtem. Naprostá většina městských částí zkrátka hospodaří se schodkem, který je menší, než 50 %. Naše MČ to navrhuje jinak a to je zkrátka výrazně vyšší schodek, než je 100 %, tedy schodek 155 %. Navíc za situace, kdy nás čeká velká investice. My to považujeme za poměrně nezodpovědné a navrhuje snížení schodku o 25 milionů korun.

Druhá věc je princip investování. Základem těch investic by měl být dlouhodobý investiční plán založený na demografické analýze. To zkrátka zatím nemáme, to chybí. Součástí by měla být i důvodová zpráva - nebo je to rozumné – tak, aby bylo jasné, jak velká je investice a jak velká školka se má realizovat. To bohužel v těch podkladech chybí. Takže já jsem o tyto doplňující informace požádal a pan Kuba říkal - všechny potřebné informace byly dodány. To není pravda zkrátka. Nebyly dodány.

Potom z jakých zdrojů jsou ty investice kryty. Většina městských částí hospodaří takovým způsobem, že ze svého hradí jenom malou část investic a větší část hradí z dotací od magistrátu. Když třeba srovnám MČ Libuš, tak v roce 2021 z celkových 44 milionů hradila pouhé tři a 92 % hradil magistrát. Jak jsme na tom teď my v tomto rozpočtu? Je navržena investice ve výši 57 milionů a je navrženo, že 46 milionů bude hrazeno z prostředků MČ a pouze 11 milionů je hrazeno z dotací magistrátu. To je velice malý podíl a zase je to úplně jinak, než to má většina jiných městských částí.

Co tedy navrhuje? Navrhuje investovat promyšleně a jednotlivé investice řádně projednat. Je zjevné, že když není ani důvodová zpráva a tak dále, že ty investice nejsou řádně

projednány. Je třeba zajistit větší podíl investic hrazených magistrátem. Je třeba snížit schodek a je zde návrh na to ušetřit 25 milionů.

Takže tolik moje. Máme ještě další věci a to jsou k jednotlivým věcem, co by mělo být -

Starosta pan Jiří Jindřich: Pane Svobodo, už mluvíte víc, než pět minut.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Tak já to vezmu velice krátce.

Starosta pan Jiří Jindřich: Nechám tedy hlasovat o tom, že dostanete dalších pět minut, jinak vám musím odejmout slovo. Takže poprosím o hlasování o tom, jestli má pan Svoboda dostat ještě dalších pět minut.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já jsem se hlásil do diskuze ještě před tím hlasováním.

Starosta pan Jiří Jindřich: Tak jestli tedy máme přerušit pana Svobodu, tak...

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já bych chtěl vědět, jestli podle jednacího řádu vůbec máme omezení na diskuzi ohledně rozpočtu v délce dvou nebo pěti minut.

Starosta pan Jiří Jindřich: Můžeme se tedy podívat.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Máme tady předsedy legislativní komise, paní tajemnici, dva místostarosty a jednoho starostu, tak byste to asi měli vědět. Nebo se podívejte vy. Já mám pocit, že to tam není. Bývalo? Obecně i v Parlamentu, pokud probíhá diskuze ohledně rozpočtu, tak to omezení tam právě z tohoto důvodu neplatí.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já jsem tady našel bod 10.7, kde je to omezeno, že ke každému bodu může každý zastupitel vznést dva diskuzní příspěvky, které mohou dohromady trvat nejvýše pět minut. Řečnická doba se prodlouží o dalších pět minut, rozhodne-li o tom na návrh diskutujícího zastupitelstvo hlasováním bez rozpravy. Nevidím tady... ano.

1. místostarostka Jana Doláková: Bod 10.10. Ale tady se nejedná o čas, ale o počet vystoupení.

Starosta pan Jiří Jindřich: Bod 10.10 praví – každý diskutující může vystoupit nejvýše dvakrát k projednávání téhož bodu jednání. Technické a faktické poznámky se nezapočítávají. Nerozhodne-li zastupitelstvo v hlasování bez rozpravy jinak. Výjimkou z tohoto ustanovení je rozprava k návrhu rozpočtu MČ a k závěrečnému účtu MČ za uplynulý kalendářní rok. K těmto bodům pořadu jednání není počet vystoupení diskutujících omezen. Teď je tedy otázka, jestli počet nebo délka.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já tedy navrhuji, že vystoupím znovu a nemusíme hlasovat.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře tedy, nebudeme hlasovat. Pan Svoboda má ještě tedy další slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Dobře děkuji. Já jsem chtěl ještě k jednomu konkrétnímu bodu vystoupit a to je otázka věci, kterou vnímám, že lidé hodně potřebují a to je ordinace dětského lékaře v Malém Háji. Toto jsem v rozpočtu nenalezl. Zato jsem v rozpočtu našel koupi ordinace pro zubaře. Já pokud vím, tak zubaři jsou vysokopříjmová profese a opravdu nerozumím tomu, proč takto podporovat někoho s vysokými příjmy a ještě za cenu zkrátka vytváření vysokého schodku. Myslím si, že je potřeba naopak zajistit to, co lidem chybí a to je dětská ordinace v Malém Háji. Takže to je konkrétní návrh na změnu rozpočtu. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Vidím, že se ještě hlásí pan Študent.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji za slovo. Navážu v podstatě na kolegu. On už tady řadu věcí řekl, ale osobně bych rád šel trochu do detailů. V případě té bezpečnosti tady bylo řečeno hodně, ale v podstatě pokud vezmu ten závěr i z výsledku hlasování, tak je řečeno. Apelujme na předsedy, vyřešme v podstatě Malý Háj soukromými agenturami. Z mého pohledu to není dobře. Není to dobře i z toho důvodu, že my budeme projednávat dnes výsledky veřejné diskuze, kde jedním z deseti TOP bodů byla právě bezpečnost na Malém Háji.

Čili je vidět ze slov strážníka i ze zpětné vazby lidí, že ten problém by se měl řešit. My bychom rádi navrhli, aby se rozpočet doplnil o finance, které by podpořily a umožnily co nejdříve zřídit služebnu městské policie přímo zde na Malém Háji. Upřímně řečeno, nebude to úplně řešení všeho, to je jasné. Určitě je potřeba ta prevence, je potřeba apelovat na lidi. Je potřeba, aby si to hlídali sami i uvnitř domů. Ale ta služebna by byla určitě vstřícným a vhodným krokem, abychom tady dali jakýsi signál lidem, kteří po dostavení nějakého dalšího bytového domu sem přijdou a začnou si tady v podstatě vesele krást. Tohle bychom určitě rádi zařadili do rozpočtu.

Druhá věc je mateřská školka. Kolega to tady už v podstatě zmínil. My bychom rádi, aby v září ta kapacita byla taková, aby děti, které mají nárok, případně i ti rodiče, kteří by potřebovali umístit dítě, aby mohli jít do zaměstnání dříve, ať už před dosažením tří let, aby v září byly v podstatě ve školce umístěny. Čas nás tlačí.

Mně je trochu líto, že tady neprobíhá s námi diskuze, že my v podstatě jako opozice vůbec nevíme, co je plán, kdy jenom v rozpočtu máme nějakou cifru. Bylo řečeno - už jsme se ptali v Různém - že se jedná o pozemek vedle stávající školky. Ale upřímně řečeno, já tady vůbec nikde nemám řečeno, o jaký konkrétně pozemek se jedná, jaká bude kapacita nové školky a hlavně kdy bude zprovozněna, dostavěna. To je asi to klíčové.

My opravdu potřebujeme jednat co nejdříve. Pokud ze svého laického pohledu – jedná se o pozemky, kde budeme muset projít celým tím kolečkem – územní rozhodnutí, stavební povolení, získání peněz, zajištění personálu a podobně. Já se obávám, že se dostaneme v podstatě do situace, kdy se zároveň plus minus rok dva otevře školka na Malém Háji a případně ta kontejnerová školka vedle stávající školky. Čímž nám vzroste kapacita - byť já ta čísla neznám, znám jenom čísla na Malém Háji – může tady dojít i k rázového zdvojnásobení kapacity. Což zase povede jenom k tomu, že budou ne hospodárně vynaložené nějaké prostředky, protože ta kapacita nebude využita. My potřebujeme nějakým způsobem najet postupně na tu kapacitu.

V současné situaci – září se blíží – podle mě jediná rozumná volba je pronájem. Čili zkusit sehnat nějaké nebytové prostory v Dolních Měcholupech. Nabízí se například zase přesvědčit Finep. Má tady nebytové prostory, které využívá například pro reklamační techniky vedle Malenky, která úspěšně funguje, aby se třeba o deset patnáct dětí ta kapacita zvedla. Pak hledejme další prostory. Nebo autosalon – byla tam cedule o pronájmu. Prostě zkusme hledat tímto směrem a zkusme opravdu co nejrychleji toto vyřešit.

Bohužel s námi ta diskuze není vedena. Věřím, že jste řadu věcí analyzovali, že jste porovnávali různé věci. My bohužel tyto informace nemáme. Když se na to podíváme z tohoto úhlu pohledu, rádi bychom, kdybychom ještě k těmto jednáním a k těmto diskuzím byli nějakým způsobem připojeni.

Určitě s tou školkou souvisí i současná kapacita toho pozemku. Co se týče těch dětí, je nevyhovující i na počet stávajících tříd. Čili je potřeba – v parku je tam investice dva miliony na nové hřiště. Tak ho vybudujme ještě letos, ať ty starší děti, ty předškoláci, přejdou silnici, ulici a mohou být na tomto hřišti a uvolní ty pozemky těm mladším skupinám, pro které je to třeba dál. Jestli se nepletu, tak ty dva miliony už tam byly v tom loňském rozpočtu a bohužel ta investice nebyla realizována.

To je z mé strany asi k těmto klíčovým věcem. Čili co se týče bezpečnosti, doplnit rozpočet o služebnu. Co se týče školky, udělejme taková opatření, abyste od září navýšili současnou kapacitu a dobudujme hřiště.

Ještě využiji tohoto slova. Pak bych rád zaslal protiusnesení. Takže využiji teď chvíli, kdy pošlu na úřad protinávrh usnesení, který by v podstatě měl promítnout, co už tady bylo řečeno. Aby školka byla od září nějakým způsobem rozšířena, abychom měli ordinaci i dětského lékaře tady na Malém Háji. Protože mně je líto, že zase Malý Háj je takový otloukánek, že se s ním v podstatě nepočítá. Abychom si, jak říkal kolega Svoboda, vytvořili i tu finanční rezervu.

Co se týče pak spuštění základní školy, my budeme hledat učitele. My jsme zatím pořídili v rámci spolupráce s Finepem jeden byt. Nevím, jak to budeme řešit pro ten celý personál. Musíme to řešit koncepčně. Zda půjdeme nějakými byty, či zda budeme dávat finanční bonusy za to, že ti učitelé tady nastoupí a budou tady fungovat. Ale na to je potřeba prostě ty peníze mít.

Dále kolega zmiňoval úsporu. V tom protinávru usnesení bychom zmínili to, že navrhujeme, abychom se sešli, abychom to dnešní hlasování v podstatě odložili. Příští zastupitelstvo je, tuším, 14. února, což je za 14 dní. Nemyslím si, že ten rozpočet zase tak hoří, abychom těch 14 dní nemohli nějakým způsobem využít. Pojd'me se sejít, pojd'me diskutovat, pojd'me upravit ten rozpočet tak, aby v podstatě naplnil to, co tady kolega říkal. To je teď vše.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Přihlášen je pan Kuba. Máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Děkuji. Já bych možná začal od konce. Myslím si, že vaše rétorika, pane kolego, o tom, že je Malý Háj nějaký přívěsek, nebo že se mu nevěnujeme, je jenom vaše rétorika. Protože vedení MČ se Malému Háji věnuje významným způsobem a kontinuálně a že to není pravda. Bylo by opravdu dobré, kdybyste tohle opustili, opravdu to takhle není, v žádném případě to tak není. Naprostá většina občanů to ví a myslím si, že je to zbytečné. Tečka.

Co se týče jiných věcí ještě ohledně diskuze. Myslím si, že o mnohých investičních plánech – například o nákupu pozemku pro školku – velmi podrobně diskutujeme na výboru pro územní rozvoj, kde pan kolega Vich je členem a vy tam často chodíte také. Je to veřejný výbor. Takže všechny

podklady jsou k dosažení i pro vás. Proto tam jsou zástupci všech zúčastněných subjektů tady v politice, aby si ty informace předávali. Ani jednu z vašich připomínek vaši zástupci na finančním výboru nepřednesli. Kdyby je přednesli, tak mohly být dávno vydiskutovány.

Připomenu loňský rok, kdy jsme vyzvali všechny zastupitele naší obce a koalice, abychom si týden před zastupitelstvem popovídali o rozpočtu. Přihlásili se pouze dva, z čehož jeden řekl, že je to ztráta času. Druhý zastupitel s námi strávil tu hodinu, hodinu a půl, a diskutovali jsme. Bylo to věcné a to pomohlo. Ale byl jenom jeden jediný. Takže já si myslím, že když se chce diskutovat, můžete kdykoliv zavolat panu starostovi a přijít se zeptat na věci a ty informace dostanete. Nevím, jak si vy tu diskuzi představujete. Ale kdybyste si o ni řekli a ne až teď na veřejném projednávání, aby to vypadalo, že jste nějakí otloukánci. To není pravda.

Ted' se vrátím k rozpočtu. Myslím si, že k ordinaci a ke služebně se asi vyjádří pan starosta. Že například to, že zubařka by měla jít do jiného prostoru, je právě proto, aby se dětské lékařce zvýšila kapacita. Jinak hrozí, že odejde z Měcholup. To je ten důvod, abychom umožnili zkapacitnění a aby občané celých Dolních Měcholup měli tady lékaře. Stejně jako zubařka, která říká, že pokud se nezvýší kapacita, tak by odešla z MČ, což by byl tedy výrazný problém, si myslím.

Co se týká úspory 25 milionů korun - to je polovina všech investic. Kdybychom to takhle navrhli a zrealizovali, tak se musíme rozhodnout, zda bude či nebude škola, školka, zda bude či nebude dostavba sportovního klubu, a tak dále a tak dále. To je opravdu dost zásadní věc a říct tady na projednávání rozpočtu – tak navrhujeme úsporu 25 milionů a nic dál – je takové velmi populistické jednoduché vyjádření. Ono to má všechno velmi výrazné dopady a tu tabulku všech investic jste všichni dostali. Není jich málo, položkově myslím. Ale pak musíte říct – tak nebude kuchyň, nebude školka, nebude sportovní klub, nebude dětské hřiště. A je potřeba to zdůvodnit proč.

Takže já si myslím, že ještě zásadní připomínkou ke srovnávání rozpočtu jednotlivých městských částí je, že samozřejmě bez toho, aniž bychom si povídali o tom, jaké jsou například příjmy z vedlejší hospodářské činnosti jednotlivých městských částí, tak je to velmi zjednodušené. Například Praha 15, pokud se nemýlím, tak má zhruba 140 milionů korun příjmy z vedlejší hospodářské činnosti. Tak to se potom jako financuje.

Takže já v této věci jsem spíš chtěl reagovat tak, jak jsem reagoval. Poprosil bych ještě pana starostu, jestli by řekl něco ohledně pozemku nebo služebny a jiných věcí. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Omlouvám se, nějak jsem se tady v tom ztratil. Hlásí se do diskuze ještě pan Svoboda, tak má slovo. Já pak ještě doplním to, co říkal pan Kuba. Koukal jsem, že pan Študent poslal emailem protinávrh usnesení, takže vám ho pak přečtu. Může ho paní asistentka zveřejnit, ten protinávrh, pak před hlasováním? Děkuji. Pane Svobodo, máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Tak já bych chtěl tedy říct, že opakovaně bylo řečeno, že jsme se neptali a tak dál. Není to pravda. Například já jsem žádal o sdělení informací, jak velká školka, kdy bude a tak dál. Znovu tady o tom mluvil pan Študent. Já jsem o to žádal písemně, o doplnění těchto údajů. Přestože jsem jako zastupitel žádal o doplnění údajů, které jsou důležité pro rámec toho, jak má vypadat ta investice a tak dále, tyto údaje mi nebyly sděleny. Já tomu opravdu nerozumím, proč zastupitelům je odpíráno právo na relevantní informace ke schvalovanému rozpočtu. To je opravdu velice nezodpovědný přístup a zkrátka není pravda, co jste říkal. To znamená, že zkrátka tyto informace nebyly poskytnuty, přestože jsme o ně řádným způsobem požádali.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Já bych tedy upřesnil informace o tom, že by měla být služebna městské policie v Malém Háji. Problém městské policie je zejména v personálním obsazení. Samozřejmě víte, že pražské městské policii chybí přibližně 300 strážníků a ani deset služeben nám nepomůže personálně toto zajistit. Zároveň jsme to projednávali s ředitelem městské policie a určitě dobře víte, že máme smlouvu na novou služebnu Městské policie v Dolních Měcholupech. A bylo to tak po dohodě s ředitelem městské policie, který říká, že pořád většina toho, co se v Měcholupech děje i s ohledem k počtu obyvatel, kteří jsou zde registrováni, je pořád daleko více obyvatel a více činností i pohybu v té historické části. Takže tam my budujeme služebnu městské policie.

Takže vyčleňovat do rozpočtu novou částku na novou služebnu v Malém Háji – tam by chodil ten samý strážník, měl by dvě služebny, ale počet strážníků by se nenavýšil. Takže je to velmi populistické manipulování s veřejným míněním, kdy se tady snažíte uvádět údaje, že bychom do rozpočtu měli dát na novou služebnu v Malém Háji, když moc dobře víte, že už máme smlouvu na služebnu ve stávající MČ a není možné ty prostředky takto jednoduše přelévat podle toho, jak si kdo luskně prstem. Ta podstata je v tom, že pokud nebude dostatek strážníků, tak můžeme mít služeben třeba pět. Takže to beru jako ano. Aby se to v Malém Háji dobře poslouchalo, tak budeme říkat, že chceme služebnu v Malém Háji.

U ordinace tady již bylo zmiňováno. Ano, paní doktorka [REDAKCE] uváděla, že ty prostory jsou pro ni tady malé a že je potřeba, abychom jí buď dali slib, že se jí to tady zvětší, nebo že se bude ucházet o nebytové prostory, které nabízela Praha 15. Takže by víceméně odešla z naší MČ. Proto počítáme s tím, že, jak už bylo uvedeno, přesuneme zubní ordinaci, která už také prostorově nedostačuje pro počet obyvatel v Dolních Měcholupech, do nejdříve možného hotového nebytového prostoru, který se tady v Dolních Měcholupech chystá a ty prostory zubní ordinace uvolníme pro paní doktorku dětskou.

Myslím si, že je to celkem blízko z Malého Háje do centra Dolních Měcholup. Co by za to jiné městské části daly mít takto blízko dětskou lékařku. Takže si to opět vykládám spíš jako populistické prohlášení pro obyvatele Malého Háje, kdy teď to bude vypadat, že my nechceme pro obyvatele Malého Háje zařídit ordinaci v Malém Háji. Ale problém není v tom, že tady nemáme dětskou lékařku. Problém je v tom, že by nám dětská lékařka mohla odejít.

Jestli je dnes v Malém Háji k mání nějaký nebytový prostor, o kterém víte, že je možné ho zakoupit zároveň pro městskou policii a zároveň pro dětskou ordinaci v letošním roce, aby mělo smysl dávat do rozpočtu částku na novou ordinaci pro dětskou lékařku v Malém Háji a novou služebnu pro městskou policii v Malém Háji. Uvedu, že není možné ty peníze nezaplatit za tu služebnu městské policie, kterou máme zasmluvněnou v Dolních Měcholupech, takže bychom kupovali druhou služebnu městské policie. Je to naprostý nesmysl, co tady říkáte.

Pak by mě zajímalo opravdu jakým způsobem, když si z financování odečteme 25 milionů, kde na to vlastně jako vyděláme. My, abychom měli ten rozpočet neschodkový, tak bychom museli zvýšit příjmovou stránku rozpočtu MČ. To je absolutní matení té veřejnosti. Víceméně bych to přirovnal ke lži. My prostě máme příjmy. Ty příjmy jsou v zásadě z daně z nemovitostí a pak z položek, které nám na údržbu a provoz MČ posílá Hlavní město Praha. Je tam nějaká malá hospodářská činnost, která několikrát byla prověřována, že tam ta smlouva je do roku 2023 a není možné ji ukončit. Dodatek k té smlouvě, byť za vyšší peníze, by znamenal prodloužení toho stavu, který nám úplně nevyhovuje.

Takže já bych se pana Svobody zeptal, kde chce navýšit příjmovou část rozpočtu MČ tak, aby nebyl schodkový. Děkuji. Máte slovo, pane Svobodo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji. Já bych chtěl říct, že jsem nenavrhoval, aby rozpočet nebyl schodkový, já jsem navrhoval snížení schodku o 25 milionů korun. To znamená, v tomto směru by stále rozpočet zůstal schodkový, ale ten schodek by byl zkrátka výrazně menší. K čemu by došlo. My tady máme – a k tomu bohužel jste se nijakým způsobem nevyjádřili – my máme extrémně nízký podíl dotací z magistrátu v rozpočtu. Zkrátka z magistrátu je hrazeno pouze 11 milionů. Zbytek, to znamená 46 milionů, je podíl z MČ. Tohle je špatně. Protože zkrátka a dobře je úkolem rozhodně, aby MČ byla v tomto směru aktivnější, aby zajistila vyšší podíl investic z magistrátu.

Přesně takhle to dělá naprostá většina městských částí. V okamžiku kdy snížíme zkrátka některé tyhle investice, tak tím... To znamená, to doporučení je prosté. Realizovat ty investice, které jsou hrazené z toho magistrátního rozpočtu a snížit objem těch investic, které jsou hrazené z městského rozpočtu. Zkrátka a dobře, ať už třeba tím, že skutečně budou zařazeny příští rok až poté, co se zajistí ta podpora magistrátu, nebo zkrátka že budou realizované jiným vhodným způsobem.

Vy se ptáte, jakým způsobem se například dostat k těm 25 milionům. Ano, ta situace není tak složitá. Například se bavíme o školce. Tady jsme se dostali k tomu, že než zrealizujeme školku - územní rozhodnutí, stavební povolení, a tak dále – tak s největší pravděpodobností nám to bude trvat čtyři roky a za čtyři roky už bychom měli mít postavenou školku novou. To znamená, co tím získáme? Já tomu opravdu nerozumím. My máme možnost zajistit nějaké prostory formou pronájmu. Ano, a najednou ušetříme 16 milionů z tohoto rozpočtu. Tak to je prvních 16 z 25 milionů.

Dále, pokud nebudeme řešit tady prostor pro zubařku – vysokopříjmovou zkrátka záležitost - zase ušetříme velkou částku. To znamená, už máte tady jenom těmito položkami založeno 90 % z těch 25 milionů. Potom se bavíme o celé řadě menších částek a tak dále.

To znamená, pojďme vést diskuzi o tom, jakým způsobem udělat ten rozpočet zodpovědnější, jakým způsobem zařídit, že bude větší podíl investic hrazen magistrátem. Na to jste neodpověděli. A já opravdu nevidím nic populistického na tom, že v souladu s tím, co mi říkají lidé z Malého Háje – ostatně je to i v prioritách, které budou projednávány v bodě 5 toho dnešního programu – tak právě třeba zřízení ordinace dětského lékaře v Malém Háji je součástí. Já opravdu toto nevidím jako populismus, ale jako realizaci něčeho, co je pro ty lidi důležité. Pokud vy to vidíte jako populismus, tak je to váš problém, váš pohled. Není to můj pohled. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Pan Kuba chce zareagovat.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já to jako populismus vidím, protože samozřejmě lékaři si také dokážou představit, kolik potenciálních pacientů a jejich klientů by tam chodilo. Když už můžou dojít sem do této ordinace jako nyní, tak nebude problém další dva tři roky sem chodit nadále. Bezesporu, jak jistě víte jako developer, pane Svobodo, že v takových aglomeracích, jako je Malý Háj, kde se staví pouze rezidenční bydlení, až do určité fáze developeri dávají městským částem, nebo sami staví, komerční prostory, aby je mohli pronajmout či prodat, ať už komerčním subjektům, obchodníkům nebo na veřejnou vybavenost nebo pro MČ. Stejně tak jako MČ vyjednává s Finepem v dalších fázích. A je tam významná část pozemků, která je určena na veřejnou výstavbu, kde

bezesporu budou ordinace lékařů, kde bude část radnice, možná nová radnice, kde bude kultura, a tak dále a tak dále.

Zatím ale Malý Háj není tak kapacitně postaven, protože teď pořád neřešíme celou oblast, ale řešíme vždycky dva domy a tak dále a tak dále, kde například nejsou žádné prostory k pronájmu. Takže ono to není tak jednoduché s Finepem tyhle věci vyjednávat dopředu, ale o tom jsem mluvit nechtěl. Rozhodně to není populismus, je to věcná debata s developerem, který nám dává určité možnosti jako MČ.

Co jsem ale chtěl říct, zopakovat základní principiální myšlenku, že rozpočet MČ je soubor v oblasti financování. Takový soubor toho, co si přejeme a co velmi realisticky uvažujeme udělat. Ne všechno se podaří. Pokud se objeví něco, jako je nová služebna, nebo pokud se SVJ domluví, že si udělají – přeženu, omlouvám se – svoji domobranu, anebo se objeví najednou čtyři nebo pět nových městských strážníků, tak bezesporu rozpočtovým opatřením najdeme rezervy bez problému, které máme a pronajmeme si nějaký prostor, kde bude nějaká služebna městských strážníků. Ale protože nejsou – máme tady jednoho a půlku toho druhého si půjčujeme – tak to opravdu nemá smysl.

Takže opravdu berme to tak, že rozpočet, který tady vidíme, je opravdu v rámci financování seznam investic, které se chystáme udělat. Já tam vidím paní ekonomku, která se hlásí o slovo. Jenom bych chtěl upozornit panu Svobodu, že v tabulce Investice je zůstatek nevyčerpaných dotací z Hlavního města Prahy a je tam 31 milionů korun. Přiznám se, že vůbec nevím, jakou cifru pan Svoboda říká. To prostě není pravda. My tam máme úplně jiné cifry a naprostá většina – my všichni myslím, ne my, my všichni zastupitelé – máme stejné podklady. A je to tam zeleně – zůstatek dotací z MHMP je 31 milionů korun.

Takže i my, jako všechny jiné městské části, naprostou většinu našich investic plánujeme dělat z dotací z magistrátu nebo z jiných institucí. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Já bych ještě uvedl, že v tom rozpočtu není nikde 16 milionů na novou kontejnerovou mateřskou školu. Nikde jsem to tam nenašel. Takže když to škrtnu, tak z čeho to škrtnu, jak je ušetřím, pane Svobodo?

Zastupitel pan Martin Svoboda: Tak já v zásadě děkuji za slovo. Ono se to skládá ze tří položek. Je to koupě pozemku 10 milionů, komunikace 3 miliony, výstavba 3 miliony. To znamená, dohromady je to 16 milionů. Takže to je jednoduché, jo? Stačí se opravdu s tím seznámit, jaké jsou celkové návrhy na vybudování školky v tomto rozpočtu.

Já bych ještě pokračoval k tomu, co říkal pan Kuba. Je opravdu smutné, když pan Kuba se neorientuje v tom rozpočtu, který předkládá. Protože skutečně je to tak, že z dotací, z těch 57 milionů – přesně je to 56 986 tisíc – tak má být investováno pouze 11 milionů z prostředků magistrátu a zbytek 46 milionů je financováno z rozpočtu MČ. Je smutné, když takovéto základní informace předkladatel, předseda finančního výboru, nezná.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já se k tomu jenom vyjádřím. Myslím si, že pan Svoboda používá svoji oblíbenou taktiku manipulace. Řekl bych, že agrofertizace a babišizmus z toho jenom číší. Já bych ho požádal, aby tyhle manipulace nepoužíval. Není to pravda, co jste řekl. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já bych ještě tedy chtěl uvést, jestli tedy dobře chápu. Takže my máme teď možnost rozšířit pozemek vedle stávající mateřské školy za celkem na dnešním trhu

pozemků výhodnou cenu. Ten pozemek přímo navazuje na tu mateřskou školu. A vy tedy nesouhlasíte – prosím všechny zastupitele za naši obec, aby tady veřejně řekli, že nesouhlasí – abychom ten pozemek za tuhle výhodnou cenu zakoupili. Vlastně ten pozemek je strategická investice vedle stávající mateřské školy. Pan Svoboda moc dobře ví, že se bude investovat celé to rozlehlé území za tou mateřskou školou. Tam vznikne tisíce bytů a my potřebujeme tu mateřskou školu rozvíjet.

Takže, pane Svobodo, vy nesouhlasíte, abychom koupili ten pozemek vedle mateřské školy? Zdají se vám to vyhozené peníze, chcete je „ušetřit“ na novou mateřskou školu na Malém Háji, která bude stát 160 milionů a určitě na ni nebudeme mít vůbec peníze, bude to muset zaplatit celé magistrát? A vy chcete, abychom těch 10 milionů si ušetřili, abychom teď nekupovali ten pozemek a nechali ho, ať si tam majitelka postaví rodinný domek, nebo ho prodá někomu jinému? Vy tedy nesouhlasíte, abychom ten pozemek koupili, je to tak? Máte slovo, pane Svobodo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych chtěl říci, že jsem mluvil o tom, že je potřeba zajistit rozšíření školky mnohem dříve, než za čtyři roky, než se povede získat územní rozhodnutí, stavební povolení, postavit a tak dále. To znamená, tohle je ten pozitivní program zajistit to zkrátka brzy. V tu chvíli já se nechci vyjadřovat k investici, ke které jste vy odmítl podat požadované informace, jako jsou rozměry a tak dále. Zkrátka a dobře, já nemůžu zodpovědným způsobem obhajovat investici, ke které jsem nedostal řádné podklady.

My jsme vás, pane starosto, před více měsíci vyzvali k diskuzi o variantách řešení navýšení počtu dětí ve školce. Vy jste toto projednávání zamítli. Zase zkrátka proto, abyste navrhli jedinou nějakou variantu a nebyla vedena diskuze o všech možných jiných variantách. Vy si teď tady vymýšlíte – zkrátka není to pravda. My tady navrhujeme řešení, které je možné udělat rychle. Zároveň vedeme diskuzi o tom, jak snížit brutálně vysoký schodek, nezodpovědně vysoký schodek, s extrémně nízkým financováním ze strany magistrátu.

Starosta pan Jiří Jindřich: Není to pravda, pane Svobodo. Varianty mateřské školy byly projednávány na výboru územního rozvoje, který byl veřejný. Ty podklady byly k dispozici. Takže jsme tam uváděli, které tři možnosti jsou. Přičemž tato možnost koupit sousední pozemek těsně vedle mateřské školy, je prostě strategická. Takže já místo toho, abych koupil pozemek, tak si tady teď budu někde pronajímat autosalón, abych tam provozoval mateřskou školu, místo toho, abych si připravil pozemek vedle stávající mateřské školy. To je demagogie, přijde mi to. A říkat, že o tom nevíte, to je ještě o hodně horší.

Mrzí mě, že tady není pan inženýr Vich, který by to mohl potvrdit. Ale pan Kuba je také z výboru územního rozvoje, takže to může potvrdit, že jsme to veřejně projednávali. Pokud vám pan Vich nebo pan Podlípny neposkytnou informace, tak to mě samozřejmě mrzí. Už o tom dál asi nemá cenu se dohadovat.

Je to prostě strategická investice koupit pozemek za 10 milionů vedle stávající mateřské školy. Je nesmysl šetřit si to na nějakou školu za 160 milionů. Takto jsme to i říkali panu [REDACTED] na finančním výboru. Ten vám nejspíš ty informace také nepředal. Nevím, na co tam ty členy svého sdružení vlastně máte v těch výborech, když vám ty informace nepředávají, protože tady říkáte, že žádné informace nemáte. Přijde mi absurdní to teď řešit na zastupitelstvu. Nemáte pravdu prostě, není to správné nekoupit ten pozemek a ušetřit ty peníze na něco, na co stejně MČ nikdy mít nebude.

Zároveň jsme připravili žádost na magistrát, kde jsme odstupňovali ty priority, a žádáme o to, aby nám na koupi toho pozemku byla poskytnuta dotace. Takže si myslím, že to děláme s péčí řádného hospodáře. Další je přihlášen tady pan Študent. Máte slovo ještě.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji po 20 minutách hlášení, že jste si na mě vzpomněl a že jste mi dal také slovo. Spousta věcí už tady byla řečena. Já se vyjádřím teď k tomu úplně poslednímu. Já jsem sám na začátku řekl, že v podstatě současný pozemek mateřské školky je v současné době nevyhovující a určitě je dobré tento pozemek rozšířit. To je prostě bez diskuze. Ale co tady říká pan Svoboda – a v tom má pravdu – my potřebujeme podklady. Jak velký je to pozemek, kolik to bude stát. Já prostě tyhle základní informace nemám.

Ano, mohlo to být projednáváno, nebo to bylo projednáváno, na VÚRu, vím o tom. Ale naše časové možnosti zastupitelů jsou bohužel nějak omezené a tyto diskuze by se měly vést na úrovni zastupitelstva. To si myslím, že je alfa omega celého problému a odvolávat se na finanční výbor, VÚR, to je prostě zástupným problémem a neřeší to situaci. Opakovaně jsme žádali, aby se tyto schůzky, tato jednání, realizovala na této úrovni a bohužel v této věci nám vyhověno není.

Co se týče – tady padla slova nesmysl, populismus, městská policie... Já si vůbec nemyslím, že vznik služebny na Malém Háji, třeba v těch nebytových prostorech v současné době Finepu, se z toho pronájmu, aby to nezatížilo jednorázově rozpočet MČ, když se dají ještě s Finepem vyjednat velice výhodné ceny pronájmu, že je to nesmysl. Prostě když tady bude služebna, dáváme tím minimálně nějakým psychologickým způsobem najevo, že se o ten Malý Háj tady v podstatě staráme, že tu bezpečnost aktivně řešíme.

Určitě když bude strážník – byť ta personální otázka je určitě nasnadě, souhlasím s tím, pokud neseženeme strážníky, tak ty možnosti jsou omezené, je to problém, to určitě vnímáme - ale není problém, aby tady ve vymezený čas třeba dvakrát týdně odpoledne ten strážník seděl, měl tu židli a podobně. Myslím si, že nějakým takovým způsobem to řeší i ostatní městské části, kdy to není prostě služebna, kde je ten strážník po celý den k dispozici, sedm dní v týdnu. Takže určitě za mě to nesmysl není. Že vzniká služebna v Dolních Měcholupech, bude uhrazena i mimo rozpočet Dolní Měcholupy, je skvělá věc, uvolní se prostory na úřadě, může se tam rozšířit dětská doktorka.

K té dětské doktorce. Nevím, jestli je populismus, když matka s malým dítětem pak to má kousek, má to v podstatě za rohem, tu ordinaci, ano. Jsou městské části, kde mají daleko větší problémy, je to nekomfortní, ale jak se Malý Háj bude rozšiřovat do budoucna, koukněme se do těch plánů. Je už na pořadu dne hledat ty nebytové prostory. Teď relativně nedávno nějakým způsobem Finep odsouhlasil další výstavbu. Určitě ulice Kardausova počítá s nebytovými komerčními prostory. Finep je nakloněn té občanské vybavenosti. Takže si myslím, že je zde určitý prostor.

V tuhle chvíli se už asi nebudu pouštět do dalších diskuzí, protože to asi nemá nějakým způsobem smysl. My jsme se z naší strany snažili k tomu dneska přistoupit poměrně dosti racionálně, nemyslím si, že úplně nutně populisticky, jak tady bylo několikrát opakováno. Naopak jde nám o to, že ke všem těm problémům má smysl nějak koncepčně přistupovat. Pokud vy to máte jako populismus, tak se tady prostě nic nezmění, což mě osobně mrzí.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já bych to jenom slušně okomentoval. Prostě jestli vy říkáte, že strážník má sedět na služebně, tak je to prostě hloupost. Nevím, jestli víte, kolik toho času stráví strážník na služebně a kolik v terénu. Strážník prostě chodí, chodí a na služebně je jenom pár hodin pro veřejnost, kdyby někdo potřeboval něco nutně probrat. Když máme dva, tak budou pořád dva, i

když budou mít tři služebny. Proto říkám, že mi to nepřijde, že jsou to účelně vynaložené prostředky. Tak ještě se hlásil pan Študent. Hlásí se tady paní účetní, tak já bych jí ještě dal slovo.

Hlavní účetní Monika Slavíková: Dobrý večer všem. Já bych jenom chtěla doplnit. On pan Kuba už to tam řekl, ono to zaznělo. Opravdu je požádáno na magistrátu o dotace, které se budou vracet. Ale ty dotace se nemůžou zapojit do rozpočtu. Ono to tak působí dojmem, že je to vlastně z našich peněz. Ale tam je mnoho investic spojených. Když si vezmeme, že třeba na Malý Háj, na investici škola, je tam téměř pět milionů, o kterých víme, že je nepoužijeme. Ale je vlastně tlak ze strany zastupitelstva, aby, když je nějaká akce rozjeta, byla pokryta finančně. My víme, že nám peníze vrátí, ale ty peníze nám vrátí v dubnu. A my musíme mít akci pokrytou finančně z rozpočtu z našich peněz, i když víme, že nebudeme čerpat naše peníze.

Nevím jestli jste si všimli, že i toho sportovního klubu je to rezerva na investici. Nepočítá se s tím, že se ty peníze utratí. Ale může se stát, že nevyjde dotace u Národní sportovní agentury, tak my je musíme do rozpočtu zapojit, protože to je 15 milionů. Ono v podstatě by se mělo vracet 28 milionů, které jsou téměř jasné, že by nám je měl magistrát vrátit, ponechat na tyto investice. Plus se bude letos žádat o další dotace na investice.

O některých investicích zde víme, že budou určité hrazeny ne z rozpočtu, ačkoliv jsou z rozpočtu, že budou hrazeny z dotace. Ale víme, že všechny peníze, které se budou čerpat, musí být kryty. Když my máme uzavřenou smlouvu na školu na Malém Háji za pět milionů, musíme mít pět milionů v rozpočtu, i když víme, že je nebudeme potřebovat. Jenom jsem chtěla doplnit, aby to bylo jasné. Děkuji mockrát.

Starosta pan Jiří Jindřich: Moc děkuji za upřesnění, jak funguje ten rozpočet. To je neustálý spor. Minulý rok jsme to tady probírali. Myslel jsem, že to prostě pan Svoboda pochopil a nepochopil to. Znovu tady prostě říká věci, které nejsou pravda. Já si to neumím vysvětlit nijak jinak, než že chce zapůsobit na obyvatele Malého Háje, jak my jsme neschopni připravit rozpočet. Ale tento rozpočet je prostě připravený správně. Ty investice jsou tam připraveny tak, jak se to má. Úplně stejně rozpočet připravoval pan David Pavel, když byl předsedou finančního výboru v roce 2016 a je to pořád používáno jenom jako červený hadr pro obyvatele, jak my jsme neschopní. Přitom tam máme všechno správně. Pan Svoboda se chce k tomu asi vyjádřit. Tak prosím.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já se chci teď vyjádřit k tomu, že skutečně ten rozpočet je navržený jako schodkový v rozsahu 53 milionů, to je 155 % příjmů. V rozpočtu – a já vám to brzy pošlu – je zjevné, v těch podkladech je, že z těch 57 milionů investic je pouze 11 milionů hrazeno z dotací. Rozumím tomu, že teď říkáte, že jednáte a že možná budou ještě další a že se to číslo zvýší. Tomu já rozumím. Pouze sděluji to, jak je to dneska předloženo, tak pouze 11 milionů je hrazeno z tohoto. To znamená, vyjadřuji se k těm údajům, které jsou dané.

Přestože jsme opakovaně žádali, tak jsme nedostali jak velká by měla být ta přístavba té školky, pro kolik dětí a tak dále. Zkrátka tyto údaje, rozměry a tak dále tak, abychom se mohli vyjádřit k té investici. Rozumím tomu, že určitě je dobře pořizovat, zvětšovat, zkrátka nemovitosti, které vlastní obec. To je v každém případě dobře. Určitě je také dobře, když se na to podaří zajistit dotací z magistrátu. Jenom pro připomenutí té ceny. Pokud se vlastně bavíme o té ceně za ten pozemek – ano, ceny pozemků rostou a tak dále - ale potom musíme vědět, že ten pozemek, který máme pro výstavbu školy a školky má hodnotu 130 milionů korun. Ten se podařilo panu Vichovi získat za 10 milionů korun. Tak jenom proto, abychom srovnávali skutečně čísla, jabka s jabkama a hrušky s hruškama.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Ještě je přihlášen – nevím kdo byl dřív, jestli pan Kuba nebo pan Študent. Pan Študent.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Asi jsem byl o chvíličku rychlejší. Jenom bych reagoval na slovo, že je hloupost mít služebnu na Malém Háji. Chtěl bych jenom zmínit, že strážník tady opakovaně apeluje na obyvatele, aby hlásili ty případy krádeže. Vy jste, pane starosto, velice aktivní na sociálních sítích a víte, že kolikrát tam padne dotaz nebo spíš postěžování si, že někomu něco ukradli. Teď lidi vybízí, aby to hlásili. Prostě tady ti lidé nejsou automaticky naučení tyhle případy nějakým způsobem nahlašovat. To by byl právě jeden ze smyslů té služebny, kdy ten dotyčný tam dojde, najde tam telefonní číslo na strážníka a nějakým způsobem to s ním bude konzultovat. Vidím, že kroutíte hlavou, že je to asi nesmysl. Dneska už slovo nesmysl a populismus tady padly opakovaně, takže mi je to líto.

Ale co jsem zapomněl ještě v tom předchozím dotaze, padlo tady od kolegy. Můžete mi tedy konečně někdo říct, jaká bude kapacita té kontejnerové školky a kdy bude spuštěna? Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Já to jenom okomentuji. Pane Študente, pan strážník to opakovaně říká, že krádeže se musí hlásit Policii České republiky. Takže když tam najde telefonní číslo na strážníka městské policie, tak mu zavolá a ten mu řekne – máte to hlásit na Policii České republiky. Tak vyvěsíme do všech vchodů SVJ telefon na strážníka městské policie a pod něj rovnou napíšeme, že Policie České republiky má číslo to a to a že mají volat tam a tam. To bude úplně nejjednodušší a nemusíme si kvůli tomu pronajímat služebnu.

Kapacita mateřské školy, ano. Ten pozemek, co máme koupit, má mít asi 1 000 m². A kapacita mateřské školy. Chtěli bychom to postupně z kontejnerů, takže by šlo postavit prvních 20 míst, pak další rok přistavět dalších 20 míst. Ten rozměr pozemku by asi mohl umožňovat do budoucna třeba ještě přistavět čtyři třídy. Takže by se to do budoucna dalo navýšit třeba na 80 žáků. Samozřejmě to má nějaké souvislosti, takže to úplně teď neumím říct.

Počítali jsme s tím, že bychom asi byli schopni tam z těch kontejnerů – kdybychom ten pozemek měli a stal se stavebním – tak minimálně z pronajatých kontejnerů tu jednu třídu se zázemím postavit. To samozřejmě bylo také projednáváno na výboru územního rozvoje. Pan Kuba má slovo ještě.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já bych se jenom chtěl vyjádřit. Škoda, že – mohli jsme si pustit záznam. Ta rétorika ohledně rozpočtu je od kolegů v podstatě třetí rok stejná. Já jsem tady před chvílí ukazoval ten leták z roku 2019, kdy ho kolegové z naší obce roznášeli v Malém Háji nebo po Dolních Měcholupech a říkali, jaká tragédie se děje, že je rozpočet schodkový se ztrátou 44 milionů a úvěry a takové věci, což se potom samozřejmě bez problémů všem vysvětlilo. Současně jsme žádali zastupitele za naši obec, aby se za to šíření mylných a manipulativních informací omluvili. Na to jste vůbec nereagovali. Máme třetí rok za sebou a ta rétorika je pořád stejná.

Byl bych rád, kdybychom v dalším zpravodaji znovu lidem vysvětlili, voličům, jak celkem dobře za poslední roky hospodaříme, jak využíváme prostředky. Všichni zastupitelé mimo jiné dostali v příloze výpis z banky, kde pořád máme kombinaci vlastních a dotačních peněz, které přesahují 90 milionů korun. Pořád se nám daří ty prostředky, které jsme získali z prodeje majetku, přes 54 milionů, uchovávat na účtu a máme je k dispozici.

Takže si myslím, že bude vhodné potom někdy v tom dubnu - se k tomu hlásím - že bychom ukázali potom, jak to vypadá s dotačními, znovu opětovně přidělenými, prostředky z magistrátu, abychom si řekli, kolik budeme z financování hradit z dotací a kolik z vlastních prostředků. Tím také budeme mít trochu jasněji v tom, jak se někdy komplikovaně – a je to pravda – možná někdy komplikovaně čte rozpočet MČ. Ale je to účetní metodika a opakovaně jsme si to vysvětlovali a je to pořád stejné. To je všechno, děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Ještě pan Študent – ne paní Doláková tam byla přihlášená,.

1. místostarostka Jana Doláková: Já klidně počkám. Nejsem si jista, jestli pan Študent nebyl dřív.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, tak pan Študent má slovo.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já bych vám dal také přednost. Jenom jsem pana starostu chtěl poprosit. Tázel jsem se na odhadovaný termín zprovoznění té první třídy kontejnerové školy. Kdybyste se vyjádřil k tomu, co se týče termínu. Na pana Kubu jediná poznámka jako předsedovi kontrolního výboru. Už mi tam přes rok leží, že máte do zpravodaje vydat, že se máme za ten leták omluvit. Já bych poprosil, abyste už to konečně dotáhli do konce a vydali to, protože tenhle nesplněný úkol už mi přijde docela trapný. Takže děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Termín úplně říct neumím. Samozřejmě že bych byl rád, aby se to stihlo do září, do října. Všechno bude záležet na tom, jak se nám pozemek podaří zakoupit a ty věci projednat, byť třeba nejprve jako stavbu dočasnou nebo v nějakém zrychleném režimu.

Takže paní Doláková ještě má slovo.

1. místostarostka Jana Doláková: Děkuji. Já bych jenom chtěla říct to, co je asi důležité pro ten rozpočet i pro ty dotace a pro ty peníze, které čekáme z magistrátu. Že v letošním roce ze strany magistrátu jsou podporovány tři priority a na ty se budou dostávat ty peníze. Je to školství, je to sport a je to veřejný prostor. Na školství a na sport my tyto dotace žádáme. Protože jsme na tom úplně stejně jako ostatní městské části, my nevíme, jak moc, kolik, těch peněz dostaneme a záleží na tom, kolik těch peněz se bude rozdělovat. To neví v tuhle chvíli nikdo, kolik dostaneme. Ale máme nějaké požadavky.

Předjednávala jsem to s předsedou finančního výboru na magistrátu. K tomu, co my žádáme, on říká, že je to připraveno dobře, takže je to určitě k podpoření. Že se na to dívá optimisticky, ale samozřejmě nedokáže nám předem říct, kolik se schválí, protože to prochází radou, prochází to zastupitelstvem. Ještě do toho vstupují nějaké samozřejmě další věci. Kolik těch peněz bude, kolik městských částí a o kolik těch peněz se žádá. Teď se to teprve zpracovává. Ale také vzhledem k tomu, že jsem dostala tuhle informaci, tak vidím ty dotace optimisticky a budou zrovna do toho školství, které my potřebujeme.

Druhá věc, kterou jsem chtěla říct, že vyrovnaný rozpočet, bych si troufla tvrdit, nemá snad žádná MČ. Má možná zdrojově vyrovnaný rozpočet, což znamená, že je krytý tou hospodářskou činností, kde se nám tedy bohužel nedostává. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Jestli nikdo už nemá příspěvek do diskuze, poprosil bych, abychom přečetli tedy návrh usnesení pana Študenta. Já ho tedy vidím a pokud souhlasíte, přečetl bych tento protinávrh a hlasovali bychom o něm. Takže protinávrh předložený panem Študentem zní.

„Rozpočet na rok 2022 a střednědobý výhled do roku 2027

Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- návrh rozpočtu MČ Praha – Dolní Měcholupy na rok 2022, předložený vedením MČ.
- návrh na změnu investic, doplnění zajištění prostoru pro dětskou lékařku, zajištění prostoru pro městskou policii na sídlišti Malý háj, rychlé zajištění nových prostor pro MŠ (do září 2022).
- návrh na snížení rozpočtových výdajů o 25 mil. Kč.

II. UKLÁDÁ

- starostovi připravit a na únorovém zastupitelstvu předložit nový rozpočet obsahující navržené změny.“

Já jenom k tomu nechám hlasovat. Hlasujte nyní, nezapomeňte odeslat. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 6): Výsledek hlasování je pro 3, proti 3, zdržel se 3.

Takže je to krásně vyrovnané, nicméně usnesení nebylo přijato v této podobě.

Nyní tedy přečtu původní usnesení, jak bylo navrženo.

„Bod číslo 43/2 – Rozpočet na rok 2022 a střednědobý výhled do roku 2027. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- předložený návrh rozpočtu hlavní činnosti a vedlejší hospodářské činnosti Městské části Praha – Dolní Měcholupy na rok 2022, který byl vytvořen na základě dotačních vztahů k městským částem schválených usnesením ZHMP 32/1 z 16. 12. 2021. Rozpočet hl. m. Prahy pro rok 2022 byl řádně vyvěšen. Návrh rozpočtu je přílohou.
- návrh rozpočtového výhledu do roku 2027
- rozpočet příspěvkových organizací na rok 2022 a jejich střednědobý rozpočtový výhled

II. SCHVALUJE

- navržený rozpočet městské části na rok 2022 s příjmy ve výši 34 143 tis. Kč a výdaji 87 273 tis. Kč, schodek je kryt třídou 8 - Financování ve výši 53 130 tis. Kč, dle přílohy
- příjmy a výdaje účelového fondu dle přílohy
- navržený rozpočet vedlejší hospodářské činnosti na rok 2022 s výnosy ve výši 2 461 tis. Kč a náklady ve výši 2 223 tis. Kč, dle přílohy
- střednědobý rozpočtový výhled MČ Praha – Dolní Měcholupy do roku 2027 dle přílohy
- rozpočet příspěvkových organizací na rok 2022 a jejich střednědobý rozpočtový výhled

III. UKLÁDÁ

- předložit rozpočet hlavní činnosti, hospodářské činnosti a střednědobý výhled rozpočtu Městské části Praha – Dolní Měcholupy Magistrátu hl. m. Prahy“

Prosím o hlasování o takto navrženém usnesení. Hlasujte nyní, nezapomeňte odeslat. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 7): Výsledek hlasování je 6 pro, 3 proti, nikdo se nezdržel.

Usnesení bylo schváleno. Děkuji.

Nyní tedy bod číslo

3. Kámen Zbraslav

Je to bod, který jsem musel zařadit, protože stavební úřad prodloužil dočasnost stavby pouze do 31. 12. 2025, tedy pouze na další čtyři roky. Proto by se ta podepsaná smlouva neshodovala s touto skutečností a Kámen Zbraslav by ji nechtěl takto podepsat. Mění se tedy platnost do 31. 12. 2025 a dar se snižuje na výši 2 400 tisíc, což je částka 4 x 600 tisíc tak, jak jsme ji navýšili podle usnesení předchozího zasedání zastupitelstva. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Študent se hlásí. Máte slovo, pane Študente.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji. Já bych v prvé řadě, když čtu návrh usnesení, měl jenom technickou poznámku, že bychom měli revokovat usnesení 45, ve kterém jsme si schválili, že tu smlouvu podepíšeme v tom původním znění. Takže o to si myslím, že by měl být doplněn ten návrh usnesení.

Druhá věc je. Od pana Kuby zaznělo v předchozím příspěvku, že Malý Háj je významně v zájmu vedení obce, čili se stará o jeho obyvatele. Já se tedy zeptám, kolik konkrétně z těch obdržených finančních prostředků se tady investovalo na Malém Háji v tom smyslu kompenzací nějakých těch dopadů, které jsou s provozem toho Kámen Zbraslav spojeny. Čili hluk, prašnost. I v té smlouvě máme v podstatě možnost, že ten donor té finanční částky si toto vyžádá. Tak jsem se jenom chtěl zeptat, jak v minulých letech tyto finanční prostředky byly zpětně tady investovány do Malého Háje, abychom snížili tyto dopady činnosti Kámen Zbraslav. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji za připomínky. Jenom se zeptám. Já bych doplnil do usnesení v bodě číslo 4 – revokuje původní usnesení. Vy jste říkal to číslo, tak abych to tak napsal.

Zastupitel pan Vladimír Študent: 40/5

Starosta pan Jiří Jindřich: 40/5. Ta smlouva nehovoří o tom, že ty finanční prostředky mají být použity přímo pro tu lokalitu, takže příspěvky jsou zařazeny normálně v rozpočtu a využívány v souladu s tou smlouvou tak, jak to tam uvádíme. Na podporu sportu a příspěvkových nebo neziskových organizací na katastru Dolních Měcholup. Tak jenom, pane Študente, chtěl bych s vámi prokonzultovat, jestli doplnění odstavce číslo 4 do usnesení, který bude mít název Revokuje a tam bude napsáno – původní usnesení je 40/5 - jestli to je dostatečné.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Určitě s tím souhlasím. Ještě jestli mohu využít příležitosti. Možná by bylo fajn s Finepem konzultovat třeba nějakou výsadbu dalších stromů a podobné zeleně, která by trošku snížila tu prašnost, která je tady docela významná, byť má přímou souvislost jak s Kutnohorskou, tak částečně se na tom podílí i Kámen Zbraslav. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já bych jenom poznamenal, že právě ve spolupráci s Finepem byl vlastně osázen ten zbytek toho valu nějakou zelení. Dokonce se tam vybudoval nějaký chodníček a zpřístupnilo se to, udržuje se to. Určitě můžeme dále směřovat ty aktivity tímto směrem. Pan Svoboda se ještě hlásí. Máte slovo, pane Svobodo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já si myslím, že samozřejmě by bylo dobře - protože tu zátěž z toho, ať už je hluková, nebo je prachová a tak dál, z toho Kámen Zbraslav pocítují zejména obyvatelé Malého Háje - myslím si, že by v tomto směru bylo fér, aby vlastně nějaká významná část těchto prostředků byla investována a směřována právě k obyvatelům Malého Háje. V tomto směru jsem chápal ten dotaz od kolegy a myslím si, že zatím naše MČ v tomto směru zůstala obyvatelům Malého Háje hodně dlužna.

Myslím si, že je tady prostor pro zlepšení, ať je to ta zeleň, nebo jsou to další prvky. Nebo právě třeba i ta ordinace a tak dále. Ale to je jedno. Zkrátka bavme se o tom, že jestliže tu zátěž nese nějaká část, tak tam by měl směřovat i, řekněme, nějaký ten profit z tohoto. Neříkám 100 %, ale přece jenom by to mělo být nějakým způsobem směřováno.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, já bych k tomu jenom poznamenal, že koordinujeme nějak činnost na zkultivování toho valu a mostu pro nějaké pěší bezbariérové propojení. S tím počítáme. Problém MČ v té lokalitě Malého Háje je ten, že MČ tam kromě komunikací nevlastní téměř žádné pozemky, takže ty investice by musely probíhat na soukromých pozemcích, což není z hlediska legislativy úplně jednoduché. Takže lepší je vlastně ta spolupráce s Finepem, kdy Finep to realizuje na svých pozemcích na vlastní náklady. Ale budeme nad tím uvažovat a snažit se o tu spolupráci tak, aby ta lokalita a ten negativní vliv směrem od té průmyslové zóny se dal nějakým způsobem kompenzovat. Ještě pan Pavel se přihlásil, vidím tady. Máte slovo.

Zastupitel pan David Pavel: Děkuji za slovo. Jak to tak poslouchám, asi ta smlouva tak úplně nehoří, už jsme ji posunuli. Napadla mě taková věc, když to všechno slyším ze všech stran, jestli se vůbec někdo těch lidí na Malém Háji ptal, jestli jim tam ta betonárka vadí, nebo ne. Mně to tedy nepřijde vzhledné, když přijíždím do naší MČ, ale to je věc druhá. Ale jestli bychom se jich třeba neměli zeptat.

Tak mě napadlo. Co kdybychom si tady všichni řekli, hele pojďme tu smlouvu posunout, udělejme nějakou anketu na sociálních sítích, nebo prostě nějaké letáky. Zeptejme se lidí, jestli jim to vůbec vadí či nevadí. Teď betonárka asi chvíli nespadne, v zimě se podle mě tolik nepráší, asi se jim tolik nestaví. Takže teď asi není kam spěchat a taková anketa může být – nevím za 14 dní – hotová. Pojďme se zeptat.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji za příspěvek. Ten by samozřejmě dával smysl, kdyby souhlas MČ byl nějak nezbytný pro prodloužení dočasnosti té betonárky. Nevím, jestli to z toho bylo

žřetelné, ale ten souhlas, když stavební úřad vydal souhlas s prodloužením té dočasnosti, MČ ani není účastníkem. Takže se jenom chci zeptat pana Pavla, jakým způsobem MČ v případě, že se obyvatelé Malého Háje vyjádří, že s tím nesouhlasí, jakým způsobem by se MČ měla zachovat.

Zastupitel pan David Pavel: No já určitě nevím, jestli se nehlásím pozdě. Možná že jo, možná, že jste se nás měli zeptat třeba před třemi měsíci. Vím, že jsme se už jednou o tom pokoušeli hlasovat. Je to celkem jedno. Mně jde o to, jestli těch lidí se někdo zeptal. My tady říkáme, necháme tam betonárku a 600 tisíc ročně je super. Já nevím. Práší se jim do oken, budí je to. Mně přijde, že MČ je tady od toho, aby se zeptala lidí, zdali jim to vadí či ne a pak tedy kasírovala Kámen Zbraslav. Ne naopak.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, já se zeptám. Tehdy tu předchozí smlouvu uzavíral pan inženýr Vich. Udělali jste tu anketu předtím?

Zastupitel pan David Pavel: Já jsem si to neuvědomil a teď si to uvědomuji. Myslím, že když obnovujeme smlouvu, tak zrovna nastal ten čas. Také před těmi čtyřmi nebo šesti lety, nebo kdy to bylo, tam také nebydlelo tolik lidí, v tom Malém Háji. Třeba ta anketa půjde dobře, nikomu to nebude vadit a budou rádi, že bude 600 tisíc ročně a že se tam bude investovat. Já se jenom ptám, na nikoho neútočím. Jenom se ptám, jestli není možné...

Starosta pan Jiří Jindřich: Já vám rozumím. Já se jenom také ptám, jak to probíhalo v minulých letech, kdy tady tu smlouvu podepisoval pan inženýr Vich. Tehdy tam ještě nestála ta SeneCura, takže ten kontakt byl daleko intenzivnější s těmi bytovými domy. Pak ten zásadní dotaz zní. Když ta anketa dopadne tak, že obyvatelé Malého Háje to tam nechtějí, tak jakým způsobem teď, když ten souhlas s tím je vydán, jakým způsobem to MČ může zařídit? Víceméně bych předpokládal, že když takovou anketu vypíšu, tak budu schopen vlastně obě dvě ty varianty těm obyvatelům zajistit.

Ted' bych měl problém, pokud bych takovou anketu vypsál a ten výsledek té ankety by nebyl v souladu s tím, co už je, jak bych se měl zachovat z hlediska MČ. Protože to, že odmítnu finanční příspěvek ve výši 600 tisíc ročně, to Kamenu Zbraslav asi vadit nebude.

Zastupitel pan David Pavel: Tak co chcete? Peníze, nebo chcete, aby lidi byli našťvaný, nebo aby byli spokojený? Já jenom říkám, zeptejme se jich, jestli jim to vadí. To je všechno. Tu smlouvu posuňme o měsíc. Kdybychom ji o měsíc posunuli, nic se neděje.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já nevím, jestli jste to pochopil. Přílohou, podkladem, pro to usnesení byl souhlas se změnou užívání stavby pro Kámen Zbraslav, který dočasnou stavbu prodloužil do 31. 12. 2025. Já se ptám, když tu smlouvu nepodepíšu, tak jak tím Kamenu Zbraslav uškodím, nebo co se stane.

Zastupitel pan David Pavel: Já neříkám, že máte uškodit Kamenu Zbraslav, ale říkám, jestli máme nějak pomoci lidem, kterým to vadí. Jednak jsem rád, že starosta konečně tyhle věci diskutuje s opozicí. Takže jsem rád, že se ptáte nás, co máte dělat. Já bych udělal to, že když tam, řeknu, nadpoloviční většině lidí to bude vadit, tak to začnu řešit a budu to řešit nějakým zkráceným

souhlasem a budu řešit s Kamenem Zbraslav, aby odtud odešel. Když to nikomu vadit nebude, tak ať tam zůstane.

Starosta pan Jiří Jindřich: Slyšel jste, že jsem říkal, že souhlas MČ není pro prodloužení dočasnosti té stavby důležitý?

Zastupitel pan David Pavel: Proč se vás ptají tedy?

Starosta pan Jiří Jindřich: Asi chtějí mít dobré vztahy s MČ, tak se nás ptají. Aby ty dobré vztahy potvrdili, tak nám nabízejí ten náš finanční příspěvek. Tak já bych to vnímal, abychom věděli, že se to prodlouží.

Zastupitel pan David Pavel: Tak to je možná blbej nápad, omlouvám se, no. Tak to nechme být. Já si myslím, že by stálo za to se těch lidí zeptat. Ale když vy říkáte, že vám je to jedno, že je důležité, že dostanete peníze.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já to neříkám. Já se ptám teď úplně racionálně. Ve chvíli, kdy je stavební úřad už rozhodnut a Kámen Zbraslav nám nabízí za to rozhodnutí finanční příspěvek, tak co pomůže, že tu smlouvu odložíme o měsíc, o dva, a mezitím zjistíme, že to tam nikdo nechce? Tak to nepodepíšu, dobře. A Kámen Zbraslav to tam bude mít čtyři roky a nebude nám nic platit. Napíšeme mu – my s tím nesouhlasíme a jste tam proti našemu souhlasu. Oni řeknou – vy o tom nerozhodujete, rozhoduje o tom stavební úřad. Tu diskuzi chápu, ale dnes už -

Na druhou stranu, abych nedělal úplně hloupého. My jsme se přihlásili do toho stavebního řízení, snažili jsme se přihlásit. Stavební úřad nás odmítl jako účastníka. Takže ta situace není tak jednoduchá, jak by se teď zdálo, že MČ teď může říct – ne, už tam nebude Kámen Zbraslav a on tam opravdu nebude. Tím bych to asi ukončil. Děkuji.

Ještě se hlásil... já nevím tedy kdo dřív, jestli pan Kuba nebo pan Študent. Pan Študent, zdá se.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Myslím, že pan Kuba, ale děkuji. Jenom bych tu diskuzi posunul. Nechci to dále rozvíjet. Ale myslím, že ta zpětná vazba toho Malého Háje by mohla pomoci. Za těch pět let, v roce 2026, určitě budou žádat znovu. Ale co by Kámen Zbraslav mohl udělat, je realizovat další opatření třeba na snížení té prašnosti. Ať se to týká nějakého zakrytování, skrápění, určitě i existují nějaká technická opatření, která by snížila případný hluk.

Čili já bych tuto zpětnou vazbu bral spíš tímto směrem. Zeptejme se, jestli vůbec obyvatelé Malého Háje vědí, že je tu nějaký Kámen Zbraslav a pokud vědí, tak co jim nejvíce vadí. Já osobně můžu říct, že ta prašnost je tady vysoká, ale nedokážu to zase srovnat s druhou částí Dolních Měcholup, jestli nejsme na stejné úrovni. Takže se to posuzuje, ale určitě nějaká zpětná vazba od lidí by byla přínosná. Budeme tady projednávat to veřejné fórum, tak třeba vznést tyto dotazy by možná bylo vhodné, vhodný formát pro tu další diskuzi. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ještě pan Kuba se hlásil do diskuze. Máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já vůbec nemám problém komunikovat s lidmi, protože jsem také občan. A když taková anketa se někde objeví, tak se k ní rád přihlásím. Ale jestliže tu někdo anketu vypíše, tak by zároveň měl vědět, že když ta anketa má nějaký výsledek, tak co reálně může udělat. Já jsem třeba proti betonárce, já ji nechci prostě, jo. A myslím si, že na výboru pro územní rozvoj jsme se tomu věnovali velmi intenzivně a nikdo z toho nadšený není a řešily se tam různé možnosti a varianty.

Ale když se tedy taková anketa vypíše a obec nebyla ani připuštěna ke stavebnímu řízení, navíc už bylo vydáno rozhodnutí, tak pokud by ta anketa byla vypsána, tak na 100 % všichni víme, že tam všichni napíšeme ne, kromě majitele Kámen Zbraslav a kromě Finepu, který chce stavět a chce mít blízko betonárku. Tak co potom budeme jako dělat? Lidi se budou ptát. Tak to je jasný, ne na 100 %. Tak co budeme dělat? Já si myslím, že to musí mít ze strany vypisovatele té ankety nějaký seriózní další krok – dva, tři, čtyři, pět.

Já jsem třeba také hlasoval ve vaší anketě, že tady nechci vlečku RegioJetu. Mně to vadí prostě. Ten provoz, všechno. Já tam jezdím Dolnoměcholupskou. Nevím, jak to dopadlo, ta anketa, na vašich stránkách. Já jsem hlasoval ne, že to nechci. A co dál, co teď? Nevím, co s tím budete dělat, nevím, jaký je výsledek. Nevím, jak to dopadlo. Jsem celkem zvědav, co s tím Hnutí naše obec bude dělat a jak tu anketu bude lidem v MČ tady prezentovat a co s RegioJetem budete dělat.

Vy víte, že MČ s tím má problém. Nakonec se velká EIA schválila a je to přesně to, co MČ chtěla. To znamená, měla nástroje a měla konkrétní kroky k tomu, jak se vyjádřit. Ale když teď vypíšeme něco o Kámen Zbraslav, tak čtyři roky neuděláme nic. Až se bude blížit konec toho prodloužení, tak samozřejmě budoucí zastupitelstvo, které nějaké bude, by mělo hlídat zájmy všech občanů Měcholup, primárně Malého Háje, protože tam se práší. Samozřejmě v SeneCura se práší a je to slyšet. To samozřejmě víme. Ale musí tam být nějaké to B. Vypsat anketu na sociálních sítích, to je dobrý, super, to je hrozně sexy. A co dál? To je to důležité.

Tak jsem jenom chtěl říct, že jsem pro ankety, ale musí to mít smysl, ne anketu pro anketu. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, další z vás? Ještě pan Svoboda se přihlásil tedy. Máte slovo, pane Svobodo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já si myslím, že jedna věc je skutečně těch občanů se zeptat a myslím si, že to je dobře se zeptat těch občanů. Druhá věc je bavit se o tom, jaká jsou možná ta opatření. Já si myslím, že tady v té diskusi to zaznělo. A zaznělo to právě v tom směru, jestli zkrátka udělat nějaká technická opatření právě v okamžiku, kdy zjistíme, jestli zkrátka ti obyvatelé ten problém nevnímají jako úplně významný. Pak je docela docela dobré realizovat nějaká opatření postupně, která to zlepší, sníží ten dopad. Ono to nějakou dobu trvá, než se to připraví. A zkrátka všichni budou nakonec spokojeni, protože budou spokojeni i obyvatelé Malého Háje. Nakonec to vlastně umožní i to, že vlastně to potom může fungovat delší dobu, obec z toho bude mít nějaké příjmy.

Další variantou je, že se zjistí, že zkrátka to dlouhodobě pro obyvatele Malého Háje není přijatelné. V takovém případě je skutečně dobré jednak o tom – zase dopředu a nepřekvapovat se najednou, máte ze dne na den skončit. Já si myslím, že nikdo si takovouto situaci nepředstavuje. Já si právě proto myslím, že tady je prostor pro ten krok číslo dva, číslo tři, a tak dále. To znamená, v tomto směru si myslím, že tahle řešení možná jsou a že v této diskusi nastíněné byly.

Nikdo si samozřejmě nemyslí, že je rozumné to otočit ze dne na den, udělat to hned teď a pak dál. To si myslím, že tady v diskuzi vůbec nezaznělo a nikdo takovouto představu neměl. Jenom zkrátka vědět o tom, jakým způsobem k tomu přistupujeme. Nic víc, nic míň.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji panu Svobodovi. Já bych jenom chtěl doplnit. My takové věci projednáváme na tom výboru územního rozvoje, který je veřejný. Musím říct, že tam zástupce vašeho Hnutí naše obec pan Vich požadoval jediné opatření, kterým je přeložení křižovatky, vjezdu vlastně do toho areálu, který – nevím, jestli to právě trápí všechny obyvatele Malého Háje - jestli je to opatření, které sníží hluchnost a prašnost. On navrhoval, abychom právě třeba si nebrali žádný příspěvek a požadovali změnu té křižovatky. Takže možná si to prodiskutujte ve svém sdružení a případně na ten výbor územního rozvoje by bylo dobré přicházet s těmi podněty, i když se to projednává.

Děkuji. Ještě pan Svoboda se hlásí. Pane Svobodo, máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já to říkám teď nerad, ale zkrátka si myslím, že to je od vás nekorektní, abyste vy dával nějaká doporučení našemu politickému hnutí, jakým způsobem má postupovat nebo nemá. To zkrátka není fér. Zdržte se takovýchto nemístných komunikací. To zkrátka opravdu není fér.

Ta druhá věc je, že zase nerad to připomínám, ale zkrátka a dobře základním nominantem na územní rozvoj jsem byl já od hnutí. Vy jste to odmítli a tak dál.

Další věcí je, že vy program těch jednotlivých zasedání výboru pro územní rozvoj posíláte pět dní dopředu. Opravdu si myslíte, že je tak jednoduché, možné – ty názory v řadě bodů jsou velice různé. A jsou různé - jak tady ukázal i pan Kuba – jsou různé zkrátka v různých stranách a v různých hnutích k tomuhle tomu. Zkrátka a dobře, když to dostaneme pět dní dopředu, než si to člověk nastuduje, tak uvažte ty reálné časové možnosti.

Pokud byste měli zájem skutečně tu věc diskutovat – a bavíme se o významných věcech – tak je potřeba k tomu mít podstatně víc času a hledat v tomhle postupu nějakou shodu. Takže prosím, my vám také neříkáme, co má dělat ODS, co dělá ODS blbě. Do toho nám nic není.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Takže vítám pana Vicha. Koukám, že se k nám připojil. Dobrý večer. Nikdo další se nehlásí do diskuze, přečetl bych tedy navržené usnesení, pokud nikdo nechce změnu toho usnesení.

Zastupitel pan Otakar Vich: O čem byla diskuze teď, jestli se můžu zeptat?

Starosta pan Jiří Jindřich: Kámen Zbraslav.

Zastupitel pan Otakar Vich: No, já že to sklouzlo do VÚRu. Já bych chtěl jenom připomenout, že na VÚRu se dvě hodiny probírají věci, které se tam vůbec probírat nemusely. Tak i ta organizace toho VÚRu je, řekl bych, dost tragická. Abychom tam dělali nějaké výrobní porady a hodinu a půl řešili to, jak má vypadat náves, si myslím, že je úplně totální nesmysl. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Ještě pan Kuba se hlásil.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já jenom. To je přesně to, že tam ten prostor je pro tu diskuzi a že se tam otevřeně vede diskuze o těch problémech. Na to třeba s kolegou Vichem úplně v jednotlivostech nemáme stejný názor. Někdy má pravdu pan kolega Vich, že je to dlouhé. Ale mnohdy – viz třeba náves – to bylo hodně zajímavé a poučné a občané by se dozvěděli, jak by mohla dopadat v budoucnu revitalizace návsi.

Ohledně právě toho zmíněného Kamenu Zbraslav jsme tam diskutovali také hodně dlouho. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Ukončuji diskuzi a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 3 – Kámen Zbraslav. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- že Stavební úřad prodloužil dočasnost stavby do 31. 12. 2025
- předloženou rámcovou smlouvu o poskytování finančních darů společností KÁMEN Zbraslav, a.s. platnou do 31. 12. 2025 a darem ve výši 2,4 mil. Kč

II. SOUHLASÍ

- s předloženou rámcovou smlouvou a uděluje souhlas k prodloužení dočasnosti stavby betonárky do 31. 12. 2025 a s darem ve výši 2,4 mil. Kč

III. POVĚŘUJE

- starostu uzavřením smlouvy

IV. REVOKUJE

- původní usnesení č. 40/5“

Prosím o spuštění hlasování k tomuto bodu. Hlasujte nyní, nezapomeňte vpravo dole odeslat. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 8): Výsledek hlasování je 6 pro, 1 proti, 3 se zdrželi.

Usnesení bylo schváleno. Děkuji.

Nyní bod číslo

4. Spolek SEN Dolní Měcholupy, z.s.

Jedná se o něco podobného, co jsme schvalovali ohledně Sdružení rodičů a přátel základní školy Kutnohorská. Chtějí stejně jako řada dalších spolků mít sídlo spolku v budově místního úřadu. Otevírám diskuzi k tomuto tématu. Poprosím paní Dolákovou, jestli by to ještě okomentovala, protože má více informací.

1. místostarostka Jana Doláková: Děkuji. Naši senioři se rozhodli, že si založí nový spolek, vlastní, protože tak, jak fungovali pod nějakým celostátním klubem seniorů jim nevyhovovalo. Vzhledem k tomu, že až dosud se scházeli ne úřadu MČ nebo v naší DPS, tak dává smysl, aby tady měli to sídlo. Komunikovali jsme to s právníkem. Je to běžný postup.

Jenom bych chtěla upozornit na takovou změnu. Protože než oni to všechno vyladili s právníkem a se sebou navzájem – měli tam nějakou schůzku, kde si ladili ty věci tak, jak to chtějí mít – tak se změnila dvě věci. Změnil se název. Takže v původním materiálu, který jste dostali, byl spolek SEN. Teď můžete vidět – jestli se to může někde nasdílet – že zůstalo to staré označení Klub seniorů, které jim bude vyhovovat lépe.

Potom se změnila ještě jedna věc. Tam v tom vysvětlení, v tom zdůvodnění, které jste obdrželi, je předsedou [REDAKCE] a to se změnilo a předsedou bude [REDAKCE]. To pro tu věc, kterou tady máme schvalovat, nic nemění, do toho my nemáme asi co zasahovat, kdo bude předsedou. Jenom vlastně abychom to věděli. Pan [REDAKCE] je dlouholetý člen toho klubu seniorů a dlouhodobý obyvatel Dolních Měcholup. Domluvili se tak, že paní [REDAKCE] už nechce dělat předsedu. Bude tedy dělat předsedu tohoto nového spolku pan [REDAKCE].

Na nás je teď, abychom souhlasili s tím, že bude umístěno sídlo spolku zde v budově úřadu Dolních Měcholup. To je asi všechno. Nevím, co víc k tomu říct. Pokud se chcete na něco zeptat, tak můžete. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Na obrazovce vidíte to upravené usnesení, kde se tady změnil název z původního názvu Spolek SEN Dolní Měcholupy, z.s. k původnímu spolek Klub seniorů Dolní Měcholupy, z.s. Otevírám diskuzi. Nikdo se nehlásí. Hlásí se pan Študent. Máte slovo, pane Študente.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji za slovo. Jenom technická. Možná je to tak správně, ale když koukám do toho návrhu usnesení, tak v bodě 1 je „bere na vědomí předložený souhlas“. Nemělo by tam být „předložené odůvodnění“, případně „souhlas a odůvodnění“? Protože s tím souhlasem následně souhlasím. Jenom drobnost, není to nijak významné.

Starosta pan Jiří Jindřich: Můžu tam doplnit „předložený souhlas“. Já bych tam tedy doplnit další odrážku „odůvodnění souhlasu“. Takže by to usnesení bylo: I. bere na vědomí

- předložený souhlas
- odůvodnění souhlasu

Jestli to tak může být. Ještě je někdo další do diskuze? Nikdo se nehlásí. Ukončuji diskuzi a přečtu tedy to nové na základě diskuze s panem Študentem upravené usnesení k bodu číslo 4, které nyní tedy zní.

„Bod číslo 4 – Spolek SEN Dolní Měcholupy, z.s. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- předložený souhlas s umístěním sídla spolku Klub seniorů Dolní Měcholupy, z.s.
- odůvodnění souhlasu

II. SOUHLASÍ

- s udělením souhlasu s umístěním sídla spolku Klub seniorů Dolní Měcholupy, z.s. v budově stavby pro administrativu č.p. 168, která stojí na pozemku parc. č. 345/2 v katastrálním území Dolní Měcholupy, obec Praha, zapsané na LV 573 vedeném v katastru nemovitostí Katastrálním úřadem pro hl. m. Prahu, katastrální pracoviště Praha

III. POVĚŘUJE

- starostu podpisem souhlasu s umístěním sídla spolku Klub seniorů Dolní Měcholupy, z.s.“

Prosím o spuštění hlasování o bodu číslo 4. Hlasujte A, B nebo C a nezapomeňte vpravo dole odeslat. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 9): Výsledek hlasování je 9 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Usnesení bylo schváleno. Děkuji.

Bod číslo

5. Výsledky Veřejného fóra

Poprosím paní Janu Dolákovou, předkladatelku tohoto bodu, aby nás seznámila s tímto bodem. Děkuji.

1. místostarostka Jana Doláková: Děkuji. Veřejné fórum, které se konalo už 20. října loňského roku je organizováno pod záštitou Národní sítě zdravých měst. Jednou z těch povinností je, abychom výsledky toho fóra vzali na vědomí, abychom věděli, s kterými prioritami, které si zvolili naši občané, máme pracovat. Takže to jste dostali v těch podkladech, tak to tam vidíte.

První kolo bylo vlastně fyzická přítomnost na tom Veřejném fóru, kdy se lidi vyjádřili, zvolili si ty svoje priority, pak se k nim hlasovalo, vybralo se těch deset hlavních priorit. Protože ne všichni se můžou fyzicky zúčastnit, pak ještě následuje druhé kolo, kde se hlasuje online. Když to porovnám s tím, jak probíhalo to minulé Veřejné fórum v roce 2018, tak se vlastně zúčastnilo jednou tolik lidí pak ještě u toho online hlasování. Takže tam se malinko pozměnily ty priority tím, že se započítaly společně všechny ty hlasy. Takže potom těch deset výsledných hlasů, které vidíte v té příloze, vzešlo z toho obojího hlasování. Tohle my bychom teď měli vzít na vědomí.

To je asi všechno. Nevím, jestli k tomu někdo ještě něco potřebuje vědět. Už jsme to na zastupitelstvu měli, už jsme se o tom bavili, takže nevím, co bych k tomu ještě dodala. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Viděl jsem pana Vicha, že se hlásí první. Takže, pane Vichu, máte slovo.

Zastupitel pan Otakar Vich: Mě jenom mrzí, že vždycky přijde takovýto materiál a nemáme tam jednu zásadní informaci a to je, kolik lidí se té ankety zúčastnilo. To mě docela mrzí, protože to potom také vypovídá o váze té ankety. Pokud tam bylo dvacet lidí, tak asi výsledek té ankety je naprosto nicotný. Takže to by mě zajímalo, to si myslím, že je daleko nejdůležitější. Ne, že ta anketa

proběhla, ale kolik se toho zúčastnilo lidí a jak ta anketa oslovila ty občany, co bydlí v Dolních Měcholupech. Takhle, když je tady vypsáno deset bodů, si myslím, že je to bez jakékoliv váhy a ve stávajícím okamžiku jediné, co můžeme, je to, že to vezmeme na vědomí a zapomeneme, že něco takového proběhlo. Děkujeme.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Ještě se hlásil pan Študent. Nebo paní Doláková možná bude chtít odpovědět, tak nejdřív paní Doláková.

1. místostarostka Jana Doláková: Děkuji. Ano, protože jsme to uspořádali, to Veřejné fórum, tak je vlastně naše povinnost, abychom se s tím seznámili. Byť by to byl jeden občan, tak asi se nad tím můžeme zamyslet, jestli je to potřeba dělat, nebo není. Ale teď si úplně přesně nepamatuji, protože na to jsem se nedívala, kolik bylo fyzicky přítomno těch lidí. Ale to jsme tak nějak i viděli, že ty stoly obsazené nějakým způsobem byly. Takže teď vám úplně přesně neřeknu, kolik tam bylo fyzicky lidí. Možná by paní asistentka věděla, protože to má někde evidované. Ale v té online anketě hlasovalo 183 respondentů potom v tom druhém kole.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Pak byl pan Študent a pak pan Svoboda. Takže nejdřív má slovo pan Študent.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji. Z mého pohledu je dobře – už jsme to v předchozích bodech říkali, že je důležité komunikovat s těmi lidmi. Takže určitě je fajn, že nějaká anketa vznikla, byť by třeba neměla takovou účast, jakou bychom si představovali. Ale člověka to nesmí odradit.

Z mého pohledu tam chybí zase to B, jako jsme se bavili u cementárny. V podstatě vezmeme to na vědomí, ale zároveň uložíme panu starostovi, aby zohlednil výsledky toho veřejného fóra, nebo k nim alespoň částečně přihlédl při sestavování priorit Dolních Měcholup, které by se měly aktualizovat z mého pohledu. A vedení obce by mělo jasně vědět, co jsou pro ně priority, což se odrazí i v tom rozpočtu a podobně.

Takže můj návrh v podstatě v tuto chvíli je změna toho usnesení tak, aby se přidal bod II., kde by se vložilo, že „ukládá starostovi vypracovat priority Dolních Měcholup s přihlédnutím k tomu Veřejnému fóru“, k veřejné diskuzi. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Pan Svoboda. Pane Svobodo, máte slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji. Tady zkrátka lidé říkali, co by potřebovali, co je trápí, co by se jim líbilo a tak dále. Já bohužel nemám informaci o tom, jakým způsobem bylo posuzováno, co je ověřený problém, co je neověřený problém a tak dále. To by mě strašně zajímalo, jak tohle proběhlo. To ověřování tohoto tak, aby... protože tady jsou dvě věci. Jedna věc je, že jsou tady požadavky a potom to ověření.

Starosta pan Jiří Jindřich: Paní Doláková chce vysvětlit.

1. místostarostka Jana Doláková: Tak jestli k tomu můžu to vysvětlit. V tom materiálu, v té příloze, vám to bylo vysvětleno. Ověřený a neověřený problém je nějaká jejich asi hatmatilka, chtěla

bych říct – teď nemůžu přijít na ten správný výraz. Prostě je to nějaké označení té Národní sítě zdravých měst. Tam vzniklo vlastně více požadavků. Z těch požadavků jedno bylo v tom Veřejném fóru. Pak se to ověřovalo tím druhým vlastně kolem online.

Takže to, co je zelené a je ověřený problém, je to, co se shoduje. Co se shodovalo, na čem ti lidé se shodli v obou těch hlasováních. To, co je neověřený problém, tak to už se prostě v tom výsledku neprojevalo, že by to tak všichni chtěli. Tam je to vysvětleno. Já vám to tady můžu přečíst. Ale ověřené problémy jsou všechny ty, které byly formulovány občany na Veřejném fóru a umístily se v TOP 10 i v tom hlasování na Veřejném fóru a zároveň vlastně v té online anketě. Jestli je to tak pochopitelné.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Je to pochopitelné. Ale já můžu říct, že samozřejmě pokud člověk trochu rozumí statistice a rozumí tomu, jaké jsou počty, tak samozřejmě smysl to má v okamžiku, kdy jsou skutečně vysoké počty. Při nízkých počtech je to úplný nesmysl a to třídění tady toho nedává vůbec žádný smysl. Je potřeba spíš k tomu přistupovat takovým způsobem, že jedna věc je, že tady jsou nějaké názory lidí. Potom ta druhá věc je, že s tím my jako zastupitelé nějakým způsobem pracujeme a nějakým způsobem to zapracováváme do toho, co se doopravdy udělá. Tohle to mi tady chybí a zkrátka to dělení je metodika, která ale zjevně v našich podmínkách nefunguje.

Starosta pan Jiří Jindřich: To je asi diskutabilní. Vidím, že už nikdo další není přihlášen do diskuze. Já možná pro ty, co nás sledují online, bych přečetl, jak tedy ty priority dopadly. Je to seřazeno podle abecedy:

- dbát na dodržování dopravních předpisů v obytných zónách
- iniciovat pořádání farmářských trhů
- provést revitalizaci lesíku U Tůně
- realizovat výstavbu mateřské a základní školy v Malém Háji
- řešit dopady Krtkova světa na Dolní Měcholupy
- vybudovat hřiště pro starší děti
- vybudovat chodník do Hostivaře podél Dolnoměcholupské
- vybudovat lávku přes Kutnohorskou u Malého Háje se skluzavkou z náspu
- vybudovat rozhlednu u nedokončeného mostu
- zvýšení bezpečnosti v Malém Háji

K tomu se dá říct, že většina těch bodů, kromě farmářských trhů, je něco, na čem MČ dlouhodobě pracuje, včetně řešení lesíku U Tůně, včetně řešení problému s Krtkovým světem. Výstavbu školy v Malém Háji řešíme. Hřiště pro starší děti je novinka, o které ale víme, že z našich jiných průzkumů je dobré ho řešit.

Chodník do Hostivaře je dlouhodobě pro nás komplikace, protože se jedná o pozemky magistrátu, který, přestože to bylo vyprojektováno, tak to dodnes nezrealizoval. Ale budeme mít zrovna tento týden nějakou schůzku s panem [REDAKCE] přímo na místě, budeme to řešit.

Lávka přes Kutnohorskou je zase ta spolupráce s Malým Hájem, protože to jsou pozemky v majetku Europarku, kdy ve spolupráci s ním pracujeme na nějakém zušlechtnění tohoto místa a jeho zatraktivnění pro obyvatele Malého Háje.

Rozhledna je věc, která je novinkou, ale zase je to nějaké zanedbané území v té jižnější části té starší zástavby, které by si zasloužilo nějakou péči. Zvýšení bezpečnosti v Malém Háji už bylo téma čísla 1 dnešního zasedání. Takže si myslím, že na tom pracujeme.

Ted' přišel nějaký návrh od pana Študenta, patrně na doplnění toho usnesení. Já jsem, pane Študente, navrhl trošku jiné usnesení, které by znělo: „ukládá starostovi vypracovat priority MČ v souladu s výsledky veřejného fóra“. Myslíte, že by to tak šlo, nebo to chcete jinak?

Zastupitel pan Vladimír Študent: V zásadě ano, v zásadě v pořádku. Jedině já bych se tam úplně nezavazoval, abychom ty výsledky použili za každou cenu. Myslím si, že skluzavka asi nebude ideální, aby se to tam promítlo a podobě. Čilo slovo „s přihlédnutím“ mi přijde vhodné. Ale podstata byla v pořádku - vypracování priorit a pak bych alibisticky nechal jenom, ať k tomu přihlížíme a je na nás, jak moc.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, tak to necháme tak, jak to je. Jestli se někdo další nehlásí do diskuze, tak bych poprosil, jestli bychom tam mohli dát ten návrh usnesení pana Študenta, všichni ho viděli. Já bych asi souhlasil s tím doplněním a nechal bych ho schválit. Já tedy přečtu nejdřív protinávrh, který navrhl inženýr Študent.

„Bod číslo 5 – Výsledky veřejného fóra. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- problémy formulované občany na Prvním Veřejném fóru konaném 20. října 2021
- výsledky hlasování o 10P – 10 prioritách Dolních Měcholup pro rok 2022

II. UKLÁDÁ

- starostovi vypracovat a nechat schválit ZMČ priority Dolních Měcholup s přihlédnutím k výsledkům Veřejného fóra“

Prosím o hlasování. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 10): Výsledek je pro 5, proti nikdo, zdrželi se 4.

Usnesení nebylo schváleno v této podobě.

Přečtu tedy původní usnesení, jak bylo navrženo.

„Bod číslo 5 – Výsledky Veřejného fóra. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- problémy formulované občany na Prvním Veřejném fóru konaném 20. října 2021
- výsledky hlasování o 10P – 10 prioritách Dolních Měcholup pro rok 2022“

Prosím o hlasování o takto znějícím návrhu usnesení. Hlasujte nyní A, B nebo C a dejte odeslat.

(Hlasování č. 11): Výsledek hlasování je 6 pro, nikdo proti, 3 se zdrželi.
Usnesení bylo schváleno v této podobě. Děkuji.

Poslední bod má název

6. Různé

Zde otevírám tedy diskuzi, jestli se někdo hlásí. Hlásí se pan Študent. Máte slovo, pane Študente.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji za slovo. Já bych chtěl v podstatě dvě věci. U první věci se jenom zeptám. Dostal se ke mně email ohledně rekonstrukce Kutnohorské. Tak se chci zeptat, zda toto bude někde projednáváno, či je možnost nějaké osobní účasti, aby člověk se nějakým způsobem mohl vyjádřit. Myslím si, že se tam stanovil dnešní datum k zaslání připomínek. Tak jenom dotaz. Pokud není možno nějakým způsobem vyjádřit připomínky, tak bych se k tomu rád vyjádřil. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Jelikož výbor územního rozvoje nestíháme svolat, protože se musíme vyjádřit do konce týdne, tak jsme zvolili tuto formu per rollam, víceméně projednávání toho výboru územního rozvoje. Proto případně budu rád, když připomínky zašlete, nebo je můžete navrhnout nyní.

To opatření se vlastně shoduje s tím, jak bylo minule, když se dělala ta část u Malého Háje. Bude jezdit autobus jako v minulé etapě. Bude to jednosměrně zprůjezdněné směrem do Uhříněvsi a odtud se to bude muset objíždět přes Dolnoměcholupskou ulici. Já za MČ chci doporučit dopravní omezení v těch obytných zónách tady v Dolních Měcholupech takovým způsobem, aby tam ta tranzitní doprava si to nemohla zkracovat přes ty obytné zóny. Takže to ještě já budu doplňovat.

Pokud máte nějaké připomínky, budu rád, když se je dozvíme včas, abychom je mohli zpracovat do toho materiálu.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji. Já jsem ty připomínky posílal kolegovi. Nevím, jestli je využil, případně přeposlal dál. Já tedy využiji teď ten prostor. Zkusím to co nejrychleji projít, čeho jsem si všiml. Přiznám se, že pro mě číst v těchto materiálech je složité, takže pokud se mýlím a něco jsem špatně pochopil, tak mě určitě opravte.

Co se týče autobusů, jak jste zmínil, Malý Háj, že bude jezdit jako posledně. To znamená, že i bez víkendů? To je první dotaz, protože minule se ukázalo jako slabinou, že jsme málo tlačili na to, aby tam byly i soboty a neděle. To si myslím, že je určitě důležité.

Druhá věc s tím autobusem. Víme, jak byla minule ta zastávka označena. Já bych prosil, abychom se opravdu nespokojili s nějakou páskou, přes kterou se opravdu blbě nastupuje. Dejme tam nějaké zátarasy, betonové bloky, na zemi nějaké reflexní pásy, ať tu zastávku alespoň trochu důstojně označíme. Samozřejmě to nejdůležitější je to, že tam ten autobus vůbec jezdí, ale prosím ať jezdí o víkendech.

Co jsem si všiml v té druhé etapě, tak z těch ulic Nad Vokolkou, Na Slavíkově, případně Parková, která je jednosměrná, nebude možné na Kutnohorskou z těchto ulic vjet. Nevím, jestli platí,

co jste tady říkal, že chcete zamezit, aby si to tam někdo zkracoval. Já tady vidím prostě zásadní problém, že ta část Měcholup, kde jsou hasiči, kde je školka, tak v podstatě pokud se budu k Měcholupům přibližovat od Uhříněvsi, tak já se tam nedostanu. Já to musím složitě objíždět přes Průmyslovou, musím to případně objíždět přes Štěrboholy, přes Dubeč. To si myslím, že je špatně už jenom kvůli hasičům, kvůli zásobování mateřských školek, kvůli rodičům. To určitě si myslím, že ty zákazy vjezdu a zaslepení těchto ulic jsou nešťastným řešením a určitě bych s tím nesouhlasil.

Dále se mi tam moc nelíbilo, že jestli se nepletu, Dolnoměcholupská má být zjednosměrněná, takže to podle mě ve výsledku bude znamenat jednoduchou věc. Že ti lidé, kteří narazí, že tam nemohou jet, tak pojedou dál ulicí K Dubečku, kde víme, že je zúžení u toho kostelíka, takže to určitě také podle mě nějakým způsobem nepomůže.

Co bych chtěl ještě v rámci té rekonstrukce – už jsem to říkal na minulém zastupitelstvu – zkusit nějakým způsobem realizovat ten chodník kolem toho autobazaru na Malém Háji, byť třeba nějak provizorně jako se to stalo v předchozí etapě na druhém konci Měcholup. Ještě jsem prosil, jestli by šla prodloužit ta svodidla té vlečky před tím autobazarem k té zelení, k těm keřům, aby tam opravdu nemohlo nastat, že nějaké děti, které jdou okolo, vběhnou do té Kutnohorské, která je frekventovaná.

Takže v krátkosti tyhle věci si myslím, že jsou pro mě prioritní. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já bych ve stručnosti odpověděl. Bus o víkendu zkusíme dojednat. Já teď si úplně nejsem jistý, že...

1. místostarostka Jana Doláková: Můžu do toho vstoupit? Kvůli tomu autobusu, jak jsme byli na tom ústním projednání, tak jsme se na to ptali a říkali jsme, že chceme autobus i o víkendu. Tak jenom jim to když tak připomenout. Děkuji, to je všechno.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. S tou kontrolní jízdou autobusu souvisí i to, že ta zastávka tentokrát nebude už tam v Retail parku, už bude na té budoucí zastávce v Malém Háji, takže by to mělo řešit vlastně ten problém.

Druhá dobrá zpráva je, že by tedy potom zároveň měl už navázat jako běžný provoz linky 173 z této zastávky, takže konečně... Byť tam jsou ještě nějaké otázníky, kdo to bude financovat. Protože teď se to bude financovat z těch rekonstrukčních peněz - ten provoz ty dva měsíce, březen, duben. Ale potom už to bude pravidelný provoz, na který Ropid nějak potřebuje schválit od magistrátu nějaké peníze. Nechápu, proč to tam nedali do rozpočtu rovnou, ale mám kontakt na konkrétní lidi, s kterými to budu řešit.

Pak tedy zaslepení. Je to velmi diskutabilní. Nevím, jestli jste by někdy v ulici Nad Vokolky v době té poslední etapy. Tam se z toho stala normální magistrála. Tam jezdilo jedno auto za druhým. Takže aby se přes ulici Nad Vokolky a Na Slavíkově jezdilo do mateřské školky a k hasičům, to nejde. To si myslím, že to budou muset patrně objíždět. Ale uvidíme, ještě se o tom asi budeme bavit.

Dolnoměcholupská by měla být zaslepena od Dubče jenom u určitých velmi omezených termínech, kdy se vlastně bude dělat ta křižovatka Kutnohorská, Dolnoměcholupská, takže už by to měly být nějaké dva nebo tři víkendy. Takže si myslím, že to nebude zaslepené po celou dobu, jestli jsem to dobře pochopil. Takže tam bych ty obavy z toho neměl.

Chodník je dojedнан, že minimálně v podobě jak to bylo teď připraveno od toho showroomu, takže tam, kde už je obrubník, minimálně položí ten recyklát a tam, kde obrubník není, tak se tam

něco provizorně připraví. Máme už nějaký projekt od Dipra připravený, jak by to mohlo vypadat, ale patrně se to nepodaří projednat v tom horizontu, kdy se to tam bude realizovat. Takže alespoň ta příprava je domluvená.

Prodloužit svodidla ke keřům, na to jsme ještě neupozornili, to si tady píšu s vykřičníkem, abychom to tam zkusili domluvit. Takže pan Vich je dál přihlášen do diskuze. Máte slovo.

Zastupitel pan Otakar Vich: Mě jenom mrzí to, že nám přijde nějakých 18 výkresů a nemáme k tomu absolutně žádnou textovou část. Nevíme termín a nevíme ani časové návaznosti, jak dlouho budou ty jednotlivé uzavírky a jak to bude udělané. Takže já si myslím, že to, co dostáváme, ty informace, jsou jenom poloviční a strašně špatně se s tím potom pracuje. Takže to bych takhle k tomu řekl.

Jinak nevím. Tam nebylo nikde napsáno, že je to jako per rollam pro VÚR, jo. Tam bylo napsáno - posílám vám to a když budete mít nějaké připomínky, dejte je do 31. Na shledanou. Ale nebylo tam nic o tom, že by to bylo jako per rollam, že by to byl jako obsah práce pro VÚR, jo. Já si myslím, že tady byl základní problém, že to mohli dostat všichni zastupitelé a ne to posílat jenom na VÚR. Protože si myslím, že je to důležité i pro ty ostatní zastupitele v rámci té své práce, v té své oblasti. Takže si myslím, že si tady zbytečně hrajeme jenom v nějakém výboru, protože je to důležité pro všechny. Hlavně tedy pro ty obyvatele, kterých se to dotkne.

Myslím si, že tady tahle činnost, která se tady tímhle způsobem realizuje, tady postihne teď tu část lidí Dolních Měcholup, kteří to minule nezažili. Že budou muset objíždět kompletně celé Měcholupy přes Průmyslovou a podobně. Což jsme zažívali my, když jsme jeli směrem do školy nebo tamhle někam do centra Dolních Měcholup a pak se museli vracet přes Průmyslovou, kde jsou věčně ucpané křižovatky odpoledne. Takže to je docela radost, no. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Ano, nenapadlo mě, že bych to měl poslat všem zastupitelům. Máte pravdu, to jsme mohli udělat. Jinak беру na vědomí. Někdo další do diskuze se hlásí? Ještě pan Študent tedy.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji. Já, než na to zapomenu. Jestli znáte ten termín rekonstrukce bych poprosil upřesnit.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já jsem ho tady zmínil. Orientačně se uvažuje začátek března až konec dubna. Nicméně to bude záležet za prvé na připravenosti těch dopravních opatření, aby byly schváleny, což by mohlo být, pokud se nebude muset moc předělávat. Za druhé nějaké klimatické podmínky. Kdyby to bylo tak, jak je to dosud, tak by to bylo asi realizovatelné v tomto termínu. Pokud bude ještě sníh – což nepředpokládám – tak se to asi posune.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji. Já jenom ještě ten druhý bod, který mě trápí. V podstatě byly zkolaudovány na Malém Háji bytové domy FK, F1, F2. Byli jste v té korespondenci, kdy kolegové z SVJ v podstatě upozornili na to, že tam nevzniklo žádné to hnízdo na ten separovaný odpad. Protože tahle ulice, zejména tam trošku výš, dům C4, zažívá tady ty problémy s tím, že ta kapacita je nedostatečná a Finep z mého pohledu za ten rok neudělal vůbec nic a vůbec nám neřekl, jakým způsobem to bude chtít řešit.

Tak mi přijde nešťastné, jaká teď nastane situace s tím nastěhováním do těch nových domů. Protože víme, že při tom nastěhování jsou tato separační stanoviště nejvíce zatížena. Byť se ta správcovská firma naučila na náklady SVJ tam alespoň ze začátku dát velký kontejner, ale ten často ani nestačí. Čili tam budou určité problémy s tím, jak se začnou lidi stěhovat. Předpokládám březen, duben, nebo kdy počítá Finep s prvním nastěhováním.

Takže máme ještě čas nějakým způsobem to řešit. Možná to řešíte a my to jenom nevíme. Finep už vlastně na čtyři, tuším, emaily nikomu neodpověděl. Takže nevím, co to znamená. Buď si neví rady, nebo nejsme asi dostatečně – nebo já nevím, jak to říci slušně. Ale bylo by alespoň fér říci – pracujeme na tom a připravujeme nějaké řešení. Čili kdybyste byli tak laskavi a nějakým způsobem mi poskytl, předal, tuto zpětnou vazbu, případně zatlačili zase na Finep, ať se to urgentně řeší. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já tam k tomu mohu říci jenom, že tuto věc s Finepem už jsme nějak nakousli a řešíme ji. Dokonce jsme vyznačili nějaké pozemky, kde by bylo záhodno to vybudovat. Takže je to v řešení, víme to, máme informace. Když jsme tam byli na tom místním setření s Finepem, tak tam v té kóji, co tam vznikla, jsou dvě malé popelnice, myslím, že na papír a na plasty. Takže že by to tam nebylo vůbec vyřešené, se ukázalo, že není tedy pravda. Ale patrně je to nedostatečně řešené a vůbec to určitě nepokryje to stěhování. Tam myslím, že bude potřeba přistavovat ten velkoobjemový kontejner.

Takže nevím, kdo byl v jakém pořadí. Nejdřív byl pan Vich, pak pan Študent a pak paní Doláková. Pane Vichu, máte slovo.

Zastupitel pan Otakar Vich: Já jsem se chtěl tedy vrátit ještě k tomu DIU. My tam totiž ale vůbec nemáme zakreslené řešení autobusu. Jak se třeba dostanou děti ze školy na Malý Háj, který vůbec není vyřešený.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já jsem říkal na začátku, že to samozřejmě neobsahuje DIO. To autobus neřeší a že to bude tak, jak to bylo v té poslední etapě.

Zastupitel pan Otakar Vich: No tak, v poslední etapě to bylo tak, že ten autobus jel dvakrát za den, nebo kolikrát. To si myslím, že bylo docela málo.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ne, ne, ne. Jezdil celé odpoledne v půlhodinových intervalech.

Zastupitel pan Otakar Vich: To jsem si nevšiml.

Starosta pan Jiří Jindřich: Tak to jste si jenom nevšiml. Dokonce jsme to participovali, ten jízdní řád, jak se základní školou, tak s Leonardem, abychom upravili ty odjezdy z Dolních Měcholup, aby ten autobus jezdil v ty vhodné časy, kdy jim končí ty kroužky. Máme i statistiku, jak to bylo využíváno, přičemž z ní vyplývá, že ten poslední spoj nebyl vůbec využíván. Tak řešíme zase ze základní školou a s Leonardem, jestli je tedy potřeba ten poslední spoj zachovat. Takže bude jezdit dopravní spoj Dolní Měcholupy – Malý Háj, který to bude objíždět, aby ty děti nemusely nějak chodit pěšky, nebo někde složitě přestupovat.

Zastupitel pan Otakar Vich: Potom druhá věc je s tím tříděným odpadem. Tady jak se budou otevírat ty nové objekty v ulici Františka Jansy. Tak ano, skutečně tam mají nějaký přístřešek na nějaké dvě malé popelnice. Ale tam je stejný počet bytových jednotek, co máme tady vlastně v tom našem objektu 527 a my máme tři velké kontejnery na směsný odpad a dva velké kontejnery na plast a papír. Plus tam máme dva kontejnery na barevné a bílé sklo a ještě tam máme kontejner na plech. A řekl bych, že ty plasty, papír a ty směsné odpady jsou pořád plné.

Když si představím, že teď u toho nového objektu, který má sto bytových jednotek, jsou dvě malé popelnice, tak to mně tedy připadá skutečně jako velmi nedostatečné.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Tam jenom, že když to bylo povolované, tak jste asi byl u toho. Takhle to bylo povolené, nikdo si toho asi nevšiml, že je to tam nedostatečně vyřešené a budeme to řešit dodatečně. Pan Študent tedy má slovo.

Zastupitel pan Vladimír Študent: On to v podstatě teď kolega Vich řekl. Tady je problém v tom, že vlastně to stanoviště nebude stačit ani na směsný odpad. Vezměte si, že teď musíme, jak se zvedly poplatky, tam dát popelnice na bio odpad, ty SVJ. Není to kam dát. Už jsme to říkali před rokem na těch společných jednáních s vámi a s Finepem, že ta stanoviště jsou malá a Finep je prostě musí dělat větší.

To samé ta informace, že tam chybí ta kapacita na třídění. Pamatuji si to dodneška, že to zaznělo na tom jednání, ať to ohlídáte, ať se to neotevře, nepovolí, dokud tam prostě nebude to stanoviště na saturovaný odpad. Takže mě trošku mrzí, že se na to vlastně zapomnělo. Ale spíš mě to mrzí ze strany Finepu. Z jeho strany to neberu úplně jako korektní jednání, protože on ty informace má, on dělá ty zápisy, on to ví a vy to pak musíte jenom dohánět. Takže tímto bych asi ukončil tuto diskuzi.

Starosta pan Jiří Jindřich: Takže děkuji. Paní Doláková.

1. místostarostka Jana Doláková: Já chci jenom říct, že jsme to řešili, že jsme tam právě byli osobně, ukazovali jsme to paní [REDAKCE], dělala si i fotky, jak to tak je teď to současné obležení toho, jak jsou tam ty dvě malé popelnice, že to není dostačující. Posílali jsem jí návrh dalších dvou míst, kde by mohlo být další kontejnerové stání s tím, že i pan Kemberitzký tam naměřil, jak by tam mohly být ty kontejnery. Posílali jsme dvě varianty, posílali jsme i katalog s těmi nádobami, aby věděli, jaké jsou možné, jak jsou velké. Takže to jsme všechno odesílali. Z minulého týdne by už měli mít kompletní toto všechno s tím, že se to tam i naměřilo, aby se dalo manipulovat s těmi kontejnery, aby to tam nebylo tak prostě nahuštěné, jako to tam bylo v těch jiných stáních.

Doufám tedy, že s tím budou pracovat a že to co nejrychleji udělají. Počítali jsem i s dalším elektroodpadem. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Dalšího účastníka diskuze nevidím přihlášeného. Já bych ještě informoval o tom – sice už to proběhlo tady na webových stránkách a na Facebooku, ale i to tady bylo zmíněno - že projekt RegioJetu pro zjišťovací řízení byl vyhodnocen odborem životního prostředí na magistrátu tak, že shledal, že tento projekt může mít závažný dopad na životní prostředí a nařizuje pořizování dokumentace ke zjištění vlivu na životní prostředí, takzvaná Velká EIA. To je jedna věc.

Že bude ta Kutnohorská, jsme tady už také probírali. Takže to je další bod, co jsem vám chtěl říci a nic dalšího mě teď nenapadá. Takže děkuji a ukončuji diskuzi.

Ještě jedna věc. Padlo tady, že další zastupitelstvo by mělo být 14. února. Chci se zeptat, jestli by byl problém, kdyby bylo o týden později. Protože patrně bychom to využili k přípravě více podkladů, aby mělo smysl ho svolávat. Tak jsem se chtěl zeptat, jak jsou na tom všichni zastupitelé, kteří jsou teď přístupni.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já budu v zahraničí, ale můžu se na nezbytný bod připojit. Budu online jediné. Bohužel fyzicky nebudu v to pondělí.

Starosta pan Jiří Jindřich: Bude to 21. února.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já se vracím 22. února.

Starosta pan Jiří Jindřich: Můžu poprosit tedy o hlasování takové neformální?

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych chtěl říct, že mám nějaké jednání a neumím odpovědět, jestli to budu umět změnit a jestli se budu moci zúčastnit. Ted' neumím takhle narychlo odpovědět.

Starosta pan Jiří Jindřich: A kdyby to bylo zase až ten další, ten poslední, týden, toho 28. února, bylo by to lepší pro všechny? Můžu poprosit paní asistentku, jestli by mohla spustit hlasování? Já to takhle nedokážu spočítat. Aby bylo 28. února zasedání. Paní asistentko, slyšíte mě? Jo, tak můžeme. Prosím hlasujte a dejte odeslat.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já se omlouvám, ale musím se rozloučit. Na shledanou.

Starosta pan Jiří Jindřich: Na shledanou. Takže 28. února. Bylo devět souhlasů. Takže děkuji. Budeme to směřovat spíš tedy na ten poslední den. Přeji hezký večer a děkuji všem. Na shledanou.

(Zasedání bylo ukončeno ve 20.12 hodin.