STENOGRAFICKÝ ZÁPIS

ZE 42. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA

MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ MĚCHOLUPY

KONANÉHO DNE 13. 12. 2021

OD 17.30 HODIN

Obsah

1. Bezpečnostní situace v MČ 4
2. Zásady hospodaření v období rozpočtového provizoria na rok 2022 5
3. Souhlas s umístěním sídla 6
4. Dodatek nájemní smlouvy 9
5. Změna ceníku víceúčelového hřiště 10
6. Žádost o návratnou finanční výpomoc 11
7. Různé 14

(Zasedání zahájeno v 17.30 hodin.)

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobrý den. Vítám vás na 42. veřejném zasedání ZMČ Praha – Dolní Měcholupy. Chtěl bych upozornit, že je pořizován audiozáznam ze zasedání, který bude po anonymizaci zveřejněn. Vítám také naše občany, kteří nás mohou sledovat na kanálu YouTube v přímém přenosu.

Nyní tedy k běžným procedurám spojeným se začátkem zasedání. Nejprve tedy musíme jmenovat ověřovatele zápisu. Navrhuji ověřovatele ve složení Vladimír Kuba a Michal Kohout, jestli pánové souhlasí. Tak prosím spustit hlasování. Hlasujte nyní pro, proti, zdržel se. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 1): Výsledek hlasování je pro 7, proti nikdo, 2 se zdrželi, 1 nehlasoval.
Poprosím pana Svobodu, jestli by si mohl zasunout kartu. Ověřovatelé byli schváleni.

Nyní tedy k návrhového výboru. Navrhuji obvyklé složení Jiří Jindřich, Otakar Vich. Pokud pan Vich souhlasí, nechal bych hlasovat. Prosím hlasujte nyní. (Hlasuje se.) Děkuji. Ještě pan svoboda. Výborně.

(Hlasování č. 2): Výsledek hlasování je 10 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.
Návrhový výbor máme schválený.

Nyní tedy dalším procedurálním krokem je schválení pořadu jednání. Na programu dnes máme:

1. Bezpečnostní situace v MČ
2. Zásady hospodaření v období rozpočtového provizoria na rok 2022
3. Souhlas s umístěním sídla
4. Dodatek nájemní smlouvy
5. Změna ceníku víceúčelového hřiště
6. Žádost o návratnou finanční výpomoc
7. Různé

Ptám se nyní, jestli má někdo návrh na doplnění programu nebo pozměnění programu tak, jak byl vyvěšen. Pokud tomu tak není, tak bych tedy nechal hlasovat o programu tak, jak byl předložen. Prosím hlasujte nyní. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 3): Výsledek hlasování je 10 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.
Program je schválen.

Děkuji. Nyní tedy bod číslo

1. Bezpečnostní situace v MČ

Poprosím strážníka městské policie pana Martina Rudolfa, aby nás seznámil s bezpečnostní situací v MČ za měsíc listopad. Pane Rudolfe, máte slovo.

Strážník Městské policie pan Martin Rudolf: Dobrý den. Bezpečnostní situace je taková. Já vám to zase řeknu podle nápadu trestné činnosti po jednotlivých odděleních. Za Hostivař jedenkrát vloupání do osobního auta. Za Uhříněves taktéž jedenkrát vloupání do osobního auta. Dále poškozování cizí věci v bytě a krádež jízdního kola v Honzíkově.

To je za trestné činy všechno s tím, že samozřejmě musím znova apelovat na všechny bydlící zde, kteří se stali oběťmi trestného činu, aby tuto skutečnost hlásili na Policii České republiky a to jak Hostivař, nebo Uhříněves, nebo prostě zavolali číslo 158. To je z mé strany za trestné činy všechno.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Otevírám diskuzi. Hlásí se pan Vich. Pane Vichu, máte slovo.

Zastupitel pan Otakar Vich: Já jenom takové, že skončila ta oprava Kutnohorské a bylo slíbeno, že bude přeznačena ta křižovatka u nás s Kardausovou a bohužel se tam nic nezměnilo. Takže tam jsou pořád ty dva pruhy rovně a na tom zase vzniká každé ráno problém s těmi jízdami do Prahy. Jak si každý myslí, že to předjede, ale potom se zase musí vracet nazpátek. Tak je škoda, že tam není udělaný ten pruh pro autobus a integrovaný záchranný systém. To je tak asi všechno.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Já to jenom okomentuji z vlastního pohledu. Protože teď je to správně. Teď si myslím, že ten pruh, co je rovně, tak vede kontinuálně rovně a tam ten pruh je připojovací. Tak takto to bylo v požadavcích MČ, aby to bylo upraveno. My jsme tam nepožadovali, aby tam mohl rovně jenom integrovaný záchranný systém.

Jestli se nikdo další nehlásí do diskuze, tak ukončuji diskuzi a přečtu navržené usnesení.

„Bod č. 1 – Bezpečností situace v MČ. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ
- zprávu městské policie o bezpečnostní situaci v Městské části Praha – Dolní Měcholupy za měsíc listopad 2021“

Připravte se k hlasování. Hlasujte nyní. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 4): Výsledek hlasování je 10 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel.
Usnesení bylo přijato.

Děkuji panu Rudolfovi. Na shledanou. Nyní tedy bod číslo

2. Zásady hospodaření v období rozpočtového provizoria na rok 2022

Poprosím předsedu finančního výboru pana Vladimíra Kubu, aby nás seznámil s tímto bodem.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Standardně každý rok na prosincovém zasedání probíráme toto. Na pravidlech hospodaření v rozpočtovém provizoriu se nic nezměnilo. My jsme na finančním výboru probrali všechny klíčové materiály. Shodli jsme se jednohlasně, že žádné změny nebo novoty nejsou. Dokud magistrát neschválí, tak pojedeme v rozpočtovém provizoriu asi jeden nebo dva měsíce, což je 1/12 letošního rozpočtu. Nic jiného se k tomu v tuto chvíli nedá říct.

Jenom řeknu, že v polovině ledna bude finanční výbor projednávat finální verzi rozpočtu na rok 2022. Následně bude na dalším zastupitelstvu. To je všechno, děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji za vysvětlení. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Vich už je přihlášen. Tak, pane Vichu, máte slovo.

Zastupitel pan Otakar Vich: Já jenom abych se v tom mohl lépe orientovat. Tam je bod 1 - Příjmy budou naplňovány podle obecně závazných předpisů. Dále pak ze správních poplatků, a tak dále. Co to vlastně znamená podle obecně závazných předpisů?

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Podle normální legislativy naše příjmy jsou daň z nemovitostí a příspěvek podle počtu obyvatel a rozlohy zeleně z magistrátu.

Zastupitel pan Otakar Vich: No, ale to máme napsané dále - z daní, ze správních poplatků. Tak jestli to nemá být – podle obecně závazných předpisů, tedy ze správních poplatků, daní, dotací a z hlavní činnosti. Protože jestliže tam je napsané – a dále – tak to znamená, že je to něco jiného, než jsou to daně, dotace, hlavní činnosti a správní poplatky. Tak by mě právě zajímalo, co je to za zdroj – podle obecně závazných předpisů.

Starosta pan Jiří Jindřich: Paní tajemnice se chce vyjádřit.

Tajemnice úřadu paní Šárka Fořtová: Je to na základě rozhodnutí Rady Hlavního města Prahy. Máme přiděleny finanční prostředky, tak z těch. To jsou příjmy na obyvatele, na úředníky, na žáka. (Zastupitelé diskutují mimo mikrofon.)

Starosta pan Jiří Jindřich: Já si myslím, že to je asi jako každoročně to znění, takže… Dobře. Nikdo další není přihlášen do diskuze, tak ukončuji diskuzi. Přečtu navržené usnesení.

„Bod č. 2 - Zásady hospodaření v období rozpočtového provizoria na rok 2022.

Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ
- návrh zásad pro hospodaření v období rozpočtového provizoria na rok 2022

II. SCHVALUJE
- hospodaření Městské části Praha – Dolní Měcholupy dle zásad v období provizoria do doby schválení rozpočtu na rok 2022“

Nyní poprosím o hlasování. Hlasujme nyní. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 5): Výsledek hlasování je 9 pro, nikdo proti, jeden se zdržel.
Usnesení bylo schváleno.

Děkuji. Bod číslo

3. Souhlas s umístěním sídla

Poprosím předkladatelku paní Janu Dolákovou, jestli by nás mohla seznámit s tímto bodem.

1. místostarostka Jana Doláková: V příloze máte, co obnáší ten souhlas s umístěním sídla Sdružení rodičů a přátel školy při ZŠ Kutnohorská. Jsme zřizovatelem, tak proto musíme tedy na zastupitelstvu tento souhlas udělit. Sdružení rodičů a přátel školy při ZŠ Kutnohorská chce na témže místě mít tedy sídlo. Požádali nás, abychom to tady schválili, protože právě vzniká nové sdružení. Mají zakládající schůzi, řeší zápis do rejstříku u soudu. Protože vlastně ta minulá organizace, která tam byla, to minulé sdružení, nepokračuje ve své činnosti a nešlo na to navázat, tak proto vlastně zakládají teď nové sdružení.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji za vysvětlení. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Vich má slovo.

Zastupitel pan Otakar Vich: Já mám tedy takový dotaz. My, když začínal školní rok, tak jsme povinně platili do SRPŠ a teď říkáte, že se to SRPŠ tedy teprve zakládá a v tom původním že se nedá pokračovat. Tak by mě tedy docela zajímalo, jestli jako zřizovatel víte, kde skončily ty peníze, co jsme dávali na to SRPŠ.

1. místostarostka Jana Doláková: Ano, to víme, protože jsem se na to samozřejmě ptala. Peníze jsou u jedné z těch členek, víceméně připravené ke vložení na účet, protože dámy nevěděly, že nelze takhle dál pokračovat. Tady soud chtěl doložit jakési doklady, které nikdo neměl, protože

původní členové toho sdružení nejsou už k dohledání. Vlastně za nedoložení těchto dokladů hrozila pokuta 100 tisíc korun. Tudíž jako nejjednodušší řešení bylo založit sdružení nové.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Nikdo další není přihlášen do diskuze. Ještě se někdo chce přihlásit? Dobře, ukončuji diskuzi k bodu číslo 3 a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 3 – Souhlas s umístěním sídla. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ
- předložený souhlas s umístěním sídla Sdružení rodičů a přátel školy při ZŠ Kutnohorská, z.s.

II. SOUHLASÍ
- s udělením souhlasu s umístěním sídla Sdružení rodičů a přátel školy při ZŠ Kutnohorská, z.s., v budově občanské nemovitosti č. p. 36, která stojí na pozemku parc. č. 284 v k. ú. Dolní Měcholupy, obec Praha, zapsané na LV 573 vedeném v katastru nemovitostí Katastrálním úřadem pro hl. m. Prahu, katastrální pracoviště Praha

III. POVĚŘUJE
- starostu podpisem souhlasu s umístěním sídla Sdružení rodičů a přátel školy při ZŠ Kutnohorská, z.s.“

Hlasujte nyní. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 6): Hlasování neplatné.

Pan Vich se hlásí.

Zastupitel pan Otakar Vich: Tam jde o to, že v tom souhlasu s umístěním sídla se píše, že zároveň MČ potvrzuje, že tento souhlas lze považovat za právní důvod k užívání prostor nemovitosti a to my v tom usnesení vůbec nemáme. Že vlastně oni mají právní nárok na to, že tam tu nemovitost můžou užívat. Což znamená, že asi jim tam musejí vydat nějaké klíče nebo něco podobného.

Takže teď jde o to, jestli ten souhlas, který se odsouhlasovává tímhle usnesením, jestli je to správně. Protože máte napsáno – zároveň potvrzujeme, že tento souhlas lze považovat za právní důvod k užívání prostor nemovitosti. My nemáme specifikováno jaký prostor. Takže my to teď schválíme, oni můžou přijít a od zítřka budou užívat celou školu? Takhle to přece nemůžeme odsouhlasit.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já tedy musím říct, že to připravoval právní zástupce MČ, takže v tom nevidím žádný problém. Oni asi můžou využívat každou třídu k té schůzce. Já nevím, neviděl bych v tom asi problém. Řekl bych, že je to standardní znění. Ale jak říkám, nepřipravoval jsem to já ani paní tajemnice, připravoval to právní zástupce a považuji to v tomto případě, že je vše korektní. Pokud pan Vich nechce navrhnout protinávrh usnesení.

Zastupitel pan Otakar Vich: Tady nejde o usnesení. Tady jde o to, že ten souhlas s umístěním je buď špatně, anebo je špatně to usnesení. Jedno nebo druhé. Ale nemůžeme dát přece právní důvod k užívání prostoru nemovitosti, aniž bychom specifikovali jakého prostoru. Protože my jim teď dáme silný nástroj do ruky a jak jim potom jako zřizovatelé zabráníme v tom, aby vstupovali do té školy? Vždyť vy tady nemáte na ně dohodnuté vůbec žádné vazby, na co mají pravomoc. Jestli můžou využívat ateliér, nebo cokoliv. Tady máme napsáno nemovitost. Takže oni můžou přijít a mít celou nemovitost.

Starosta pan Jiří Jindřich: Neumím právně odpovědět, ale z mého hlediska…

Zastupitel pan Otakar Vich: Tak jestli by tedy nebylo lepší s tím chvíli počkat.

Starosta pan Jiří Jindřich: Právní důvod k užívání prostoru nemovitosti... Ano, pan Kuba je přihlášen do diskuze.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Je potřeba to brát normálně, věcně. Tak jak udělujeme souhlas, tak ho můžeme i odebrat. Pokud by někdo měl ambici zabírat celou školu, tak ho prostě odebereme. Já si tedy nemyslím, že rodiče dětí, které chodí do školy, by chtěli zabírat nějak školu z nějakých mně neznámých důvodů - teď to neumím vymyslet. Ale jak říkám. Tak jak souhlasíme, tak můžeme odebrat souhlas s umístěním a je to vyřešené, kdyby bylo nejhůř. Zase takový problém v tom nevidím tedy.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ještě pan Kembitzký se chce vyjádřit.

Referent výstavby a životního prostředí Martin Kembitzký: Já jenom jestli k tomu můžu ze své vlastní zkušenosti říct, že jsem sedm let dělal předsedu SRPŠ. V podstatě ten souhlas se týká toho, že SRPŠ jako takové nemá žádnou vlastní nemovitost. Jediný jeho majetek jsou ty příspěvky, které zase rozděluje zpátky do školy. Tudíž v té smlouvě, kterou jsme měli i my, byla právě ta možnost užívat prostory školy ke své činnosti a bylo to tam stanovené také takhle obecně.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. já bych to považoval, že to je obecné a že nám určitě SRPŠ neobsadí celou školu. Navrhuji tedy spustit hlasování, pokud nemá někdo návrh na změnu usnesení. Nikdo nemá, takže hlasujme nyní. (Hlasuje se.) Děkuji.

(Hlasování č. 7): Výsledek hlasování je 9 pro, nikdo proti, jeden se zdržel.
Usnesení bylo přijato.

Nyní bod číslo

4. Dodatek nájemní smlouvy

Jedná se o smlouvu na pozemky v okolí Country Saloonu. Každoročně se smlouva obnovuje, protože je na dobu určitou, kdy se počítá s tím, aby Country Saloon do budoucna nepřekážel obchvatu Dolních Měcholup. Takže i magistrát vydává ty své souhlasy pouze na jeden rok. Tentokrát jsme dodatek smlouvy doplnili o případné omezení toho prostoru nájmu výstavbou cyklostezky, stejně jako tomu bylo u pachtovní smlouvy.

Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Student. Máte slovo, pane Študente.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já jenom krátký dotaz. Neměl jsem čas to nastudovat. Zvyšovalo se nájemné, či nezvyšovalo? Protože teď ceny rostou, takže asi minimálně o inflaci by bylo rozumné to navýšit. Myslím, že v době covidu se snad odpouštělo nějaké nájemné. Takže jenom tento dotaz. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ne, je to za stejnou cenu, jako to bylo vloni. Pan Svoboda ještě do diskuze.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych chtěl říct, že tady vnímám dvě roviny. V obecné rovině je ten postup vlastně špatně, protože by to mělo být stanovováno v souladu s nějakým oceněním a tak dále. Asi jsme si určovali nějaká pravidla. To znamená, mělo by dojít k navýšení.

Současně si myslím, že ta situace je složitá. To znamená, v tomto případě s ohledem na složitou situaci jsem pro to, aby to bylo ponecháno. Ale mělo by to býti správně v tom zdůvodnění a v nějaké zprávě uvedeno. Myslím si, že takovýto postup není dobře a a že při přípravě tohoto dodatku bylo cosi zanedbáno.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Nikdo další není už do diskuze přihlášen. Ukončuji tedy rozpravu a přečtu navržené usnesení.

„Bod č. 4 – Dodatek nájemní smlouvy. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ
- žádost pana [redacted] a pana [redacted] o prodloužení nájemní smlouvy

II. SOUHLASÍ
- s uzavřením dodatku nájemní smlouvy na dobu určitou, a to do 31. 12. 2022, s podmínkou ukončení platnosti smlouvy při nabytí právní moci stavebního povolení na dopravní stavbu v místě předmětu nájemní smlouvy (Country Saloonu)

III. POVĚŘUJE
- starostu uzavřením dodatku nájemní smlouvy“

Prosím hlasujme o navrženém usnesení. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 8): Výsledek hlasování je 9 pro, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel.
Usnesení bylo schváleno.

Bod číslo

5. Změna ceníku víceúčelového hřiště

Krátce uvedu důvody, proč jsme se rozhodli cenu navýšit, byť to asi není úplně populární. Z auditu Magistrátu Hlavního města Prahy vyplynulo, že jsme zde ve ztrátě a to značné a ta ztráta se magistrátu nelíbí. Byl by proto rád, kdybychom byli spíše alespoň na nule. Tak jsme se snažili nezvyšovat to úplně na maximum, jako je v ostatních městských částech, ale zvolili jsme toto navýšení. Byl tam vysoký účet za elektřinu, asi za využívání prostor v zimním a nočním období, kdy to ty klimatické podmínky loni umožňovaly.

V příloze máte původní ceník i nový ceník. Je tam potřeba říci, že občané Dolních Měcholup tam měli dříve tu 50% slevu, což, jak už jsem říkal, v žádném případě nepokrývalo ani náklady. Podle zjištění byla většina těch pronajímatelů označena za občany Dolních Měcholup, tudíž ti takzvaně přespolní naše hřiště téměř nevyužívali.

Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Vich se přihlásil. Máte slovo, pane Vichu.

Zastupitel pan Otakar Vich: Hovořil jste o tom, že proběhl nějaký audit. Můžeme tedy vědět, jaké byly výsledky? Kolik byly náklady a kolik byly výnosy za minulý rok?

Starosta pan Jiří Jindřich: Myslím, že pan Kuba se hlásí. Takže máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Tam v té oblasti vedlejší hospodářské činnosti je odpověď taková, že náklady byly 300 tisíc a výnosy byly 200 tisíc. Takže jsme tam asi 98 tisíc ve ztrátě, proto to řešení je celkem nabíledni. Ten ceník vychází z nějaké analýzy okolních hřišť a tak dále. Myslím, že tam sehrál negativní roli samozřejmě covid, kdy tady lidi hodně byli, sportovali, hodně se svítilo, a tak dále.

V současné době se zvýšenou cenou elektrické energie, ať už více či méně, tak už s tím prostě něco dělat musíme. To se prostě nedá nic dělat. Takže to bylo výsledkem. To nebyl audit, ale v rámci pravidelného účetního auditu jako takového auditoři vyjádřili v té vedlejší hospodářské činnosti, že bychom v této věci s tím měli něco udělat. Takže tak.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Chce se ještě někdo další přihlásit do diskuze? Ještě pan Vich tedy. Pane Vichu, máte slovo.

Zastupitel pan Otakar Vich: Myslím si, že možná by to mělo projít také nějakou kontrolou gramatiky a kontrolou vůbec obsahu těch jednotlivých ustanovení. Protože mě by třeba zajímalo. Máme napsáno - pro každou kolektivní činnost. Co je to kolektivní činnost? Už dvojhra v tenisu, nebo jak je to specifikované?

Potom je tam další věc - ručí za škody způsobené nedbalostí nebo úmyslem. Takže ručí vlastně za všechny škody. Tak proč tam máme nedbalost a úmysl? Už od té žvýkačky hrozí nebezpečí vdechnutí. To bych řekl, že do tohoto provozního řádu tohle vůbec nepatří, když tam je napsáno, že stejně nese zodpovědnost ten, kdo tam provádí ten sport.

Tak si myslím, že tam jsou věci, které bychom měli asi nějakým způsobem doladit, aby to nevypadalo jako trochu, že to píší děti ze základní školy.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, ale my dneska neschvalujeme provozní řád, pane Vichu. Děkuji ze připomínku. Nikdo další není přihlášen do diskuze. Ukončuji diskuzi a přečtu navržené usnesení k bodu 5.

„Bod číslo 5 – Změna ceníku víceúčelového hřiště. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ
- návrh na navýšení stávajících cen pronájmu víceúčelového hřiště

II. SOUHLASÍ
- s úpravou ceníku pronájmů víceúčelového hřiště spočívající v navýšení cen ze 150 Kč/hod na 200 Kč/hod a z 200 Kč/hod na 300 Kč/hod při využití osvětlení“

Hlasujeme nyní. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 9): Výsledek hlasování je 9 pro, nikdo proti, 1 se zdržel.
Usnesení bylo schváleno.

Bod číslo

6. Žádost o návratnou finanční výpomoc

Jedná se o návratnou finanční výpomoc, kterou bychom rádi získali a využili na financování dostavby sportovního centra, jelikož se nám doposud bohužel nepodařilo získat finanční prostředky z jiných dotací, například Národní sportovní agentury, kam jsme tedy dvakrát podali žádost. Poprvé se na nás nedostalo, podruhé ještě neznáme výsledky. Nicméně nechceme to oddalovat, proto jsme se rozhodli požádat Magistrát Hlavního města Prahy o návratnou finanční výpomoc na pokrytí dostavby sportovního centra.

Ve chvíli, kdy bychom získali dotaci od Národní sportovní agentury, tak samozřejmě použijeme pouze tu část, kterou ta dotace z Národní sportovní agentury nebude pokrývat. Pro MČ je samozřejmě výhodnější získat dotaci, protože tu nebudeme muset vracet, pokud to uděláme správně. Na rozdíl od té návratné finanční výpomoci, kdy budeme muset splácet.

Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Vich se hlásí.

Zastupitel pan Otakar Vich: Já tedy bohužel to musím říct znovu. Ne, že bych někdy na škole miloval češtinu, ale myslím si, že tato žádost by chtěla přepracovat. Když si přečtete první a

druhou větu, tak se opakují. Přečtete si druhou a třetí větu, zase se to opakuje. Žádáte o poskytnutí finanční výpomoci na dostavbu sportovního klubu. Já si spíš myslím, že asi žádáte na dostavbu objektu sportovního klubu.

Potom třeba vůbec nechápu větu. Účelem návratové finanční výpomoci je překlenutí doby od podání žádosti. Jaké překlenutí doby od podání žádosti? Co vám to přinese? Nebo čekáme na to, že tu dotaci dostaneme?

Rozumíte, my tam používáme výrazy, které jsou úplně nesmyslné a teď to tady takhle máme podepsat a někam to poslat? Vždyť se nám tam musí vysmát za takovéto znění. Myslím, že kdybyste si to přečetli, tak to vůbec není česky. Jako – na dostavbu sportovního klubu. Vy chcete jako kupovat nějaký nový klub, nebo co? Tam chcete kupovat nějaké lidi do toho klubu? Já to nechápu.

Na konci píšete, že proinvestované prostředky jsou ve výši 10,5 milionů korun – nevím na čem – v současné době již dokončena hrubá stavba - nevím čeho – a naším zájmem je dokončit investice z minulého období. Já mám snad pocit, že naším zájmem je dokončit tu investici z minulého období. Proč investice, vždyť je to přece jedna věc, je to nějaká budova.

A potom úplně na konci tam máme. Pokud získáme prostředky z jakéhokoliv dodatečného zdroje, vrátíme to na účet nad rámec splátkového kalendáře. Nemělo by tam být, že to vrátíme na účet mimo splátkový kalendář? Nad rámec – to vypadá, jako bychom chtěli platit ještě navíc. Že zachováme splátkový kalendář a ještě nad rámec toho splátkového kalendáře ty peníze vrátíme?

Rozumíte, vždyť to není česky. Tak si to přečtěte tohle. Já nevím, kdo tohle připravoval.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já jsem to podepsal a už jsem…

Zastupitel pan Otakar Vich: No, to je tak všechno. Mrzí mě to, že jsme schopni vyprodukovat takový dokument.

Starosta pan Jiří Jindřich: Takže pan Kuba má ještě připomínku. Máte slovo, pane Kubo.

Zastupitel pan Vladimír Kuba: Já ten pocit, co má pan kolega Vich, bezesporu nemám. Protože samozřejmě ta žádost neexistuje sama ve vzduchoprázdnu. Ta žádost je opakovaně předjednána s odpovědnými lidmi na magistrátu, kteří samozřejmě moc dobře vědí, mají spoustu informací, jaká je situace. Toto je administrativní úkon, který spouští nějaká rozhodování na magistrátu v rámci schvalovaného rozpočtu na magistrátu.

Myslím si, že ty věci, o kterých tady kolega mluví, souvisí s tím, že možná i autoři tady toho – to znamená vedení MČ – jsou informačně hlouběji ponořeni do celé věci. Ale na logice věci to celkem nic nemění. A ani věta – nad rámec splátkového kalendáře – není pro MČ ničím. Toto je žádost, toto není závazek k ničemu jinému. Takže si myslím, že tady opravdu schvalujeme jednoduchou žádost o návratnou finanční pomoc. Nic víc, nic míň. Logika je zúčastněným stranám dobře známa. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. My se nevyjadřujeme k tomu dopisu, my se vyjadřujeme k tomu, že požádáme o 25 milionů půjčky od magistrátu. Pan Student je přihlášen dále do diskuze. Máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já bych se jenom zeptal. Žádáme o 25 milionů. Víme tedy, že na dostavbu podle současného projektu těch 25 milionů bude stačit?

Starosta pan Jiří Jindřich: Vycházíme z položkového rozpočtu, který jsme si kontrolně nechali vypracovat. Nyní máme tedy manažera projektu z firmy NOSTA-HERTZ, který ten položkový rozpočet ještě bude kontrolovat, jestli se nepletu. Nebo už ho kontroluje. My doufáme, že ty peníze budou stačit. Případný rozdíl bychom museli financovat z naší rezervy, což je samozřejmě další možnost, jak to dofinancovat.

Je to na magistrátu předjednané. Byli jsme víceméně vyzváni k tomu, abychom oficiální žádost napsali a podali. Jelikož se jedná o návratnou finanční výpomoc, tedy půjčku pro MČ, tak ten záměr jsme se rozhodli již takto předjednat. Samozřejmě ještě budeme schvalovat smlouvu, až bude k dispozici. Pan Vich je ještě přihlášen k diskuzi. Máte slovo.

Zastupitel pan Otakar Vich: Mě jenom mrzí, že se vymlouváme na to, že všichni vědí, o čem to je a že jestli je někdo ponořen, nebo není. Myslím si, že každý dokument by měl být na úrovni a ne počítat s tím, že si každý domyslí mezi řádky, o čem se jedná. Dojde-li někde k nějaké výměně, ty lidi odejdou, a už si nikdo nebude pamatovat, o čem to bylo. Takže já si myslím, že kdyby se odváděla kvalitní práce, že by to bylo lepší, než se vymlouvat na to, že to všichni vědí. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Já jsem si to přečetl znovu a mně to smysl dává. Takže spíš potvrzuji to, co říkal pan Kuba, že ta situace je v tom dopise popsána v těch souvislostech, které již jsou předjednány. Děkuji. Nikdo další není přihlášen do rozpravy, ukončuji rozpravu a přečtu navržené usnesení.

„Bod číslo 6 – Žádost o návratnou finanční výpomoc. Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ
- návrh na podání žádosti o návratnou finanční výpomoc od Magistrátu hlavního města Prahy ve výši 25 mil. Kč na pokrytí dostavby Sportovního centra

II. SOUHLASÍ
- s podáním žádosti o návratnou finanční výpomoc“

Prosím o hlasování. Hlasujme nyní. (Hlasuje se.)

(Hlasování č. 10): Výsledek hlasování je 9 pro, 1 proti, nikdo se nezdržel.
Usnesení bylo schváleno.

Nyní již zbývá poslední bod

7. Různé

Otevírám diskuzi k bodu různé. Pan Svoboda má slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych se chtěl zeptat na školku, respektive na otázku rozšiřování stávající školky. Jsou to asi dva měsíce, kdy jsem navrhoval, abychom jednali o této věci a připravovali varianty možného rozšíření školky tak, abychom byli schopni v příštím roce školku rozšířit, protože přece jenom ještě uplyne značná doba, než bude postavena školka na pozemku v Malém Háji. Takže se chci zeptat, jestli v této věci došlo k nějakému posunu a zdali je vedena tedy nějaká příprava nějakých variant toho řešení, jakým způsobem efektivně a rychle rozšířit kapacitu školky. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, jednáme s majitelkou sousedního pozemku, na kterém bychom chtěli vybudovat přístavbu kontejnerové mateřské školky. Tolik ve stručnosti. Smlouvu připravují právníci, je to předjednáno. Doufám, že se to dostane do lednového zasedání zastupitelstva. Pan Študent je dále přihlášen do diskuze.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já tak trošku tady navážu na tu diskuzi kolem mateřské školky. Oslí můstek ke zprávě z kontrolního výboru. Já jsem to nezařazoval na program dnešního zastupitelstva, protože si myslím, že to naše poslední zasedání nebylo nijak významné. Řešili jsem čtyři, maximálně pět, posledních zastupitelstev. Usnesení jsou v podstatě plněna, to je asi v pořádku. Co není ale úplně v pořádku, že nám tam zůstávají některé požadavky kontrolního výboru, které v podstatě posvětilo i zastupitelstvo v červnu 2020. Čili je to rok a půl, kdy stále nemáme odpověď. Nemáme ani reakci, zda se ty dokumenty, podklady, připravují.

Abych tedy přešel k té mateřské školce. Byl požadavek na střednědobý a dlouhodobý plán právě ve školství, abychom věděli, kolik vůbec tady v obci bude potřeba jakých kapacit, jak na mateřskou školku, tak na základní školu. Jsou tam některé věci, změnové listy, na dostavbu venkovní učebny. Pak tam máme ještě závěrečné právní stanovisko ve věci investice na cizím pozemku a podobně.

Já bych chtěl poprosit. Na leden budeme připravovat kontrolní výbor. Je to vlastně poslední rok v tomto volebním období. Rádi bychom tyhle věci uzavřeli a budeme rádi, když se bude aktualizovat tabulka plnění usnesení, abychom alespoň dostali nějakou zpětnou vazbu, zda se to bude připravovat, kdy se to bude připravovat a kdy tyto dokumenty obdržíme tak, abychom to tady řešili v rámci Dolních Měcholup a nemuseli nějakým způsobem vyšším instancím postupovat to, že kontrolní výbor v podstatě nemůže činit tu svoji činnost, pro kterou by zřízen.

Čili poprosil bych, abyste, pane starosto, v tomto byl aktivní a nějakým způsobem lépe s kontrolním výborem spolupracoval. Jinak u těch ostatních usnesení asi není výtek, tam to vypořádání probíhá asi v pořádku. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji za upozornění. Ještě se tedy hlásí do diskuze pan Svoboda.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych se chtěl zeptat na osud opravy vad rekonstruované ulice Ke Školce. Je to vlastně rok, co byla dokončena rekonstrukce ulice Ke Školce a ta stavba měla celou řadu problémů a byla předána obci s celou řadou vad. Chtěl bych se zeptat, jestli se po roce podařilo zajistit odstranění těchto vad.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dodavatel některé vady odstranil, některé neodstranil. Výsledkem tedy je, že jsme zatím neproplatili zádržné. Naposledy mě kontaktoval telefonicky někdy v minulém týdnu, že to přijedou opravit, ale podle mne nepřijeli. Nebyl jsem to tam tedy zkontrolovat, ale jelikož mě nevyzval k převzetí, tak předpokládám, že to tedy opraveno nebylo.

Mezitím se tam projevila i další závada, na kterou už byl upozorněn, dopisem jsme ho vyzývali. Byly odstraněny závady toho vodorovného značení - to tam bylo doplněno. Nějaké zapískování a čištění, které bylo odbyté – to částečně bylo napraveno. Teď tam je částečný propad dlažby u jednoho toho poklopu - to opraveno nebylo. Pak tam bylo zapuštění nějakého toho uzávěru vody – to podle mě opraveno nebylo.

Neumím to teď všechno vyjmenovat, takže závěr je, že částečně ano, částečně ne. Ze zádržného jsme zatím neproplatili nic, pokud se nepletu. Když tak mě pan Kembitzký může opravit. Takže děkuji. Pan Student je dále přihlášen do bodu Různé.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Já bych se tady ještě chtěl vrátit k rekonstrukci Kutnohorské. Zaplať pánbůh to máme letos za sebou. Měl bych jenom velkou prosbu, abychom se poučili z toho letošního roku. Příští rok nás čeká poslední fáze. Doufejme, že už to proběhne v pořádku. V podstatě bych zmínil jenom dvě věci v té poslední části.

Přišlo mi líto, že bohužel v rámci těch dopravních opatření ta etapizace nebyla nastavena šikovněji, aby vlastně omezení toho Malého Háje bylo jenom na polovinu času. Kdyby se těch pár metrů směrem do centra udělalo na dvě etapy, jako první levý a pravý pruh a nedělalo se to nejdřív levý v celém úseku a obráceně, tak tam by to omezení bylo určitě pro obyvatele příjemnější.

Ale co si myslím, že je asi důležitější, že byla pak ta jednosměrka od Zeleného domku směrem do centra zjednosměrněna, kdy obslužnost školky z pohledu zásobování, z pohledu rodičů - nevím, jak to dělali hasiči, jestli objížděli kolem Dubče všechno dokola. Věřím, že řada lidí to dělala jako já, že pak vlastně objížděla tady tou zástavbou místo toho, aby jela přes Dubeč. Takže ten provoz se těm Dolním Měcholupům nevyhnul a myslím si, že to řadě lidí znepříjemnilo akorát nějaký životní komfort. Takže jenom apel na VÚR, kdybychom se mohli poučit z toho, co proběhlo letos a při té poslední fázi abychom se vyvarovali některých těchto diskomfortů.

Ještě mě napadlo v rámci té rekonstrukce. Tady byl vyřešen chodník - nevím, jestli tedy trvale nebo dočasně – kolem toho bývalého autosalonu – nevím, jestli to říkám správně. Na Malém Háji bychom určitě ocenili chodník i kolem toho autobazaru. Takže pokud by to tam šlo začlenit nějakým způsobem. Je na to čas, než začne ta poslední fáze, tak asi by se dalo apelovat na toho investora – nevím, kdo to má úplně na starosti – aby se tohle konečně, pokud je tady příležitost, vyřešilo. Ať nemusí zbytečně maminky s dětmi ráno přecházet na jednu stranu Kutnohorské, pak zase do školky na druhou. Určitě se rádi všichni vyhneme blátu s kočárkem a podobně. Není to ideální. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, stručně. My jsme ten chodník požadovali už na začátku projektování, nicméně do dneška nebyl vyprojektován. Takže to budeme samozřejmě urgovat. Nepochopil jsem, pane Študente, jenom tu poznámku s jednosměrkou kolem Zeleného domu.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Tak v podstatě pokud jsem jel od Tank ONO do školky, tak jsem to musel celé objet dokola jako rodič kvůli pár metrům. Jak se dostávali hasiči, když jeli z centra, na základnu? Zase to museli celé objíždět, nebo museli přes ty rodinné domky. Ta jednosměrka byla úplně zbytečná z mého pohledu.

Starosta pan Jiří Jindřich: Pan Kembitzký se chce vyjádřit. Já jsem to pořád ještě nepochopil.

Referent výstavby a životního prostředí Martin Kembitzký: Já jenom abych to upřesnil. Tuhle záležitost jsme samozřejmě řešili jak s policií, tak s odborem dopravy, a tak dále. Naším původním záměrem bylo, aby ta část byla zjednosměrněna pouze pro nákladní dopravu. To bohužel nešlo z různých legislativních důvodů provést nějak jednoduše a proveditelně. Takže nakonec se přistoupilo k té úplně krajní variantě. To znamená, že to bylo zjednosměrněno celé. Je to právě z toho důvodu, že když ten kamion do téhle části vjel, tak se prostě neměl kde otočit a zajížděl by vlastně do těch obytných zón s těmi zámkovými dlažbami a tak dále. Prostě průšvih až na půdu. Proto se to udělalo takhle. Bylo to vlastně z těch schůdných řešení to nejschůdnější. Takže proto. Nemělo to žádný jiný důvod, než opravdu zamezit vjezdu těch kamionů do téhle části, protože se neměly jak dostat v pořádku ven.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, já bych jenom požádal. My to budeme mít samozřejmě v nějakém šibeničním termínu na výboru územního rozvoje. Není vůbec lehká záležitost domyslet všechna pro i proti všech těch dopravních opatření. Protože ta auta se pohybují nějak intuitivně v těch obytných zónách, pak je obtěžují. Takže budeme asi rádi, pokud, jakmile to bude k dispozici, vyjádříte své připomínky. My nemáme asi problém, když si to probereme i s tím autorem těch dopravních opatření, abychom je zapracovali. Jenom na to je vždycky strašně málo času, protože oni to neřeší s nějakým předstihem, ale dávají nám to těsně předtím. Pan Vich.

Zastupitel pan Otakar Vich: Já bych chtěl jenom říci, že bohužel na tom VÚRu jsme se o tom nebavili, protože jsme dostali až ty plánky těch – nevím, kolik to bylo – šesti nebo osmi etap a konec. Bylo řečeno, takhle to bude a vůbec jsme neměli šanci se k tomu nějakým způsobem vyjadřovat. To je jedna věc.

Druhá věc je, že když se něco takhle uzavře, tak by bylo potřeba také zajistit, aby to lidé nemohli objíždět. Takže takové to, že lidi jezdili od toho autobazaru směrem do Malého Háje po té cestičce, co je souběžně se silnicí, to mě mrzí, že to tam de facto nikdo neřešil a nikdo to tam nesledoval. Takže se tam pilně jezdilo. Jediné, co se tedy udělalo, bylo to, že se tam nahoru na chodník dal betonový obrubník tak, aby se nedalo jezdit do Retail Parku, jo. Ale jinak to tady brázdila ta auta suverénně. Takže mě mrzí, že tato opatření jsou taková jako trochu bezzubá.

Starosta pan Jiří Jindřich: My řešíme, když se o tom dozvíme.

Zastupitel pan Otakar Vich: Tady přece nejde o to, že se dozvíme, my na to musíme být připraveni. Tady jsme to přece probírali mnohokrát, že značka je na nic. Lidi nejsou zvyklí dodržovat značky. Pokud to není fyzické opatření, tak se to nedá vymoci. Nemáte dost příslušníků, aby tam stáli. Takže jediná možnost je to řešit fyzicky, postavit tam betonové obrubníky. Jinak to nefunguje.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Ještě pan Svoboda tedy.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych se chtěl zeptat. Kolega [redacted] vznášel námitku na to, že na zastávce Kutnohorská po rekonstrukci zmizelo odvodnění. To znamená, jenom se chci zeptat, jak ta situace vypadá, jestli to je v pořádku a tak dále. Nejsem detailně s tím projektem seznámen, abych věděl, abych se k tomu mohl blíže vyjádřit. Pouze jsem jenom zaznamenal tuhle věc. Tak bych se chtěl jenom zeptat, v jakém je to stavu.

Starosta pan Jiří Jindřich: Nevím, jak to přesně nazvat. Pan kolega [redacted] má představu, že tam v místech na straně do centra před zastávkovým zálivem, mezi přechodem a tím zastávkovým zálivem, měla existovat nějaká silniční vpust. Po dotazech i po hlídce Street View jsme nebyli schopni dohledat, že by tam kdy nějaká uliční vpust existovala. Takže podle našeho názoru tam nikdy žádná uliční vpust neexistovala. Vozovka byla od začátku odvodněna na protější zastávku, která obsahuje tři uliční vpusti. Komunikace je vyspádována k západu a samozřejmě v minulosti docházelo k zadržování vody před prostorem té zastávky směrem do centra v kolejích, které tam byly vyjety od nákladních automobilů. A když byl ten déšť hodně intenzivní, tak z těch kolejí ta voda vystřikovala až na zastávku.

To jsme chtěli opravit už v minulém roce, nicméně protože byla již Kutnohorská dána do projektu celkové rekonstrukce, tak TSK odmítl tu opravu provést. Nyní podle mého názoru by již k tomuto efektu nemělo docházet a všechno by mělo být odvodněno směrem do těch třech vpustí, které byly samozřejmě zachovány a obnoveny. Došlo tam i k mírnému přespádování, takže by ta situace měla být ještě lepší.

Jinak bych vás ještě chtěl v rámci bodu Různé upozornit na plán termínu zasedání na příští rok. Nejbližší termín je tedy 24. ledna.

Pokud se nikdo další nehlásí do diskuze v bodě Různé, tak ukončuji tento bod a ukončuji tím i dnešní zasedání zastupitelstva. Děkuji zastupitelům, že se podílejí na rozvoji Dolních Měcholup a přeji všem krásné prožití vánočních svátků a mnoho štěstí v novém roce. Stejně tak i našim občanům pokud nás sledují na YouTube kanále. Takže děkuji a hezký večer.

(Zasedání skončilo v 18.35 hodin.)