



Městská část Praha – Dolní Měcholupy

Úřad městské části Praha – Dolní Měcholupy

Dolnoměcholupská 168/37, 111 01 Praha 10

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Vaše č./spis. zn.: MHMP 1785949/2021 / S-MHMP 1765178/2021
Naše č.j.: 1346/2021
V Praze : 1.12.2021

Vyjádření Městské části Praha – Dolní Měcholupy jako dotčeného územního samosprávného celku k oznámení záměru „Objekt údržby a oprav vozidel REGIOJET Praha – Dolní Měcholupy“

Městská část **požaduje**, aby příslušný orgán v závěru zjišťovacího řízení stanovil, **že předložený záměr bude podléhat posouzení vlivu záměru na životní prostředí.**

Odůvodnění:

S ohledem na případný negativní vliv záměru na životní prostředí a to z důvodu zatížení **hlukem a znečištění ovzduší** z provozu posuzovaného Záměru, zaujímá městská část shora uvedené stanovisko, a to především z těchto důvodů:

1. Předložené Oznámení záměru není dle názoru městské části zpracováno v souladu se zákonnými požadavky. Oznámení neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení vlivu na životní prostředí a není tak prokázáno, že Záměr nebude mít negativní vliv a nedojde tak k výraznému zhoršení životního prostředí pro obyvatele městské části Praha – Dolní Měcholupy.

Jako problematické se jeví oblast **hluku a kvality ovzduší**, aniž by ale Oznámení obsahovalo návrh konkrétních, účinných opatření k eliminaci nežádoucích vlivů. Opatření, uvedená v bodě D4 Oznámení se jeví již v této fázi naprosto **nedostatečnými a laxními.**

Dle „Odborného posouzení hluku pro akci „Praha – Dolní Měcholupy Objekt údržby a oprav vozidel REGIOJET“ **dominantním zdrojem hluku jsou zdroje VZT na střechách objektu.** Tuto skutečnost předkladatel bere jako holý fakt, konstatování, se kterým je nutno se smířit, aniž by již v této prvotní fázi jakkoliv hledal a navrhoval taková technická řešení, která by hlučnost popisovaných technologií snižovala, např. volbou a instalací takové VZT, která by již od počátku vykazovala hlučnost nižší.

Současně toto „Odborné posouzení“ opírá své závěry o ničím odborně podepřené „předpoklady a „očekávání“ – viz str. 13.

2. V Oznámení jsou uvedena rozporuplná data – např. na str. 6 uvádí zpracovatel celkový počet pracovníků 230 osob, na str. 16 pak jsou ale uvedeny počty zcela odlišné, na str. 7 Rozptylové studie je pak uveden počet 155 zaměstnanců. Vzhledem ke skutečnosti, že od počtu zaměstnanců dále autor Oznámení odvíjí počet pohybu automobilů a tím i emisní toky z automobilové dopravy, je nezbytné, aby tyto nesrovnalosti byly vyjasněny a odstraněny.
3. Na straně 10 - 11 „Odborného posouzení hluku pro akci „Praha – Dolní Měcholupy Objekt údržby a oprav vozidel REGIOJET“ je uvedeno: *„Hluk z dopravy je i s ohledem na její četnost a akustické pozadí komparativně nejvýznamnější. Rozhodující je provoz na železniční vlečce na koleji nejbližší k obytné zástavbě. Další hlukové emise budou vznikat zejména při vnitroareálové dopravě (tj. popojíždění vozidel a mechanismů při nakládce, vykládce ap.) na příjezdové komunikaci, parkovacích a manipulačních plochách, dále lze uvažovat přírůstek hlukové zátěže z provozu na přístupových komunikacích, zejména ulici Dolnoměcholupská. Všechny tyto zdroje hluku však lze označit s ohledem na dobu a četnost jejich působení, akustický výkon a pozici vůči obytné zástavbě jako málo významné a není proto s nimi ve výpočtu uvažováno.“* S tímto konstatováním není možné souhlasit, protože stavba hal zcela jistě změní charakter prostoru a způsobí odraz zvuku od stěn hal směrem k obytné zástavbě.
4. Na straně 12 „Odborného posouzení hluku pro akci „Praha – Dolní Měcholupy Objekt údržby a oprav vozidel REGIOJET“ je uvedena tabulka s vypočtenými hodnotami hlukového zatížení v noční době jsou pro referenční body 1, 2, 6 a 7 překročeny limity hladiny hluku a není navrženo žádné relevantní kompenzační řešení. Jak vyplývá z tabulky na straně 16, tak i po přijetí navržených opatření je stále překračován hygienický limit a hladina hluku je v noční době dokonce vyšší než ve dne. Pouhé konstatování na str. 18, že nejistota výpočtu je při použitém programu +/- 1,8 dB a lze tudíž vypočtené hodnoty uvažovat v rámci limitu, je pro nás nepřijatelné.
5. Kapitola 1.4 „Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry“ **neuvádí** jedinou plánovanou stavbu nebo záměr, který by v lokalitě připravovaného záměru přicházel do úvahy. Pouze příkladmo uvádíme následující záměry:

Hostivařskou spojku - STAVBA Č. 42820 HOSTIVAŘSKÁ SPOJKA (nebylo zjišťovací řízení)

- Obchvatovou komunikaci DM - PHA1072 (Stavba č. 42674; etapa 4 - Obchvatová komunikace Dolní Měcholupy)
- Panattoni - PHA1049 Panattoni Prague City Park, Praha - Dolní Měcholupy
- Prakab – PHA1103 Průmyslové haly v areálu Prakab Pražská Kabelovna, s.r.o. (duben 2020)
- Techo - PHA1124 Modernizace areálu Hostivař a.s., Praha 15
- Ekospol - PHA941 Obytný soubor Hostivař, Praha 15
- Toptrans - PHA979 Rekonstrukce a dostavba areálu Toptrans Hostivař, Praha 15, k. ú. Hostivař
- Galvanovna - PHA1099 Galvanovna Hostivař, Business Park U Továren 31, Praha 15

Požadujeme, aby tento zásadní nedostatek byl odstraněn.

6. Předložené Oznámení pouze ve výčtu a popisu provozu Záměru uvádí existenci „**podúrovňového soustruhu**“, aniž by ale tento technologický objekt blíže specifikoval především, co se týká jeho vlivu na celkový **hluk provozu**, který dle našeho názoru nebude zanedbatelný. Rovněž není vyhodnocen případný vliv prováděného broušení kol (soustružení kol nebo brzdových kotoučů v rámci „těžkých oprav“) na tomto zařízení na **kvalitu ovzduší**.
7. Oznámení sice řeší problematiku svodu, využití a eventuální likvidaci dešťových vod, ale pouze dešťových vod ze střech hal, otázku zasakování či jiný způsob likvidace dešťových vod z areálu (především prostoru kolejišť) neřeší vůbec. Oznámení říká, že přebytečná technologická voda bude předčištěna na ČOV, která je součástí mycí linky a shromažďována v jímce. Není zde však žádná zmínka o technologii ČOV a jejích případných dopadech provozu na životní prostředí.
8. V předloženém oznámení není předloženo vyhodnocení emisí z lakovny včetně případných eliminačních opatření. V oznámení je pouze zmíněno zachycení tuhých emisí na suchých filtrech.
9. Oznámení konstatuje, že nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti 70 m od Záměru, připouští překročení hlukového limitu pro noční dobu ve výpočtových bodech č. 1,6 a 7, při provozu Záměru, ale nenavrhuje (kromě laxních a co do účinnosti neověřených opatření, uvedených pod bodem D.4), žádná opatření, která by emise hluku **skutečně eliminovala**.
10. Záměr zcela rezignuje na možnost recyklace materiálů v místě výstavby a tím snížení dopravní zátěže během výstavby.

- 11.** V dokumentaci nejsou řešena opatření pro případ havárií - např. únik provozních kapalin apod. Je zde pouze odkaz na běžná technická a organizační opatření, což považujeme za nedostatečné.
- 12.** Předložené Oznámení nevyhodnocuje komplexně vliv navrhovaného Záměru na složky životního prostředí a neposkytuje tak dostatečný podklad pro posouzení vlivu Záměru na životní prostředí, proto požadujeme doplnění všech absentujících údajů do Dokumentace a řádné projednání v procesu posouzení podle zákona.

Mgr.A. Jiří Jindřich
starosta MČ Praha - Dolní Měcholupy