

STENOGRAFICKÝ ZÁPIS
Z 38. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA – DOLNÍ MĚCHOLUPY
KONANÉ DNE 20. 9. 2021 OD 17.30 HODIN

Obsah

1. Zápis z 37. ZMČ	4
2. Bezpečnostní situace v MČ.....	5
3. Hospodaření MČ za 1. pololetí 2021	6
4. Rozpočtová opatření	6
5. Smlouvy na zřízení věcných břemen	9
6. Výběrové řízení na TDI	10
7. Pachtovní smlouva	12
8. Uzavření dohody o provedení práce	14
9. Smlouva o bezúplatném převodu majetku	15
10. Různé	16

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobrý den, já vás vítám na dnešním 38. veřejném zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Dolní Měcholupy. Na úvod bych chtěl konstatovat, že zasedání bylo řádně svoláno, program byl řádně vyvěšen. Jsme usnášeníschopní. Jsou omluveni: pan Kuba a pan Vich, pan Pavel a Pan Študent se omlouvají, že budou mít zpoždění, nicméně je přítomno 7 zastupitelů, takže jsme usnášeníschopní.

Chtěl bych upozornit, že je pořizován zvukový záznam ze zasedání, který bude po anonymizaci zveřejněn, a zastupitelstvo je přenášeno on-line, takže vítám i naše občany, kteří nás sledují na YouTube kanále. Poprosil bych všechny zastupitele, pokud jim bude uděleno slovo, aby si nezapomínali zapnout mikrofon, protože při nezapnutém mikrofonu vlastně nedochází k záznamu jejich projevu a nemůže být pak pořízen doslovný přepis toho, co bylo řečeno.

Nyní bych chtěl tedy přistoupit ke schválení pořadu jednání, tak jak byl vyvěšen tento program. Nejprve tedy musíme ale určit ověřovatele a návrhový výbor. První ověřovatele? (Ano.) Takže jako ověřovatele zápisu navrhuji paní Dolákovou a pana Kohouta. Pokud souhlasí, nechal bych o tomto hlasovat. Hlasujte na zařízení. Hlasujte nyní tedy.

(Hlasování č. 1.) - (Technické problémy s hlasovacím zařízením.)

Poprosím, můžeme zopakovat hlasování? Tak ještě jednou.

(Hlasování č. 2.) - (Opět technické problémy s hlasovací kartou.)

Ještě jednou poprosím.

(Hlasování č. 3.) Výsledek hlasování je 7 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Ověřovatelé jsou schváleni.

Nyní tedy návrhový výbor. Jelikož pan Vich není přítomen, poprosil bych pana Svobodu, že by byl členem návrhového výboru? (Ano.) Takže pokud pan Svoboda souhlasí, tak já navrhuji složení návrhového výboru ve složení: Jiří Jindřich, Martin Svoboda. Poprosím o spuštění hlasování. Hlasujte.

(Hlasování č. 4.) Děkuji. Výsledek hlasování je 7 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Návrhový výbor schválen.

Nyní tedy pořad jednání. Pořad jednání navrhuji schválit tak, jak byl vyvěšen. Zeptám se zastupitelů, jestli chtějí něco doplnit. Pan Svoboda.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Dobrý den, jak jsem vlastně na červnovém zastupitelstvu avizoval nebo žádal, aby byl na pořad zastupitelstva konaného v září doplněn bod, který se může jmenovat třeba Těžká průmyslová výroba v obytné části. Jedná se o to, že paní [REDAKCE] zastupitele informovala o tom, že v areálu firmu Attl nadále probíhá těžká průmyslová výroba v obytné části. Paní [REDAKCE] upozornila na rozpor s kolaudací a na rozpor s územním plánem.

Z mého pohledu není pochyb o tom, že těžká průmyslová výroba v obytné části je špatně. Současně ale je potřeba zjistit, jaké k tomu jsou informace atd., a domluvit se o tom, jaké jsou možné návrhy postupu ze strany MČ. A to jsou tedy důvody, proč navrhuji tento bod zařadit na jednání zastupitelstva.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Poprosím, máte navržené znění toho bodu?

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já mám navržen pouze název, třeba Těžká průmyslová výroba v obytné části. A vzhledem k tomu, že tady spíš je to otázka toho se pobavit o tom, jaké máme informace k dispozici, jaké jsou možnosti, to znamená, spíš to беру tak, jako že to je diskuze nad tím tématem, co pro to můžeme udělat, a to znamená, v tomto směru jsem dopředu žádné usnesení

nepřipravoval, protože zkrátka a dobře nevím, co všechno máme, a to bude záviset na tom. Myslím si, že je vhodné se o tom pobavit, a uvidíme, jestli v tomto směru budeme schopni přijít k nějakému jasnému usnesení, nebo si to vyžádá nejprve zjistit si nějaké informace atd.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. (Z pléna návrh probrat toto téma v bodě Různé.)

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já si myslím, že v Různém to bylo minule, a to znamená, to se ukázalo jako, že se to dostalo do polohy, která nepřinesla žádný výsledek atd. To znamená, myslím si, že v tomto směru navrhuji právě, aby se to dalo do pořadu, protože vlastně všichni dostali řekněme nějaké podklady. A zároveň si myslím, že všichni k tomu máme nějaké informace, nějaké informace nám chybí, takže pojďme si to vyměnit a pojďme bez nějakých emocí si říct, co můžeme my dělat v tomhle, protože samozřejmě to pro nás není na jednu stranu příjemné, že tato věc je, a zároveň možnosti obce nejsou úplně široké, ale pojďme hledat, co v tomto směru můžeme udělat, protože jsem přesvědčen o tom – a zase nevím, jak to skutečně je, v jakém rozsahu to tam probíhá atd., neznám ty detailní informace, nicméně jsem přesvědčen o tom, že těžká průmyslová výroba do obytné části nepatří.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, budeme o tomto návrhu hlasovat. Já navrhuji, aby tedy tento bod byl, pokud bude schválen, zařazen jako číslo 10 a pak 11 by bylo Různé. Budeme hlasovat o tom, že by byl doplněn do programu bod číslo 10 – Těžká průmyslová výroba v obytné zástavbě a pak by byl bod 11 – Různé. O této změně programu nebo pořadu jednání bych teď nechal hlasovat. Usnesení není navrženo žádné. To by vzniklo z té diskuze.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Je tady návrhový výbor, který by v té diskuzi dovodil nějaký návrh usnesení.

Starosta pan Jiří Jindřich: Takže nyní poprosím o spuštění hlasování o doplnění programu o bod Těžká průmyslová výroba v obytné zástavbě. Hlasujte nyní. Děkuji.

(Hlasování č. 5.) Hlasování dopadlo následně: pro 3, proti nikdo, zdrželi se 4, takže tento bod nebyl schválen.

Možná bych doporučil tedy poslat to jako podnět na příští zasedání...

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já jsem to neposílal z toho důvodu – pardon, pro vysvětlení – právě proto, že jsem tohle říkal a vyzýval jsem k tomu, aby to bylo zařazeno už na tom zastupitelstvu červnovém. Ale klidně pojďme, jestli to nebylo připraveno, to znamená –

Starosta pan Jiří Jindřich: My jsme neměli ty podklady připraveny, ani jsme si to nemohli prodiskutovat, pojďme to tedy zařadit na příští – v řádném termínu podané, včetně podkladů a bude ta diskuze tedy možná kratší v tom případě. Děkuji.

Nyní poprosím, abychom hlasovali, pokud nikdo nemá další návrh na změnu programu, tak bych přečetl, jak byl program vyvěšen, a požádal o hlasování. Takže návrh programu byl vyvěšen ve znění:

1. Zápis z 37. ZMČ
2. Bezpečnostní situace v MČ
3. Hospodaření MČ za 1. pololetí 2021
4. Rozpočtová opatření
5. Smlouvy na zřízení věcných břemen
6. Výběrové řízení na TDI
7. Pachtovní smlouva

8. Uzavření Dohody o PP
9. Smlouva o bezúplatném převodu majetku
10. Různé

Takže pojďme hlasovat o tomto programu. Hlasujte nyní.

(Hlasování č. 6.) Výsledek hlasování: 6 pro, nikdo proti, 1 se zdržel. Pořad jednání je schválen. Děkuji.

Bod číslo

1. Zápis z 37. ZMČ

Zde máme tento bod, protože jedním z ověřovatelů nebyl zápis potvrzen. Abychom dostáli tomu, že máme řádně schválený zápis, dali jsme to na program tohoto jednání. Ověřovatelé byli pan Vltavský a pan Svoboda, takže poprosil bych oba ověřovatele o vyjádření. Nejdříve bych dal slovo panu Vltavskému, který se vyjádřil, a pak panu Svobodovi. Pane Vltavský, zapněte si mikrofon.

Zastupitel pan Petr Vltavský: Dobrý den. Děkuji za slovo. Já se asi nemám k čemu vyjadřovat. Já jsem souhlasil se zápisem, který připravila zapisovatelka. Nemám k tomu připomínku, souhlasím s tím zněním, jaké nám předložila. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Poprosím pana Svobodu o vyjádření.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Tak já bych chtěl nejdřív říct to, že jsem se bohužel z naléhavých důvodů nemohl zúčastnit toho zasedání až do konce, a to znamená, mám jakýsi problém s tím ověřovat něco, u čeho jsem nebyl. Takže jaksi tohle si myslím, že je otázka, která by možná mohla být vyřešena. Můžu říct, že jsem na začátku přijal roli zapisovatele, protože jsem netušil, že se to jednání protáhne natolik, byly jenom čtyři body, že vlastně nebudu až do konce. Takže to jenom k tomu vysvětlení a jako podnět k tomu řešit.

Druhá věc je, že bych chtěl využít tohoto na druhou stranu k jakémusi zamyšlení nad tím, jak vypadá současná podoba zápisu. Můžu říct, že z mého pohledu není dobrá. Současný zápis, já jsem si to spočítal, má 37 stránek, a to předmětem jednání bylo vlastně pět bodů včetně Různého. To znamená, současný zápis je velmi málo přehledný. První část toho zápisu, která má tři stránky, tak je tak stručná, že tam víceméně zůstaly především procedurální otázky a o tom obsahu je tam strašně málo.

Potom tam je velká část, která je věnována doslovnému přepisu, a zase tato část je velice nepřehledná a ta nepřehlednost vlastně omezuje tu sdělnost. Potom jsou tam stránky usnesení atd. To znamená, dohromady 37 stránek. Myslím si, že na začátku byla řekněme jakási snaha o stručnou verzi zápisu, a myslím si, že to, že to má 37 stránek, tak to ukazuje, že se to tedy ale sakra nepovedlo!

Podoba jednacího řádu je navíc z mého pohledu zmatečná a je vnitřně rozporná. Je obtížně dodržitelná. Dostáváme se do toho, že nezávidím předsedajícímu roli udržet jednání v mezích popsanych jednacím řádem, to skoro nejde, a potom je také vidět, že paní zapisovatelce se nedaří dodržet to, aby ten zápis byl v souladu s jednacím řádem. A zase je to o tom, že ten jednací řád je z mého pohledu špatný.

Takže moje doporučení je, pojďme to změnit, pojďme to udělat, ať je to jako u lidí, ať nejsme MČ, která má prokazatelně nejdelší zápisy na bod, když se to propočítá. To je jenom můj podnět k tomuhle, když už jsem neověřoval právě z toho důvodu, že jsem nemohl být do konce. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Děkuji za vznesené podněty, nicméně to není předmětem tohoto bodu. Zeptám se, jestli někdo chce přispět do diskuze. Otevírám diskuzi tedy k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí do diskuze, přečtu navržené usnesení a poprosím o hlasování.

Poprosím ještě tedy doplnit do bodu dvě, jak je to tam napsáno, schvaluje zápis v podobě předložené zapisovatelkou, aby to bylo konkrétně, co se schvaluje, i když v tomto případě nebyl žádný protinávrh předložen, ale ať je to konkrétní. Takže přečtu navržené usnesení:

„Bod číslo 1. Zápis z 37. zasedání ZMČ

Zastupitelstvo MČ Praha-Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- předložený zápis z 37. zasedání ZMČ Praha-Dolní Měcholupy
- vyjádření ověřovatelů

II. SCHVALUJE

- zápis z 37. zasedání ZMČ Praha-Dolní Měcholupy v podobě předložené zapisovatelkou.“

Poprosím o hlasování. Hlasujte nyní.

(Hlasování č. 7.) Děkuji. Výsledek hlasování: 6 pro, nikdo proti, 1 se zdržel. Bod schválen.

Druhý bod má název

2. Bezpečnostní situace v MČ

Jedná se o bezpečnostní situaci za prázdninové měsíce červen a srpen. Mám zde záznamy z obou oddělení, dokonce je to za měsíce červen, červenec a srpen z místního oddělení Hostivař. Takže máme pouze 5 trestných činů za toto období, z čehož dvakrát vloupání do osobního auta, dvakrát vloupání do rodinných či bytových domů nebo garáží a jedenkrát vloupání do staveb, firem, skladů, kanceláří. Takže to je za oddělení Hostivař.

Za stejné období červen, červenec a srpen 2021 zde máme z oddělení Uhřetěves 18 trestných činů, přičemž se jedná o 2 případy podvodu přes internet, 10 případů vloupání do motorových vozidel, bytových domů, živnostenských provozoven, kanceláří, přepravního kontejneru, jedenkrát krádež motorového vozidla, krádež motocyklu, jedenkrát krádež finanční hotovosti seniorovi v Domě pro seniory v Kryšpínově ulici a 4 případy poškození cizí věci, z čehož 2 poškození motorového vozidla a jeden případ posprejování fasády a jeden případ úmyslného zapálení motorového vozidla v ulici Ke Školce. Pak toto oddělení eviduje 3 přestupky, 1 případ fyzického napadení, jednu krádež hodinek a jedenkrát přestupek na úseku bezpečnosti silničního provozu. Eviduje 2 nálezy odcizených motorových vozidel v Honzíkově ulici a jedno odevzdání střelné zbraně po zemřelém manželovi. Nejvíce exponovanými místy jsou lokalita Malý Háj – vloupání do prostor bytových domů a motorových vozidel, a dále firemní objekty v ulici Za Zastávkou.

Takže takto ve stručnosti k bezpečnostní situaci. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, ukončuji debatu k bodu bezpečnostní situace a dovolím si přečíst navržené usnesení a poprosím o přípravu hlasování.

„Bod číslo 2. Bezpečnostní situace v MČ.

Zastupitelstvo MČ Praha-Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- zprávu městské policie o bezpečnostní situaci v Městské části Praha-Dolní Měcholupy za měsíce červen až srpen 2021.“

Poprosím o hlasování. Hlasujeme teď.

(Hlasování č. 8.) Výsledek hlasování: 7 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Usnesení bylo přijato.

Bod číslo

3. Hospodaření MČ za 1. pololetí 2021

Poprosím předkladatele návrhu pana Ing. Luboše Ježila, jestli by nás seznámil s tímto bodem.

2. místostarosta Luboš Ježil: Dobrý večer, jelikož tady ty body o hospodaření vždycky předkládá předseda finančního výboru, bohužel je dnes omluven, takže já jsem si tyto body – jsou dva po sobě hned – osvojil. Zastupitelstvo by mělo schválit hospodaření MČ za první pololetí. Podklady jste dostali. Jenom ve stručnosti pár hlavních čísel.

K 30. 6. hlavní hospodářská činnost před zdaněním – přebytek 6 932 000 korun, vedlejší hospodářská činnost – přebytek 931 000 korun, čerpání rozpočtu – schodek 10 mil. a nějaké drobné způsobený tím, že jsme museli vlastně vrátit návratnou finanční výpomoc na dostavbu SK. To bylo těch 15 mil., takže jsme to museli vrátit najednou v celé výši, nikoliv po splátkách, jak bylo původně zamýšleno.

Takže tolik ve stručnosti k hospodaření MČ. Ještě co se týče mateřské školy a základní školy, tak ty hospodaří také se ziskem.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, ukončuji rozpravu k bodu Hospodaření MČ za 1. pololetí a dovolím si přečíst navržené usnesení a poprosím o přípravu hlasování.

„3. Hospodaření MČ za 1. pololetí 2021

Zastupitelstvo MČ Praha-Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- předloženou zprávu o hospodaření městské části Praha-Dolní Měcholupy za 1. pololetí
- zprávu o hospodaření příspěvkových organizací městské části, a to mateřské školy a základní školy za 1. pololetí 2021

II. SOUHLASÍ

- s plněním rozpočtu městské části za 1. pololetí roku 2021
- s hospodařením příspěvkových organizací za 1. pololetí roku 2021“

Takže poprosím o hlasování v bodě číslo 3. Hlasujte nyní.

(Hlasování č. 9.) Výsledek hlasování: 7 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Bod číslo 3 schválen. Děkuji.

Nyní k bodu číslo

4. Rozpočtová opatření

Zase poprosím pana Luboše Ježila, aby nás seznámil s tímto bodem.

2. místostarosta Luboš Ježil: Nyní jde o bod rozpočtové opatření. Jde o rekonstrukci kotelny v základní škole, kde byl schválený rozpočet 1 mil. korun a bohužel to nevyšlo. Bylo tam navýšení o 67 500 korun a tady těch 67 500 korun se musí vlastně v rámci rozpočtu přesunout, a jelikož se jedná o investiční položku a peníze do ní, těch 67 500, se bude převádět z neinvestiční položky, tak z toho důvodu o tom musí hlasovat zastupitelstvo. Bylo to schváleno finančním výborem 7. 9. To je asi ve stručnosti všechno k tomuhle bodu.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Svoboda. Máte slovo, pane Svobodo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji. Chtěl bych říct, že je předkládán návrh na navýšení obecních výdajů. V tom návrhu chybí základní údaje, které jsou z mého pohledu nezbytné pro možnost provedení veřejné kontroly, zda jsou peníze vynakládány s péčí řádného hospodáře. Jako zastupitelům bohužel nám chybí v podkladech celá řada informací.

První – nevíme, jaká je podoba projektu rekonstrukce kotelny. Nevíme, jakým způsobem bylo vypsáno výběrové řízení, neznáme předložené nabídky, nevíme, jakým způsobem proběhlo vyhodnocení výběru a jaké bylo složení komise. Nevíme, jak vypadá smlouva s dodavatelem. Nevíme, kdo prováděl technický dozor investora a v jaké kvalitě bylo dílo dokončeno. Je také velice zvláštní, jestliže o navýšení je žádáno až po dokončení stavby, a nikoliv před zahájením, jestliže již před zahájením bylo zřejmé, že prostředky nebudou stačit. Chci věřit, že se jedná o jakési opomenutí ze strany pracovníků úřadu a nejedná se o snahu ty chybějící informace zatajit nebo skrýt před veřejnou kontrolou zastupitelů. Proto prosím, aby byly ty dokumenty řádně předloženy a schválení proběhlo následně poté, co budou řádně předloženy dokumenty, které jsou pro schválení potřebné.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Nikdo další se do diskuze nehlásí, tak já si vezmu slovo. Jenom bych chtěl uvést, že v důvodové zprávě bylo celkem okomentováno podrobně, jak se věci mají. S odkazem na naši vnitřní směrnici chci upozornit, že u zakázek do 1 mil. o takových zakázkách rozhoduje starosta a v tomto případě tedy to bylo v kompetenci rozhodnout starostou. To myslím, že zastupitelé nepotřebují ty podklady k tomu, aby se tedy mohli vyjádřit, a poprosil bych, aby hlasovali již nyní.

Pan Svoboda se hlásí s technickou poznámkou.

Zastupitel pan Martin Svoboda: S tím nemohu souhlasit, protože tady se bavíme o tom – já nerozporuji to, že máte možnost v zakázce do 1 mil. to schválit bez veřejné kontroly zastupitelstva. To máte nepochybně pravdu. A něco jiného je, jestliže nyní žádáte zastupitele, aby vám schválili navýšení, a vy jim tyto informace nedáváte. V tom případě se pokoušíte z nás udělat jaksi bílé koně, kteří hlasují o něčem, o čem nic nevědí, a to je pro mě zcela nepřijatelné! Porušení principů zastupitelské demokracie.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře.

Zastupitel pan Martin Svoboda: A budu předkládat protinávrh usnesení.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Jenom k tomu tedy doplním, že jsme mohli ty podklady doplnit v tom období mezi odesláním podkladů a zasedáním zastupitelstva a mohli jsme to tady probrat. Takže propříště bych chtěl požádat, aby v případě, že je takový požadavek, tak byl vznesen dříve. Děkuji.

Pan Svoboda ještě s technickou.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Bohužel vzhledem k tomu, že zkrátka byly technické problémy při stahování dokumentů, takže jsem se mohl k tomu dostat až o víkendu, takže jsem tu možnost poslat to dopředu neměl.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Poprosím pana Svobodu... Zeptám se, jestli někdo jiný chce ještě přispět do rozpravy k tomuto bodu. Pokud ne, poprosím pana Svobodu, aby předložil protinávrh usnesení.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Návrh usnesení:

„Zastupitelstvo starostovi ukládá, aby předložil následující podklady:
- projekt rekonstrukce kotelny...“

Starosta pan Jiří Jindřich: Přeruším vás technickou poznámkou. Nemáte to, pane Svobodo, v digitální podobě?

Zastupitel pan Martin Svoboda: Nemám to v digitální podobě. Bohužel.

Starosta pan Jiří Jindřich: My to máme takhle v jednacím řádu. Já bych vás prosil, abyste dbali na to, že předkládání protinávrhů by bylo vhodné... Máte to aspoň v písemné podobě, kterou by mezitím, než to přečtete, mohl pan Kemberitzký přepsat?

Zastupitel pan Martin Svoboda: Ano, to mám. (Předává.)

Starosta pan Jiří Jindřich: Tímto vlastně nedodržujeme jednacím řád, pane Svobodo. Samozřejmě nechci vás omezovat ve vašich právech zastupitele...

Zastupitel pan Martin Svoboda: Pane Jindřichu, prosím, nemluvte teď pravdu. Chci vysvětlit, že tady jsou jednak ústavní práva, jsou tady dále další práva, zákonná práva, to znamená, to, že jednacím řád je v rozporu s těmito právy, tak to neruší má práva zastupitele.

Starosta pan Jiří Jindřich: Určitě.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Další věc je, že jsem předložil návrh a předpokládal jsem, že budete jednat v souladu s principy zastupitelské demokracie a nebudete bránit zastupitelům v jejich činnosti.

Starosta pan Jiří Jindřich: V pořádku. Vždyť já říkám, že pan Kemberitzký to přepíše. Takže poprosím, jestli byste nás s ním seznámil, a pan Kemberitzký to tady...

Zastupitel pan Martin Svoboda: Takže: „Zastupitelstvo starostovi ukládá, aby předložil následující podklady:

- projekt rekonstrukce kotelny;
- způsob vypsání výběrového řízení;
- podmínky výběrového řízení;
- předložené nabídky;
- složení hodnotící komise;
- zápisy z vyhodnocení nabídek;
- uzavřená smlouva s dodavatelem;
- informace, kdo prováděl technický dozor investora, a smlouva s technickým dozorem investora;
- zápis z přejímky díla;
- písemné zdůvodnění, proč je o navýšení žádáno až po dokončení stavby a nikoliv před zahájením.“

Starosta pan Jiří Jindřich: Počkáme, až to pan Kemitzký přepíše. Tak přerušuji na pět minut zasedání.

(Krátká přestávka.)

(Po přestávce.)

(Řešení technických problémů s přenosem na internet.)

Starosta pan Jiří Jindřich: Takže se omlouváme divákům v přímém přenosu, že musí poslouchat pískání. Nyní poprosím o hlasování o předloženém protinávru pana Svobody.

(Hlasování č. 10.) Pro 2, proti 1, zdrželo se 5. Protinávrh nebyl schválen.

Nyní tedy přečtu původní návrh:

„Bod č. 4. Rozpočtová opatření.

Zastupitelstvo MČ Praha-Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- rozpočtové opatření na opravu kotelny ZŠ, přesun finančních prostředků na OdPa 3117 (ZŠ první stupeň) Pol 5171 (opravy a údržba) na investiční položku OdPa 3117 (ZŠ první stupeň) Pol 6351 (investiční transfer zřízeným PO) ve výši 67.500 Kč

II. SCHVALUJE

- navýšení investiční položky 6351 (investiční transfer zřízeným PO) z Pol 5171 (opravy a údržba) v kapitole 3117 (ZŠ první stupeň) ve výši 67.500 Kč“

Prosím o hlasování o tomto návrhu.

(Hlasování č. 11.) Výsledek hlasování: 6 pro, nikdo proti, zdrželi se 2. Usnesení bylo schváleno.

Bod číslo

5. Smlouvy na zřízení věcných břemen

Jedná se o několik smluv – dvě smlouvy s PREdistribuce a jedna s Pražskou plynárenskou distribuce na věcná břemena na pozemcích v majetku MČ. Podklady byly přiloženy. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Študent. Máte slovo.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji. Já se chci zeptat jenom teď z pozice spíš kontrolního výboru, kdy kontrolujeme usnesení, naplňování usnesení zastupitelstva, a v usnesení 29/4 tam máme, že mají být vytvořena pravidla na oceňování věcných břemen, přičemž nám byla zpětnou vazbou dána informace, že ta pravidla existují, že jsou připravena ke schválení, tak se chci jenom zeptat, kdy o nich budeme hlasovat, kdy budou zařazena na program jednání zastupitelstva. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Poprosím pana Kemitzkého, jestli to může upřesnit.

Referent výstavby a životního prostředí Martin Kemitzký: Pravidla na oceňování věcných břemen jsou v tom rámci celá připravená, teď ještě doladíme nějaké věci, které se týkají spíš toho právního rámce, aby tam nebyl nějaký zádrhel. To bude ještě nějakou chvíli trvat, protože došlo tam k nějakým dohadům, co se týká některých ustanovení toho oceňování věcných břemen,

takže není to ještě úplně finální verze. Pracuje se na ní. Předpokládám, že během měsíce bychom ji mohli mít snad ve finální verzi a že na příštím zastupitelstvu event. by se dala předložit ke schválení.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Někdo další do diskuze k tomuto bodu? Nikdo se nehlásí, takže ukončuji rozpravu k bodu č. 5 a přečetl bych navržené usnesení:

„Bod 5. Smlouvy o zřízení věcného břemene

Zastupitelstvo MČ Praha-Dolní Měcholupy

I. BERE NA VĚDOMÍ

- návrh smlouvy o zřízení věcného břemene s PREdistribuce, a.s. na umístění distribuční soustavy podzemního vedení NN na pozemcích parc.č. 674/7, 675/14 a 675/26 v k.ú. Dolní Měcholupy, na základě uzavřené smlouvy o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene schválené usnesením č. 32/7 z 15. 3. 2021
- návrh smlouvy o zřízení věcného břemene s PREdistribuce, a.s. na umístění distribuční soustavy podzemního vedení NN na pozemku č. parc. 584/25 v k.ú. Dolní Měcholupy, na základě uzavřené smlouvy o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene schválené usnesením č. 25/4 z 14. 11. 2016
- návrh smlouvy o zřízení věcného břemene s PREdistribuce (*správně PPdistribuce*), a.s. na umístění distribuční soustavy na pozemku parc. č. 728/4 v k.ú. Dolní Měcholupy

II. SOUHLASÍ

- s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene se společností PREdistribuce, a.s. za jednorázovou náhradu ve výši 5.750 Kč bez DPH
- s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene se společností PREdistribuce, a.s. za jednorázovou náhradu ve výši 1.000 Kč bez DPH
- s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene se společností PPdistribuce, a.s. za jednorázovou náhradu ve výši 1.863 Kč bez DPH

III. POVĚŘUJE

- starostu uzavřením smluv“

Prosím o hlasování o tomto návrhu usnesení. Hlasujte nyní.

(Hlasování č. 12.) Výsledek hlasování: 8 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Usnesení bylo schváleno.

Bod číslo 6 je

6. Výběrové řízení na TDI

Jedná se o technický dozor investora a projektového manažera na dostavbu zázemí sportovního klubu a komunitního centra. Zvolili jsme výběr těchto služeb ještě před vypsáním výběrového řízení na dodavatele stavby z toho důvodu, že situace je komplikovaná s ohledem na rozestavěnost objektu a další technické i organizační parametry této zakázky, takže nám přijde účelné a hospodárné, abychom už na přípravě podkladů pro výběrové řízení a celkové organizaci té dostavby spolupracovali s nějakým odborníkem, který má dlouholeté zkušenosti. Proto bylo vypsáno výběrové řízení, do kterého se přihlášily čtyři firmy. Byly to firmy: Artendr s.r.o., DK Invest Praha s.r.o., NOSTRA-HERTZ spol. s r.o., Vejvoda spol. s r. o.

Jelikož po otevření obálek nebyly všechny podklady úplně jednoznačné, byly firmy, které podaly nabídky, požádány o doplnění podkladů a po doplnění či nedoplnění podkladů bylo přistoupeno k hodnocení nabídek. Z hodnocení nabídek vyšla jako vítězná firma NOSTRA-HERTZ.

Takže já otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Svoboda má slovo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Už jsem se několikrát vyjadřoval k této věci. Myslím si, že obci velice chybí to, že tady nemá v současné době funkční zázemí pro fotbalisty, obci stejně tak chybí komunitní centrum. To znamená, jsem rozhodně pro to, aby se to co nejdřív dostavělo, a myslím si, že už to má značné zpoždění.

Současně ale jsem byl vždycky naučen tak, že nejdřív se má schválit, co se má udělat, co to bude zhruba stát, a potom se pustit do té realizace. To je to jádro problému, protože my se pouštíme a uzavíráme smlouvy na realizaci něčeho, aniž jsme si řekli, jak to bude vypadat, co to bude stát a kdy to má být hotové. A tenhle princip obracení toho běhu událostí vede ke značným ne hospodárnostem, a to je ten důvod, proč takovýhle postup nemůžu schvalovat, protože zkrátka tady je obrovské riziko ne hospodárnosti. Takže opakovaně namítám toto, postupuje se zkrátka z mého pohledu jednoznačně špatným způsobem. Na druhou stranu jsem připraven podpořit cokoliv, co povede k tomu, aby co nejrychleji bylo dílo dokončeno a fotbalisté mohli mít kvalitní zázemí.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Já se hlásím s technickou poznámkou, jestli by pan Svoboda mohl upřesnit, co tedy považuje za ne hospodárné.

Zastupitel pan Martin Svoboda: V okamžiku, kdy vy nevíte, a já jsem se opakovaně tázal, jaké budou celkové investiční náklady, jak to bude vypadat apod., kdy to bude dokončeno, na žádnou z těchto otázek jsem nedostal odpověď. A jestliže řeknu s námořníky: když nemáte cíl, žádný vítr vám není dobrý. Zkrátka a dobře v tu chvíli vy někudy plavete, ale s tou ekonomikou to nemá nic společného. To je moje jednoduché vysvětlení.

Starosta pan Jiří Jindřich: Omlouvám se, ještě technická. Na květnovém zasedání si myslím, že jsme schválili záměr podat žádost k Národní sportovní agentuře o dotaci. Tam byl rozpočet, bylo tam předloženo, co se hodlá, o co žádáme, a ten projekt tam byl minimálně v rozpočtové podobě předložen. Takže tam je přesně, co se staví, za kolik se staví, a to zastupitelstvo schválilo. Takže úplně v logice všech těch kroků: schválili jsme záměr, zastupitelstvo s ním bylo seznámeno, zastupitelstvo ho schválilo a nyní jsme sehnali technický dozor a projektového manažera na provedení takové zakázky. Takže mi přijde, že to je všechno v souladu, a chtěl bych se zeptat, co na tomto postupu je ne hospodárné.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já si myslím, že jsem tu otázku kladl na posledním zastupitelstvu. Žádal jsem o sdělení těchto základních informací, jako jsou celkové rozpočtové náklady na plánovanou akci, předpokládaný termín zahájení rekonstrukce nebo dostavby, předpokládaný termín dokončení atd. Žádal jsem spoustu informací, nedostal jsem žádnou. Já tomu nerozumím, proč vlastně tyto informace tajíte před zastupiteli, protože si myslím, že to jsou ty základní informace, a jaký je ten plán na získání prostředků? Kdy mají být získány, v jakém rozsahu apod.? Zkrátka to jsou podstatné věci. Nevidím tady žádný jasný příslib toho, že ty prostředky budou zajištěny, jakým způsobem.

To znamená, vidím tady obrovské množství nedostatků v rámci této přípravy, a to znamená, obávám se toho, že potom některé výdaje budou vynakládány marně. Byl bych velice rád, aby k tomu nedošlo, ale mám tu obavu, a proto ji tady nahlas vyslovuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Z mého hlediska jste neodpověděl, co konkrétně je na výběru technického dozoru před vypsáním výběrového řízení ne hospodárného. Děkuji. Pan Študent ještě je přihlášen do rozpravy.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji. Já se zeptám jenom konkrétně, co už tady od kolegy zaznělo. Čili když teď vybíráme TDI a projektového manažera, tak už máme zajištěno financování toho projektu a v jaké výši?

Starosta pan Jiří Jindřich: Zajištěno financování nemáme, protože žádáme – podali jsme jednu žádost k Národní sportovní agentuře a teď žádáme v opakovaném vypsání těch žádostí. Takže my chceme získat peníze od Národní sportovní agentury. Tento záměr schválilo zastupitelstvo. Nicméně ten stav zakázky je, jak jsem v úvodu uvedl, tak komplikovaný, že i v tom čase, kdy se snažíme shánět finanční prostředky, technický dozor a zejména projektový manažer může v tom udělat pořádek a připravit podklady pro výběrové řízení tak, aby docházelo k co nejmenším chybám, a tím pádem vícenákladům v rámci dokončení sportovního klubu. Chtěl bych dále upozornit, že ten rozpočet zastupitelé dostali v rámci květnového zasedání. Děkuji.

Ještě někdo do diskuze? Pokud ne, ukončuji rozpravu k tomuto bodu a přikročíme k hlasování. Nejdříve přečtu navržené usnesení:

„Bod číslo 6. Výběrové řízení na technický dozor investora

Zastupitelstvo MČ Praha-Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- výsledky výběrového řízení na služby technického dozoru investora a projektového manažera na dostavbu zázemí SK a komunitního centra“

Poprosím o hlasování o takto navrženém usnesení.

(Hlasování č. 13.) Děkuji. Výsledek hlasování: 6 pro, nikdo proti, 3 se zdrželi, usnesení bylo schváleno.

Bod číslo

7. Pachtovní smlouva

Poprosím pana Ježila, který je předkladatel, aby nás seznámil s tímto bodem. Máte slovo.

2. místostarosta Luboš Ježil: Děkuji za slovo. Jenom trošku navážu, na co to navazuje. Obec má vytvořen generel cyklostezek. Jedna z nich vede od Country Saloonu směrem na Podleský rybník, a jelikož jsme uzavřeli dohodu nebo memorandum s Prahou 22 o tom, že obě městské části chtějí toto propojení cyklostezkou realizovat, došlo k tomu, že jsme museli vypovědět před rokem, protože výpovědní lhůta pachtovní smlouvy je jeden rok, takže před rokem jsme vypověděli pachtovní smlouvu s Týnicí a ta pachtovní smlouva končí k letošnímu 30. září, tak od 1. 10. budeme pokračovat pachtovní smlouvou s panem [REDAKCE], který je faktickým zemědělcem, který pracuje na těch pozemcích, a těch smluv už má víc, nejsme jeho jediný partner v tomhle směru, takže nová smlouva v podstatě nahrazuje tu původní, akorát jsou tam zapracovány ty výměry, které potřebujeme na realizaci té cyklostezky s tím, že v okamžiku vypsání nebo odeslání podkladů pro zastupitelstvo před týdnem bylo ve smlouvě ještě pachtovné za hektar 823 korun, které vychází ze směrnice, kterou tady máme uzavřenu, a osobně tedy jsem si říkal, jestli je to úplně správně, tak jsem zjistil, že tržní nebo reálné pachtovné je někde od 3 tis. do 6 tis. korun. Dohodl jsem se s pachtýřem panem [REDAKCE], že je ochoten přistoupit na cenu 4 tis. korun za hektar.

Z toho důvodu předkládám vlastně pozměňovací návrh k tomu původnímu návrhu a ten návrh usnesení by byl doplněn o druhou odrážku v prvním bodě, to znamená, že by ještě zastupitelstvo vzalo na vědomí informaci o dohodě s pachtýřem, že cena zemědělského pachtu bude činit 4 tis. korun za hektar a že zastupitelstvo schválí uzavření pachtovní smlouvy s cenou zemědělského pachtu

ve výši 4 tis. korun za hektar. Myslím si, že tím, že navyšujeme cenu pro obec, tak se snad ničeho tím nedopouštíme. Takže to je za mě asi všechno. Můžeme se o tom pobavit.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Poprosím pana Kembitzkého, aby upravit usnesení.

2. místostarosta Luboš Ježil: To znamená, já jsem to rychle přepočítal. To znamená, původně za ty metry čtvereční celkově tam bylo v návrhu té smlouvy 6 645 korun, se tímto jakoby nahrazuje a ta částka nebude 6 600 za rok, ale bude to 32 300 přibližně. Také to nejsou žádné miliony, ale pořád se to aspoň blíží nějaké realitě pronájmu zemědělské půdy pachtýřům.

Starosta pan Jiří Jindřich: Takže já otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Študent.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Nejdřív bych chtěl poděkovat, že obec přemýšlí tržně, což je hrozně fajn, ale trochu bych odbočil se svým dotazem. Tady na zastupitelstvu několikrát padlo, že obec usiluje o to, aby se zvýšila kapacita mateřské školky. Bylo tady diskutováno na pozemku současné mateřské školky nebo před školkou, nakonec zazněla informace, že na Malém Háji na tom pozemku vlastně, který je mj. předmětem té pachtovní smlouvy, že by mělo dojít k zasítování a nějakým kontejnerovým způsobem tu školku takhle rozšířit. Teď nevím, jestli tohle je tedy mimo, nebo jestli k tomu máte nějakou informaci, jestli obec tedy uvažuje tímto směrem, nebo jednoznačně do výstavby nové mateřské školky se ta kapacita nezvýší?

Starosta pan Jiří Jindřich: My teď v rámci těch úvah máme jiný směr. Snažíme se dohodnout s majitelkou pozemku vedle stávající mateřské školy, takže ta situace v Malém Háji zatím zůstává tak, že se tam projektuje ta nová mateřská škola a nebude se tam stavět provizorní mateřská škola.

Zastupitel pan Vladimír Študent: Děkuji za informaci. A můžu – informace pro rodiče – trochu bližší upřesnění, jestli od nového školního roku s tím mohou počítat, nebo jak to máme rozjednáno, protože si myslím, že tyhle informace jsou docela klíčové, obec je docela na Facebooku aktivní, ale tohle tam vůbec nezaznívá, a není to tak dávno, co i paní ředitelka mateřské školky pořád hovoří o tom, že do konce listopadu má být zasítován pozemek na Malém Háji a otevření někdy od ledna. Takže bylo by dobré minimálně aspoň jako zřizovatel informovat paní ředitelku, aby dál tu informaci šířila mezi rodiči. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Já právě bych nerad, aby se tady šířily takovéhle různé informace, když to ještě není domluveno. My samozřejmě nějakým směrem uvažujeme, ale dohodnout tyhle věci je někdy obtížné a i zároveň se k něčemu zavazovat, když to ještě nemám potvrzené, tak nemůžu. Já můžu říct, jak se o tom uvažuje. Takže uvažovali jsme tak, jak jste správně zmínil, několik variant, přičemž nejpravděpodobnější vypadala v tom Malém Háji, nicméně teď se zdá, že se karta obrátila a že bude tahle varianta zásadnější, nicméně zatím to není tak, že by se to dalo někde dál šířit, proto to nešíříme, protože je složitě pak zase to vyvracet, když se to nepodaří. Nicméně MČ si je té situace vědoma a snaží se podnikat všechny kroky, aby nějaké konstruktivní řešení našla.

Takže děkuji a poprosím tedy o hlasování. Ukončuji rozpravu. Budeme nejdřív samozřejmě hlasovat o protinávru pana Ježila. Takže já ho přečtu pro jistotu:

„Bod číslo 7. Pachtovní smlouva.

Zastupitelstvo MČ:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- návrh Pachtovní smlouvy s [REDAKCE], IČ: 07605757, na zemědělské pozemky parc. č. 637/36, 641/5 a 584/11 v k.ú. Dolní Měcholupy
- informaci o dohodě s pachtýřem, že cena pachtu bude činit 4 000 korun za hektar

II. SCHVALUJE

- uzavření Pachtovní smlouvy s cenou zemědělského pachtu 4 000 korun za hektar

III. POVĚŘUJE

- starostu úpravou a uzavřením smlouvy“

Prosím o hlasování o takto navrženém usnesení. Hlasujte nyní.

(Hlasování č. 14.) Děkuji. Výsledek hlasování: 9 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Usnesení bylo schváleno.

Bod číslo

8. Uzavření dohody o provedení práce

Prosím pana Vltavského, jestli by nás mohl seznámit s tímto bodem.

Zastupitel pan Petr Vltavský: Jenom ve stručnosti. Asi není žádnou tajností, že paní doktorka [REDAKCE] je teď na mateřské. Z toho důvodu byla nucena přerušit svoji živnost, a tudíž žádá zastupitele, jestli by jí neschválili dohodu o provedení práce, aby se dále mohla účastnit nějakého toho poradního orgánu, který tady vznikl v souvislosti s právními službami. To je asi tak celé. Jinak se vlastně vůbec nic nemění. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Pavel má slovo.

Zastupitel pan David Pavel: Jenom jsem se chtěl zeptat, protože členové té skupiny mají rozdílné pracovní smlouvy nebo rozdílné smlouvy. Je to tak? Každý má jinou smlouvu, nebo mají všichni stejné smlouvy?

A druhý dotaz je na ohodnocení, zdali mají všichni stejné nebo různé ohodnocení. Děkuji.

Zastupitel pan Petr Vltavský: Přiznám se, že nejsem seznámen se všemi podklady, to už je prostě v kompetenci pana starosty. Co můžu potvrdit, že se ta dohoda nikterak neměnila, takže by měla být shodná jako paní doktorky [REDAKCE], takže by to muselo schválit zastupitelstvo. Jakým způsobem se fakturují další právní služby, nejsem tak detailně obeznámen, resp. jsem, ale nepamatuji si, kdo má jakou částku přesně.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já to tedy doplním. Pan Vltavský a paní [REDAKCE] mají stejné dohody o provedení práce a paní [REDAKCE] je jediný právník, který má vlastně licenci, jestli to tak správně říkám, a tam jsme se dohodli, že za formální vedení té právní skupiny a převzetí zodpovědnosti za její konání, tak má vyšší ohodnocení. Jestli to takhle stačí?

Děkuji. Někdo další do rozpravy? Nikdo další se nepřihlásil do rozpravy, takže já ukončuji rozpravu a poprosím o hlasování o navrženém usnesení. Takže ho přečtu:

„Bod číslo 8. Uzavření dohody o provedení práce.

Zastupitelstvo MČ Praha-Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- vyhrazenou pravomoc zastupitelstva dle § 89 odst. 1 písm. q) zákona 131/2000 Sb., vyslovování souhlasu s pracovněprávním vztahem mezi městskou částí a fyzickou osobou, která není členem zastupitelstva městské části, za výkon funkce členů výborů zastupitelstva městské části, komisí rady městské části a zvláštních orgánů městské části
- návrh na uzavření dohody o provedení práce spojené s prací v Pracovní skupině pro právo a legislativu

II. SOUHLASÍ

- s uzavřením dohody o provedení práce s JUDr. [REDACTED], za práci v Pracovní skupině pro právo a legislativu“

Poprosím o hlasování. Hlasujte nyní.

(Hlasování č. 15.) Výsledek hlasování: 7 pro, nikdo proti, 2 se zdrželi. Usnesení bylo schváleno. Děkuji.

Bod číslo devět má název

9. Smlouva o bezúplatném převodu majetku

Jedná se o bezúplatný převod majetku od Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy do majetku MČ Praha-Dolní Měcholupy. Jedná se myslím o sedm radiostanic, které využijí naši dobrovolní hasiči. Je to cenově celkem výrazná záležitost, takže jsme rádi, že takové vybavení můžeme tímto způsobem získat, a poprosím o upřesnění pana Vltavského.

Zastupitel pan Petr Vltavský: Děkuji za slovo. Já vás asi nechci zdržovat s těmi věcnými informacemi, jenom v krátkosti. Vlastně se přecházelo asi před dvěma nebo třemi lety z analogu na digitální spojení, takže se teď využívají vlastně obě dvě, nicméně ty digitální radiostanice jsou finančně velice nákladné, a proto Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy nám nejdříve propůjčil těchto sedm radiostanic a pak jsme dostali vlastně možnost si požádat o bezúplatný převod. Toho jsme využili, požádali o to a teď v podstatě jenom formálně tu smlouvu podepsat, že už budou naše bezúplatně. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji za upřesnění. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, ukončuji rozpravu k tomuto bodu a přečtu navržené usnesení a poprosím o přípravu hlasování:

„Bod číslo 9. Smlouva o bezúplatném převodu majetku.

Zastupitelstvo MČ Praha-Dolní Měcholupy:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- Smlouvu o bezúplatném převodu majetku č.j.: HSAA 7578-5/2019 mezi organizační složkou státu ČR – Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy a MČ Praha-Dolní Měcholupy

II. SCHVALUJE

- uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu majetku

III. POVĚŘUJE

- starostu uzavřením smlouvy“

Poprosím o hlasování o takto navrženém usnesení. Hlasujeme nyní.

(Hlasování č. 16.) Výsledek hlasování: 9 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel. Usnesení bylo schváleno. Děkuji.

Nyní nám na programu zbývá už jen poslední bod Různý... Různé tedy, abych byl konkrétní.

10. Různé

Takže otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pan Svoboda se hlásí.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych se chtěl vrátit k otázce opravy komunikace Ke Školce. Všichni víme, že stavba byla provedena nekvalitně, to pozná i laik. Stavba má vady a nedodělky a to je už více než devět měsíců po dokončení stavby a nebylo to odstraněno. Chápu to jako důsledek toho, že zkrátka ten výběr dodavatele byl proveden špatně, protože byla vybrána firma, která je zjevně nekompetentní a bez praxe.

Takže moje otázka zní, jaké kroky byly ze strany vedení obce učiněny pro to, aby vady byly odstraněny, to znamená výzvy, jednání, penalizace atd., a jaké kroky další obec, vedení obce plánuje. Prosím o vysvětlení –

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Rovnou tedy odpovím. A jestli máte více otázek, nechcete položit všechny?

Zastupitel pan Martin Svoboda: Jenom že bych potom poprosil ještě, abyste mi ty dokumenty poslali v kopii, ale teď prosím to vysvětlení.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Komunikace Ke Školce. Některé vady byly odstraněny, například vodorovné značení, částečné opravy, které tam se nově třeba i objevily, na ty jsme znovu upozornili. Byl vyčištěn ten kanálek a takové věci, co byly nedodělky, nicméně některé opravy, které měly být provedeny, provedeny nebyly. Nebo možná, že byly, ale ten efekt není takový, jaký bychom si představovali. Takže byl několikrát pan majitel nebo ředitel firmy Dopravní stavby vyzván k nápravě. Stále máme zádržné v hodnotě asi 104 tisíc korun, takže pokud nedojde k odstranění těch vad, tak zádržné nebude proplaceno a bude použito na opravu. Jelikož tam došlo ještě k požáru toho motorového vozidla, jak jsme měli v rámci bodu Bezpečnostní situace, zároveň chceme požádat toho dodavatele, aby případně provedl opravu komunikace v tom místě požáru, protože jsme se snažili o vyčištění nebo o nacenění vyčištění a žádná firma vlastně víceméně čistící to není schopna odstranit, takže je potřeba vyčíslit ty náklady i pro pojišťovnu tak, aby došlo k opravě. Takže předpokládáme, že tu opravu asi by provedl i tento dodavatel, protože má záruku na to dílo a nebylo by asi správné, aby opravu provedl někdo jiný. Poslední odpověď dodavatele byla, že to přijedou opravit tento týden, tak uvidíme.

Dobře, pan Vltavský je dále přihlášen do diskuze.

Zastupitel pan Petr Vltavský: Chtěl jsem se zeptat, pane starosto, jestli se něco nového neudálo za to období, co jsme neměli zastupitelstvo v naší MČ. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Informací je hodně a proběhla nebo probíhá rekonstrukce Kutnohorské ulice, nyní již v úseku, který se týká přímo obytné zástavby v Dolních Měcholupech. Probíhá tedy etapa 4 a 5 zároveň, přičemž ta první etapa, první fáze z té etapy 4, 5 je již hotová. Nyní začalo frézování v tom druhém pruhu. Chodíme na kontrolní dny, koordinujeme některé věci s dodavatelem. Podařilo se nám tam ještě některé věci upřesnit a dozařadit, takže vypadá to, že bude vytvořena příprava na vytvoření chodníku přes show roomem, bude vytvořena příprava na přechod pro chodce na návsí u kapličky. To je asi ve stručnosti ke Kutnohorské.

Probíhá projektování Základní a mateřské školy v Malém Háji. Nyní se pracuje na dokumentaci pro územní rozhodnutí. Byly provedeny geologické průzkumy, je odevzdána finální studie.

Dále řešíme celkem intenzivně situaci v lesíku U Tůně, kdy majitel Krtkova světa neoprávněně zatěžuje magistrátní pozemky vypouštěním odpadní a jiné vody na katastr Dolních Měcholup, čímž způsobuje škodu na tomto majetku. V tomto ohledu jsme tady měli na návštěvě i pana náměstka pro životní prostředí Ing. [REDAKCE] a připravujeme nějaké právní postupy, jak se proti tomu bránit. Podali jsme již několik oznámení na orgány státní správy, které k tomu mají kompetenci něco řešit. Jsou to Hygienická stanice, Energetický regulační úřad, Česká inspekce životního prostředí. Dále získáváme informace od Stavebního úřadu Prahy 11. Tam byl spis s touto problematikou předán.

Dále tady máme sportovní klub, kdy jsme podali žádost o dotaci s pomocí firmy Sofis Grant. Jelikož tam v tom prvním kole byly upřednostněny sportovní kluby na úkor obcí, tak se na naši žádost nedostalo. Nyní v tom druhém kole by měly být zase obráceně na tom lépe žádosti obcí, takže podáme novou žádost.

Jinak bylo zadáno dopracování architektonické studie na řešení návsi. Řešíme parkování v obytných zónách. Už dlouho je hotov ten návrh doplnění parkovacích stání v obytných zónách, nicméně nedošlo kvůli epidemiologické situaci k tomu veřejnému projednání s jednotlivými ulicemi, tak plánujeme, že bychom to nyní participovali s těmi jednotlivými obyvateli... Ano, byli jsme na odboru dopravy na Praze 15, kde jsme to také řešili.

Zároveň posunujeme dál projekt Bezpečné cesty do školy, ze kterého vyplynulo dopravní opatření, které bychom měli zařídit zde u přechodu u Úřadu MČ, takže na tom už se pracuje. Bude první výrobní výbor na tuto úpravu.

Dále řešíme tedy obchvat Dolních Měcholup. Během prázdnin bylo několik výrobních výborů. Řešíme stále, máme snahu, aby došlo k co nejhlubšímu zahloubení obchvatu v místě přechodu u hasičské zbrojnice. S Technologií hl. m. Prahy řešíme doplnění lamp jak v úseku chodníku mezi ulicemi U Tůně a K Měcholupům, tak v úseku od zastávky Kutnohorská k ulici Kardausova. A to je asi všechno... Ne, ještě jsem chtěl upozornit, že proběhly akce setkání za školou, den bez aut. Děkuji všem organizátorům za bezproblémový průběh těchto akcí. I jedno letní kino s pohádkou Paddington. Myslím si, že účast byla hojná. I zde děkuji organizátorům.

Chci pozvat na poslední letní kino teď ve čtvrtek – ve středu, pardon – a v sobotu je Uklidíme Česko. Tak asi za mě všechno.

Paní Doláková ještě je přihlášena do diskuze. Máte slovo.

1. místostarostka Jana Doláková: Děkuji. Jenom bych chtěla doplnit to poděkování, protože na organizaci dne bez aut se účastnila spousta lidí. Vzhledem k tomu, že jsme nedostali žádné dotace v letošním roce, jak se běžně dávají, tak vlastně bezplatně se zúčastnila spousta lidí, kteří nám tam pomohli, ať už je to paní učitelka ze školky, ať už je to klub seniorů, sportovní klub, naši cizinci, kteří zde vytvořili stánek s ochutnávkami. Těm všem bych chtěla moc poděkovat, zrovna tak jako základní škole, která se účastnila setkání za školou se svým workshopem, a samozřejmě organizátorům toho cyklistického závodu a i vlastně s tím, že vybrali na dobrou věc, na dětský domov a pro potřebné. Takže jenom tohle bych chtěla doplnit a moc děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Vidím pana Svobodu, že je ještě přihlášen do diskuze. Máte slovo, pane Svobodo.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Děkuji. Chtěl bych nejprve tady informovat paní – pro informaci pro paní [REDAKCE], že vlastně dnešního dne nebyl schválen bod Těžká průmyslová výroba v obytné části na program dnešního zastupitelstva, a na druhou stranu byl zde dán veřejný příslib toho, že to bude předmětem jednání na dalším zastupitelstvu. Takže to je jenom stručná informace o tomto.

Další otázka pro mě je, tady vlastně vznikla – všichni víme, že potřebujeme rozšířit školku. Diskuze je vedena o možnosti umístění nějaké kontejnerové školky a tak. Mě těší, že pokračují

jednání pro to, aby byla nějaká možnost, kam to umístit. Mně tam pouze chybí, protože ta jednání se vedou už delší dobu a zatím nebyla završena úspěchem, a myslím si, že poměrně rozumný přístup v takovém případě je, jestliže obec má tzv. alternativy. Víte, ono když člověk, obec nebo ta protistrana ví, že moc nemá alternativy, tak se blbě vyjednává a ta cena tomu odpovídá. Takže můj návrh je předložit alternativy, pokud se nepodaří v krátké době dohodnout rozumnou cenu, tak vlastně předložit nějaké alternativy. Myslím si, že to je poměrně rozumný způsob.

Dále bych se chtěl zeptat ohledně té architektonické studie na návěs. Nevím, jestli nějakým způsobem mi to uniklo, ale přesto není mi jasné, jak vypadá to zadání. Myslím si, že to nebylo představeno zastupitelům, a myslím si, že to je běh na dlouhou trať, který překoná několik zastupitelských volebních období, než ty věci budou dokončeny, a myslím si, že to je typicky projekt, který by měl mít širší podporu zastupitelů a měl by být jaksi v tomto směru řádně projednán, protože všichni víme to, že v rámci ideové soutěže vyšlo vítězně několik návrhů, které nejsou plně kompatibilní, a zároveň ten, který tzv. byl vybrán, tak je z dopravního hlediska nerealizovatelný. To znamená, že je důležité se pobavit o tom, co opravdu a jakým způsobem chceme realizovat, a myslím si, že by bylo šikovné, aby na tom byla širší diskuze. Tak to je tedy ten můj návrh.

Jsou dva. To znamená předložit na další zastupitelstvo alternativní návrhy ke školce a představit a provést diskuzi nad zadáním té architektonické studie na návěs. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Vidím, že už nikdo další není přihlášen do diskuze ze zastupitelů, poprosím tedy, jestli někdo z veřejnosti se chce na něco zeptat. Paní Miksánková má tedy slovo. Poprosím, jestli byste si vzala od pana Kemberitzkého mikrofon, abychom to měli srozumitelně zaznamenáno na našem zvukovém záznamu.

Paní Helena Miksánková: Dobrý den. Ano?

Starosta pan Jiří Jindřich: Ano, můžete mluvit. Děkuji.

Paní Helena Miksánková: Chtěla bych poděkovat panu Svobodovi, že držel slovo, kdy tedy v červnu jaksi přislíbil veřejně, že by se o této otázce, o té těžké průmyslové výrobě mohlo hovořit a mohlo se to dostat na program tady jednání veřejného zasedání.

Ráda bych řekla, že se jedná o těžkou průmyslovou výrobu v území OV-C, která je obklopena bytovými domy nebo obytným územím. Dívala jsem se na stream, když se o tom bodu dneska hlasovalo, a nabyla jsem dojmu, který už mám tedy bohužel delší dobu několik let, že se prostě do této otázky spíše nechce nikdo ponořit, protože je víc než jasné, že od června 2015 – dva tisíce patnáct! – chodíme na veřejná zasedání, dotazujeme se, žádáme, prosíme, píšeme na jiná místa a vy máte odezvu, vy máte ty dokumenty. Řekla bych, že jeden z posledních shrnujících dokumentů, kdy jsem to posílala osobně svojí datovkou nejenom sem, ale i na různá jiná místa, je dopis z 29. 3. 2021. Další byl z 3. května 2021. Ten první se nazýval Devastující vibrace s dopadem na statiku domu jako důsledek odpovědi magistrátu a ten druhý jako reakce na stanovisko pana magistra, reakce na stanovisko ze dne 19. 4. 2021. Hlavním adresátem byl pan Mgr. [REDAKCE] ze stavebního.

Asi nemá smysl vyloženě všechno říkat, nicméně žádáme o to, aby byla firmě Attl s.r.o. odebrána živnostenská oprávnění zde na provozovnu, pouze na tuto provozovnu v ulici Ke Slatinám na výrobu a hutní zpracování železa, drahých kovů a neželezných kovů a slitin a výrobu motorových a přípojných vozidel a karosérií. Živnostenský list na toto mají ze 14. ledna 2013. Čili to není historická záležitost, to je opravdu o tom, podívejte se, mají tam správně vyvěšenou cedulku, dostali dotaci na výrobu dílů pro ERG výměníky. To není nic vymyšleného, to je všechno v pořádku, nicméně v roce 2015 si začal pan Veselý stěžovat nejdříve, a to jsme ještě my o ničem nevěděli. K nám to ještě jaksi – asi neměli všechno nainstalováno a všechno v chodu, ale v průběhu roku 2015 prostě už jsme nemohli u nás vydržet, protože ta výroba byla sedm dní v týdnu a 24 hodin. To je všechno zdokumentováno.

Takže vlastně bránili jsme se, prosili jsme, žádali. Po každém bych řekla, že to jaksi stéká. Pan Ježil u nás byl, pak ale byl na besedě u pana Attla. Dopadlo to špatně. Tady to veřejně popřel. Je

to všechno zapsáno ve veřejném zasedání. Je to prostě opravdu pro nás strašná a svízelná situace. Všichni popírali, že by se u nás něco takového mohlo dít. Dostali jsme se i do Černých ovcí. Tedy my jsme se tam záměrně probojovali do těch Černých ovcí, abychom tedy... Říkali jsme si, že nám to pomůže. Určitým způsobem to asi pomohlo, nicméně u nás, přímo u nás na našem domě se rozvinuly trhliny, takže 8. 2. 2021 jsem pozvala statika a ten tedy – závěr, který všichni jistě víte: trhliny v zastiženém stadiu rozvoje bezprostředně neohrožují statickou bezpečnost domu, ale pokud bude dům dále vystaven dynamickým účinkům od těžké dopravy, průmyslové výroby či jiného původu, dojde k dalšímu rozvoji poruch, který může způsobit vážné poškození nosných konstrukcí domu.

To je jedna věc, že se tady vlastně každý pak podívá, já, abychom náhodou něco neplatili, protože mají na domě trhliny. Ale řekla bych, že uniká to základní, a sice opravdu, kolik toho do nás jako do lidí musela firma napravit od roku 2015 těch vibrací, když se to projevilo trhlinami z dynamické zátěže na našem domě. (Časový limit.) Nikdo nebere otázku zdraví a života.

Starosta pan Jiří Jindřich: Já poprosím, my máme omezený čas, tak jestli ještě chcete dál mluvit, tak bych poprosil, že bychom o tom hlasovali tedy.

Paní Helena Miksánková: Já řeknu jednu větu.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, tak jestli to už dokončíte, tak můžete mluvit.

Paní Helena Miksánková: Ano. V odborné literatuře se tato zdravotní zátěž, která vede k nenápadné smrti, takto je kvalifikována jako nenápadná smrt. Takže my prosíme, aby nám někdo ochránil zdraví a život. Nemůžeme se tady k tomu dovolat! Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Děkuji. Já bych k tomu jenom tedy řekl, že jsme vám nějakým způsobem odpovídali, co je v kompetenci MČ. I mám pocit, že od toho roku 2015, samozřejmě je to můj subjektivní pocit, tam došlo k nějakým změnám, které by měly být tedy aspoň podle informací i ze stavebního úřadu, že tam došlo k zastavení té celodenní výroby a k odvezení těch strojů, které tam původně nebyly, tak jenom se chci zeptat, jestli z vaší strany je – jestli je to pravda, jestli máte pocit, že ta informace od stavebního úřadu je pravdivá.

Paní Helena Miksánková: Ono vždycky když bych řekla, že když má přijít kontrola, tak je tam veliký ruch, pravděpodobně pak je všechno v pořádku. To zase si nemyslím, že by pan Mgr. [REDAKCE] lhal, nicméně v pátek měli otevřená vrata a ta nepovolená hala, která má letos výročí 10 let, nevím, jestli budete pořádát nějakou oslavu, ale 10 let je to černá stavba, má zákaz užívání od 14. května 2015, v ní se plně pracuje. Jsou tam těžké stroje, takže jako všechno v klidu. Jako vždy všechno v pořádku. To mně na tom nejvíc vadí. Tady právo, zákony...

Starosta pan Jiří Jindřich: Jenom jsem se chtěl zeptat, jestli objektivně došlo od toho roku 2015 dodnes k nějakému zlepšení, které tedy popisuje i stavební úřad, že ty stroje, které vás rušily –

Paní Helena Miksánková: Jestli... (nesroz.) živnostenská oprávnění a dneska řeknu, že je tam klid, zítra to rozjede na plné koule a je v právu. To je o principu! Oni mají oprávnění na těžkou průmyslovou výrobu, takže tohle jsou žabomyši války, když těžká průmyslová výroba může být v OV-C a ona nesmí podle platného územního plánu.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře. Děkuji. Tak jestli někdo ještě z veřejnosti chce vystoupit. Ještě pan Vltavský se tedy hlásí. Máte slovo.

Zastupitel pan Petr Vltavský: Jestli můžu na paní Miksánkovou. Myslíte, že pokud tedy se zařadí na příští zastupitelstvo ten bod, jestli byste to mohla teď v tom mezidobí nějak sledovat a třeba

nás informovat, jestli tedy došlo k nějakému zlepšení od toho roku 2015, nebo ne, protože my se tam nevyskytujeme asi tak často, ačkoliv já tam na hasičárnu jezdím, tak se tam nevyskytuji tak často, jestli byste nás potom mohla informovat.

A pak jenom ještě jedna věc, jestli byste nás mohla nějak navést, jak bychom vám mohli pomoci, protože my úplně – tahle městská část nemá v kompetenci odebrat živnostenské oprávnění. Od toho je MČ Praha 15, jestli se nepletu, tak jenom kdybyste nás nějak navedla, tak by nám to asi možná pomohlo. Děkuji.

Paní Helena Miksánková: Také děkuji. Já tomu rozumím, že máte určité, jisté pravomoci, ale před chvílí jsem slyšela, že ohledně firmy Krtek se daly nějaké podněty, aby se věci daly do pohybu, tomu já tak rozumím. Ohledně firmy Attl a této těžké průmyslové výroby ty podněty byly velmi málokdy, a to jenom v době, kdy byl – nebo tedy já mám v paměti, pokud si to dobře pamatuji – starostou pan Vich. Za pana [REDAKCE] se nehnulo nic a za pana Mgr. Jindřicha já tam vidím velmi laxní přístup. Nikdo se ne naše trhliny ani nepřišel podívat, přitom do hasičárny, bych řekla, zastupitelé chodí. Nenapadlo by je to. Žádala jsem, říkám to, píšu to. Nezám. Prostě asi jsme povolené ztráty této průmyslové výroby.

Starosta pan Jiří Jindřich: Dobře, děkuji. Ještě pan Svoboda má technickou poznámku, tak prosím.

Zastupitel pan Martin Svoboda: Já bych chtěl doporučit zastupitelům, protože vlastně k tomu byla zaslána zastupitelům celá řada dokumentů, které obsahují jasné podněty a návrhy možných postupů atd., to znamená, pro mě to je to, že by tohle mělo být předmětem toho našeho jednání na dalším zastupitelstvu tak, abychom zkusili najít nějaké věci, kterými můžeme přispět k tomu řešení.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Paní Doláková je ještě přihlášená do diskuze.

1. místopředsedka Jana Doláková: Já určitě paní Miksánkové věřím, takže nevidím důvod se jít koukat a kontrolovat, jestli trhliny jsou. To já určitě věřím, že tam jsou, a spíš bych se chtěla zeptat nebo dát takový návrh, nebylo-li by vhodné na naše zastupitelstvo tedy pozvat někoho z té Prahy 15, aby se k tomu tedy vyjádřil a řekl nám, co my v tom můžeme udělat, jak můžeme pomoci, a co oni s tím můžou udělat, nebo co by se mělo dělat jako víc, aby to bylo nějak účinné. Takže my si tady jako něco vymyslíme, asi je hezká věc, ale aby to pak bylo smysluplné. Děkuji.

Starosta pan Jiří Jindřich: Děkuji. Nevidím nikoho dalšího přihlášeného do diskuze, takže pokud se ještě někdo nehodlá přihlásit, tak já ukončuji rozpravu k bodu Různé, a tímto i ukončuji dnešní zasedání zastupitelstva. Děkuji všem za účast a přeji hezký večer.