

Zápis z 25. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha – Dolní Měcholupy konaného dne 14. 9. 2020

Přítomni: Jana Doláková (TOP09), Luboš Ježil (ODS), Jiří Jindřich (ODS), Michal Kohout (ODS), Vladimír Kuba (ODS), Martin Svoboda (NO), Vladimír Študent (NO), Petr Vltavský (ODS); Šárka Fořtová (tajemnice), Martin Kembitzký, Martin Rudolf (MP)

Omluveni: Michal Blažek (TOP09), David Pavel (NO), Otakar Vich (NO) – příchod v 18:45 hodin

Zasedání bylo zahájeno v 17:32 hod. (0:00:00)

Starosta přivítal přítomné na řádně svolaném 25. veřejném zasedání zastupitelstva městské části a konstatoval, že zastupitelstvo je usnášení schopné.

Do **návrhové komise** pro tvorbu usnesení byli navrženi Jiří Jindřich a Martin Svoboda (0:02:29)

Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 0.

Pro: Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Svoboda, Študent, Vltavský

Jako **ověřovatelé zápisu** ze zasedání byli navrženi Petr Vltavský a Vladimír Študent (0:03:18)

Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 0.

Pro: Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Svoboda, Študent, Vltavský

PROGRAM:

1. Schválení zápisů z 23. a 24. zasedání zastupitelstva MČ
2. Bezpečnostní situace v MČ
3. Výpověď pachtovní smlouvy
4. Výběrové řízení – oprava běžecké dráhy u HZ
5. Výběrové řízení – oprava komunikace Ke Školce
6. Různé

(0:03:48) Starosta přečetl program, žádné návrhy na úpravu programu nebyly, nechal o navrženém a řádně vyvěšeném programu hlasovat.

Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 0.

program byl schválen

Pro: Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Svoboda, Študent, Vltavský

1. Schválení zápisů z 23. a 24. zasedání Zastupitelstva MČ (0:04:51)

Starosta informoval, že byl vyhotoven a ověřovatelům rozeslán zápis z 23. zasedání, nikdo z ověřovatelů neměl připomínky, ale ve chvíli, kdy byl jeden z ověřovatelů požádán o podpis, tak zápis odmítl odepsat bez uvedení důvodu.

K zápisu z 24. ZMČ sdělil ověřovatel pan Vich, že je příliš stručný, následně byl zápis rozšířen, ale po odeslání již nedošlo ke schválení upraveného zápisu.

Z těchto důvodů je potřeba podpis ověřovatelů nahradit usnesením Zastupitelstva.

Protože ani jeden z ověřovatelů nebyl u projednání bodu přítomen, slova se ujal V. Študent (0:06:49) a informoval o obecném stanovisku opozice ke způsobu vyhotovení zápisu, kdy zápis díky absenci diskuse nereflktuje skutečný průběh jednání a často nejsou připomínky opozice akceptovány. Další rozprava neproběhla.

Hlasováno bylo o zápisu z 23. ZMČ ve formě, ve které byl předložen zapisovatelkou a o zápisu z 24. ZMČ v rozšířené verzi následovně:

Hlasováno: pro 6, proti 2, zdržel se 0.

UZ 25/1 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba

Proti: Svoboda, Študent

2. Bezpečnostní situace v MČ (0:10:15)

Strážník MP pan Martin Rudolf informoval, že nápad TČ za měsíce červenec a srpen 2020 byl celkem 12 TČ. Na území spadajícím pod MOP Hostivař i MOP Uhřetěves se událo vždy 6 TČ. Ve většině případů se jedná o trestnou činnost majetkového charakteru – krádeže kol, vloupání do aut, vloupání do nemovitostí. Strážníci opět apelují na všechny občany, aby dobře zabezpečovali své nemovitosti i majetek. Dále informoval o práci strážníků ve spolupráci se sociálním odborem Prahy 15 ve věci bezdomovců v Dolních Měcholupích.

Proběhla krátká diskuse, poté starosta přečetl navržené usnesení a dal o něm hlasovat. Zastupitelé vzali na vědomí zprávu MP o bezpečnostní situaci za měsíce červenec a srpen 2020.

Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 0.

UZ 25/2 schváleno

Pro: Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Svoboda, Študent, Vltavský

3. Výpověď pachtovní smlouvy (00:14:28)

Předkladatel L. Ježil zdůvodnil, že se jedná o krok, který navazuje na dřívější generel cyklostezek a na uzavřené memorandum s Uhříněvsí (MČ Praha 22). Jedná se o cyklostezku mezi Dolními Měcholupy a Uhříněvsí. Pro vybudování této cyklostezky je nutné vypořádat pachtovní smlouvu se společností Týnice, s.r.o., která obecní pozemky, na kterým by cyklostezka měla být vybudována, obhospodařuje. Po oddělení pozemků pro cyklostezku budou opět pronajaty zemědělci k obhospodařování. Během rozpravy místostarosta informoval o průběhu výběrového řízení na realizaci cyklostezky.

M. Svoboda – je tedy zahájení realizace cyklostezky plánováno v termínu do 10. měsíce příštího roku?

L. Ježil – ne, smlouva i s výpovědí (která je schvalována) bude trvat do 30. 9. 2021, tzn. od 1. 10. 2021 budou pozemky uvolněny k realizaci cyklostezky.

M. Svoboda – kdy se plánuje zahájení výstavby?

L. Ježil – probíhá projekční činnost, v současné době není možné říct konkrétní termín.

O návrhu usnesení bylo hlasováno následovně. Zastupitelstvo souhlasí s podáním výpovědi pachtovní smlouvy uzavřené se společností Týnice, s.r.o. na hospodaření na pozemcích č.parc. 637/36, 641/5 a 584/11 v k.ú. Dolní Měcholupy z důvodu realizace cyklostezky.

V. Študent – upozornil na nutnost údržby pozemků před vybudováním cyklostezky a pronájmu dílčích oddělených pozemků. Žádá také o trvalou údržbu pozemku na MH vedle budoucí školy/hřiště (sekání trávy).

Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 0.

UZ 25/3 schváleno

Pro: Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Svoboda, Študent, Vltavský

4. Výběrové řízení – oprava běžecké dráhy u HZ (0:22:15)

Předsedající informoval, že běžecká dráha v ulici Ke Slatinám byla vybudována pro požární sport, sloužila od roku 2012, ale v poslední době se začaly objevovat důsledky špatně ztuhlého podloží. Z MHMP byla získána podpora 1 mil. Kč na opravu této dráhy. Zastupitelům byla předložena projektová dokumentace a podmínky výběrového řízení. Z důvodu zabezpečení kvality bylo rozhodnuto o vyhlášení uzavřeného VŘ pro 3 konkrétní firmy.

M. Svoboda – krátká doba pro zpracování nabídky, nepovažuje za výhodné vybrání pouze 3 dodavatelů, navrhuje opatření – prodloužit zadávací lhůtu o 7 dní a udělat otevřené výběrové řízení.

M. Kemberzský – konzultováno s projektantem, projektantem bylo doporučeno realizovat s ověřenými dodavateli – kvalita důležitější než cena, doporučil 3 kvalitní firmy.

M. Svoboda – kvalitu mají zabezpečit kvalifikační předpoklady v zadávací dokumentaci, dojde k vynaložení vyšších nákladů.

P. Vltavský – firma, která realizovala současnou dráhu ji udělala nekvalitně (zatékání vody, mráz, praskání), zkrachovala, nebylo kde reklamovat – tomu se MČ chce vyhlášením uzavřeného VŘ vyhnout.

V. Študent – běžecká dráha je potřeba, existují však obavy z dodržení termínu dokončení kvůli dodržení předepsaných technologických postupů závislých na venkovní teplotě. Jak bude zajištěna kvalita?

Starosta – odpovídal na dotazy na stavební dozor a kdo nese zodpovědnost.

M. Svoboda – projektant nenese žádnou odpovědnost za výběr dodavatele a dal pozměňovací návrh usnesení ve znění:

I. Bere na vědomí

- zadávací podmínky výběrového řízení na opravu běžecké dráhy u hasičské zbrojnice

II. Schvaluje

- zadávací podmínky výběrového řízení na opravu běžecké dráhy u hasičské zbrojnice **s tím, že zadávací lhůta bude prodloužena o 5 dní a zveřejněna na portálu veřejných zakázek**

III. Pověřuje

- starostu vypsáním výběrového řízení **dle schváleného usnesení**

O protinávru M. Svobody bylo hlasováno následovně.

Hlasováno: pro 2, proti 0, zdržel se 6.

návrh nebyl přijat

Pro: Svoboda, Študent

Proti: Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Vltavský

Poté bylo hlasováno o původním znění navrženého usnesení.

Zastupitelstvo vzalo na vědomí s schválilo zadávací podmínky a vyhlášení uzavřeného výběrového řízení na opravu běžecké dráhy u hasičské zbrojnice.

Hlasováno: pro 6, proti 0, zdržel se 2.

UZ 25/4 schváleno

Pro: Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Vltavský

Proti: Svoboda, Študent

5. Výběrové řízení – oprava komunikace Ke Školce (0:47:26)

Starosta uvedl, že se jedná o dlouhodobý problém, který se MČ snaží vyřešit. VŘ bylo již jednou vypsáno, ale poté bylo zrušeno a oprava nebyla provedena, došlo ke zhoršení stavu komunikace – nechala se zhotovit nová projektová dokumentace reflektující aktuální stav komunikace. Protože bude hrazeno z vlastních prostředků, bude vyhlášeno standartní výběrové řízení.

M. Svoboda – je rád, že bude zveřejněno na Tender areně, myslí, že lhůta je krátká, navrhuje prodloužení zadávací lhůty o 5 dní.

V. Študent – dotaz proč je vyhlášováno v době začátku školní docházky? Dotaz na nesrovnalost v termínech.

Starosta – prodloužení z důvodu získávání projektové dokumentace (souvislost i s COVID-19), zakázka je takového rozsahu, že je možné dokončit ještě za příznivého klimatického období.

Dále se během diskuse hovořilo o nesrovnalosti v termínech, správný termín byl doplněn do usnesení.

M. Svoboda dal pozměňovací návrh usnesení ve znění:

I. Bere na vědomí

- zadávací podmínky výběrového řízení na rekonstrukci komunikace Ke Školce

II. Schvaluje

- zadávací podmínky výběrového řízení na rekonstrukci komunikace Ke Školce **s tím, že zadávací lhůta bude prodloužena o 5 dní**

III. Pověřuje

- starostu vypsáním výběrového řízení

O protinávruhu M. Svobody bylo hlasováno následovně.

Hlasováno: pro 2, proti 0, zdržel se 6.

návrh nebyl přijat

Pro: Svoboda, Študent

Zdržel se: Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Vltavský

Poté bylo hlasováno o původním znění navrženého usnesení.

Zastupitelstvo vzalo na vědomí s schválilo zadávací podmínky a vyhlášení uzavřeného výběrového řízení na rekonstrukci komunikace Ke Školce. Termín realizace bude do 30. 11. 2020.

Hlasováno: pro 6, proti 0, zdržel se 2.

UZ 25/5 schváleno

Pro: Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Vltavský

Zdržel se: Svoboda, Študent

6. Různé (0:59:25)

- Starosta – informoval o areálu Krtkův svět
 - majiteli bylo doručeno několik výzev ze Stavebního úřadu (2x odstranění nepovolených staveb, 1x zákaz užívání nepovolené stavby (parkování)),
 - MČ dala podnět na Odbor životního prostředí Prahy 15 - vodoprávní úřad, Českou inspekci životního prostředí, Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, Lesy HMP a Hygienickou stanici HMP kvůli vypouštění odpadních vod, které se vyskytují na okolních pozemcích Magistrátu,
 - rozborem bylo jednoznačně prokázáno, že se nepochybně jedná o odpadní vody splaškové, vypouštění doloženo fotografiemi i videozáznamem, přivolána Městská policie,
 - jedná se zde o porušování několika zákonů současně (stavební, o vodách, energetický, lesní a patrně i o veřejném zdraví).
- V. Kuba – navrhuje informovat občany o dění ohledně Krtkova světa formou Mobilního rozhlasu či Zpravodaje, aby rodiče dobře zvážili návštěvu Krtkova světa.
- L. Ježil – poděkoval kulturní komisi za zvládnutou organizaci nedělních akcí (Velká měcholupská, Setkání za školou), zaměstnancům úřadu a hasičům a dalším dobrovolníkům za pomoc.
- M. Svoboda – proběhly již veškeré kolaudace přístavby jídelny u ZŠ?
Starosta – ano, objekt je zkolaudován, je možné jej využívat k účelu, k jakému byl navržen.
- M. Svoboda – dotaz na základě jaké smlouvy nebo objednávky došlo k přemístění některých herních prvků do parku.

M. Kembitzký – na základě objednávky u firmy Gartensta z února 2020 proběhla repase herních prvků a jejich přemístění do parku.

Starosta – přemístění bylo projednáno se Stavebním úřadem Prahy 15, povolení není nutné.

➤ V. Študent – dotaz na připojištění herních prvků v parku.

Starosta – je pojištěn veškerý mobiliář na obecních pozemcích.

➤ M. Svoboda – žádá o dodání projektové dokumentace pro stavební povolení a skutečného provedení ohledně venkovní učebny.

V 18:45 přišel Otakar Vich.

➤ O. Vich – dotaz v jakém stadiu je projektová dokumentace na školu v Malém háji?

Starosta – těsně před uplynutím lhůty na podání odvolání podal jeden z projekčních týmů námitku proti tomu, jak s jeho návrhem bylo nakládáno (návrh nebyl odevzdán v předepsané podobě → byl vyřazen); námitka podána na Komoru architektů, projedná rozhodčí soud.

➤ O. Vich – dotaz v jakém stadiu je projekt na rekonstrukci kuchyně v MŠ?

M. Kembitzký – projekt je připraven, probíhá příprava na podání na Stavební úřad, pokud půjde vše hladce, je realizace možná příští rok v létě.

➤ M. Svoboda – na minulých zasedáních byly přijaty úpravy rozpočtu, ptá se, jaké jsou plánované příjmy a jaké výdaje pro tento rok?

V. Kuba – finance se přesouvaly v rámci schváleného rozpočtu, výdaje ani příjmy se neměnily.

Starosta – požadované informace budou dodatečně zaslány.

➤ O. Vich – jaká varianta rekonstrukce kuchyně byla vybrána a kdo ji vybral?

Starosta – usnesení znělo, že pokud budou získány finanční prostředky od Magistrátu, bude se realizovat náročnější varianta; finanční výsledky byly získány.

➤ V. Študent – jak dopadlo šetření ohledně autobusu v Malém háji?

Starosta – autobus vytyčenou trasu projel, projektant si zapsal doporučení k vytyčení trasy, z Ropidu informace, že za určitých podmínek lze trasu provozovat.

V. Študent – obava z nedodržování předpisů, aby autobus projel zejména při ranním obousměrném provozu; navrhuje zvýšit aktivitu obce (osvěta veřejnosti).

Starosta – MČ spolupracuje s Městskou policií.

➤ M. Svoboda – oprava inženýrských sítí na návsi, obec by měla dozorovat, jak je nakládáno s jejím majetkem, dohlédnout, aby se nemuselo po ukončení prací opravovat.

➤ O. Vich – na 17.9. bylo svoláno jednání s panem Hlaváčkem, platí ten termín?

Starosta – termín bude stanoven náhradní, komplikace v souvislosti s COVID-19.

➤ O. Vich – dotaz, zda MČ obdržela odpověď na podněty zaslané na orgány životního prostředí; jak je řešen zákaz užívání a rozhodnutí o odstranění staveb.

Starosta – odpověď prozatím není; dodržování zákazu vjezdu je hlídán Policií ČR, majitel soukromého pozemku vyhrožuje, že parkoviště oplotí a lidé nebudou moci chodit na vlak.

Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno v 19.00 hodin.

Nedílnou součástí zápisu jsou Usnesení zastupitelstva MČ Praha – Dolní Měcholupy číslo 25/1-5 ze dne 14. 9. 2020.

Zapsala: Š. Fořtová

Přepsala: B. Dubská

Ověřovatelé:

.....
Petr Vltavský

.....
Mgr.A. Jiří Jindřich, starosta
MČ Praha – Dolní Měcholupy

.....
Ing. Vladimír Študent