

Zápis z 22. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha – Dolní Měcholupy konaného dne 22. 6. 2020

Přítomni: Michal Blažek (TOP09), Jana Doláková (TOP09), Luboš Ježil (ODS), Jiří Jindřich (ODS), Michal Kohout (ODS), Vladimír Kuba (ODS), David Pavel (NO), Martin Svoboda (NO), Vladimír Študent (NO), Otakar Vich (NO), Petr Vltavský (ODS); Šárka Fořtová (tajemnice), Martin Kembitzký (ÚMČ), Michal Rýdl (MINISTR s.r.o.)

Hosté: Igor Kovačević (CCEA MOBA)

Veřejnost: dle prezenční listiny

Zasedání bylo zahájeno v 17:34 hod. (0:00:00)

Starosta přivítal přítomné na řádně svolaném 22. veřejném zasedání zastupitelstva městské části a konstatoval, že zastupitelstvo je usnášení schopné.

Do **návrhové komise** pro tvorbu usnesení byli navrženi Jiří Jindřich a Otakar Vich (0:01:47)

Hlasováno: pro 10, proti 0, zdržel se 0.

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

Jako **ověřovatelé zápisu** ze zasedání byli navrženi Michal Kohout a Vladimír Študent (0:02:16)

Hlasováno: pro 10, proti 0, zdržel se 0.

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

VYVĚŠENÝ PROGRAM:

1. Zápis z 21. jednání ZMČ
2. Bezpečnostní situace v MČ
3. Kritéria pro výplatu příspěvku
4. Výsledek architektonické soutěže – MŠ a ZŠ Malý háj
5. Panattoni
6. Nebytové prostory
7. Plnění závazků ze smlouvy s EPP
8. Kontrolní výbor
9. Různé

Starosta navrhl úpravu programu spočívající ve změně pořadí bodů v rámci vyvěšeného programu.

M. Svoboda navrhl doplnění bodu Návrh na snížení rozpočtového schodku.

O protinávrhu M. Svobody na zařazení bodu do na program jednání bylo hlasováno následovně.

Hlasováno: pro 4, proti 2, zdržel se 4.

návrh nebyl přijat

Pro: Pavel, Svoboda, Študent, Vich

Proti: Ježil, Jindřich

Zdržel se: Blažek, Doláková, Kohout, Vltavský

Následovně bylo hlasováno o návrhu na změnu pořadí bodů v rámci programu.

Hlasováno: pro: 6, proti 1, zdržel se: 3.

program byl schválen

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Vltavský

Proti: Pavel

Zdržel se: Svoboda, Študent, Vich

PROGRAM:

1. Zápis z 21. jednání ZMČ
2. Bezpečnostní situace v MČ
3. Výsledek architektonické soutěže – MŠ a ZŠ Malý háj
4. Kritéria pro výplatu příspěvku
5. Nebytové prostory
6. Plnění závazků ze smlouvy s EPP
7. Kontrolní výbor
8. Panattoni
9. Různé

1. Zápis z 21. jednání ZMČ (0:13:03)

Starosta uvedl, že z 21. zasedání ZMČ byl pořízen zápis, na jehož znění se oba ověřovatelé neshodli. Z toho důvodu musí zápis schválit zastupitelstvo.

M. Svoboda (0:14:23) – přečetl své stanovisko k zápisu z 21. zasedání ZMČ, ve kterém představil 3 návrhy změny znění zápisu a mj. uvedl, že se k návrhu druhý ověřovatel vůbec nevyjádřil, což považuje za velmi nevhodný postup, který zbytečně zatěžuje zastupitelstvo.

Následně dal M. Svoboda protinávrh usnesení ve znění:

I. Bere na vědomí:

- že vypouštění sdělení převážně opozičních zastupitelů může mít diskriminační charakter

II. Schvaluje

doplnění zápisu takto:

- v části zápisu 9. Směrnice o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu větu D. Pavel hovořil o původní i nové směrnici a dotazoval se na rozdíly a nejasnosti, které chtěl vysvětlit nahradit textem D. Pavel hovořil o rozdílech původní a nové směrnice a sdělil, že současné znění je dostačující pro fungování zadávání veřejných zakázek v naší MČ a v případě přijetí nové směrnice existuje riziko porušení základních pravidel zákona o zadávání veřejných zakázek. Nová směrnice je dle názoru pana Pavla komplikovanější a zároveň méně transparentnější, nejsou kontrolní mechanismy, nedostatečná archivace dokumentů a obecně o zakázkách až do 6 mil. rozhoduje starosta nebo místostarosta MČ bez řádné kontroly.

Za větu Zdržel se: Vltavský doplnit Do diskuse se připojil pan Študent a sdělil, že současný trend je rozšiřovat kontrolu a odpovědnost za veřejné zakázky, ale naše MČ jde opačným směrem. Pan Svoboda upozornil na nebezpečí porušování zákona o veřejných zakázkách a zvážení širší diskuse o takto důležitém dokumentu

- v části zápisu 10. Rámcová s AK Žižlavský za větu končící ...dle směrnice o zadávání veřejných zakázek doplnit Starosta slíbil odpověď a sdělil, že jiné advokátní kanceláře poptány nebyly.

Do diskuse se zapojili také V. Študent a O. Vich.

Následně bylo hlasováno o protinávru pana Svobody.

Hlasováno: pro: 4, proti: 2, zdržel se: 4

návrh nebyl přijat

Pro: Pavel, Svoboda, Študent, Vich

Proti: Blažek, Vltavský

Zdržel se: Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout

(0:24:09) Dorazil V Kuba.

(0:25:01) V. Kuba informoval, že jeho stanovisko k zápisu je, že odsouhlasil zápis tak, jak byl napsán zapisovatelkou.

Hlasováno o původním návrhu usnesení doplněném o číslo zápisu a kým byl vypracován a připomínkovan bylo následovně.

Hlasováno: pro 7, proti 4, zdržel se 0.

UZ 22/1 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Vltavský

Proti: Pavel, Svoboda, Študent, Vich,

2. Bezpečnostní situace v MČ (0:33:14)

Strážník MP pan Martin Rudolf informoval, že jeho kolegyně se po dlouhé nemoci vrací na konci června do služby. Nápad TČ za měsíc květen 2020. Celkový nápad byl 4 TČ. Na území spadajícím pod MOP Hostivař se udály 2 TČ – 1x krádež kola a 1x vloupání do sklepů/garáží/skladů/staveb; na části spadající pod MOP Uhřetěves se udály 2 TČ – 1x poškození cizí věci a 1x krádež součástek vozidla. Do diskuse se nikdo nepřihlásil. Zastupitelé vzali na vědomí zprávu MP o bezpečnostní situaci za měsíc květen 2020.

Hlasováno: pro 11, proti 0, zdržel se 0.

UZ 22/2 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

3. Výsledek architektonické soutěže – MŠ a ZŠ Malý háj (0:36:11)

Starosta bod krátce uvedl, informoval, že do vypsané architektonické soutěže na podobu nové Mateřské a Základní školy v Malém háji bylo podáno 53 návrhů, ze kterých odborná porota vybrala 3 nejlepší návrhy a poté předal slovo Ing. Kovačevićovi ze společnosti CCEA MOBA, která organizovala architektonickou

soutěž. Pan Kovačević představil práci společnosti MOBA, již realizované architektonické soutěže i stavby a informoval o celém průběhu architektonické soutěže v DM.

V. Študent – kdy bude škola stát, jaká bude kapacita, bude kapacita dostatečná, jakým způsobem budou garantovány termíny?

Ing. Kovačević – velikost školy je 2x9 tříd s možností dostavby na 3x9 tříd

Starosta – bude probíhat jednání, pokud vše bude probíhat hladce, po prázdninách by se mohlo začít projektovat, za 2 roky by mohlo být stavební povolení, začátek stavby cca za 3 roky.

Ing. Vich – vítězný návrh obsahuje chyby, nerespektuje bezbariérovost, při projektování může dojít k zásadním změnám

Ing. Kovačević – jsou 3 návrhy, s jedním z nich se podepíše smlouva, teprve po podpisu dojde k upřesnění zadání; ohledně norem – v porotě byli přítomni zkušení experti a podpisy těchto lidí jsou garancí

Ing. Svoboda – nedostali jsme odpověď, kdy bude škola dostavěná, pokud to půjde dobře, bude do 5ti let stát? Škola projektována pro kapacitu 5 tis. obyvatel, jak bude řešeno zajištění kapacity pro všech 10 tis. obyvatel, jak je plánováno?

Starosta – bylo řečeno, že je možnost rozšíření kapacity školy, na otázku, kdy bude dostavěno, jste si odpověděl sám

V. Študent – co obec udělá pro rodiče, aby se děti dostaly do školy a školky v místě bydliště?

Starosta – MŠ je od r. 2015 rozšířena o 2 třídy, v ZŠ došlo k rozšíření kapacity 1. stupně ZŠ; dosud nebyly v rozpočtu finance na projekt MŠ a ZŠ, soutěž byla vyhlášena ve chvíli, kdy byla získána dotace 22 mil. Kč, aby bylo možné po soutěži ihned projektovat

V. Kuba – je potřeba sdělit, že byl zastupitelstvem schválen dokument o rozvoji Dolních Měcholup, podle toho se MČ řídí, na VÚR bylo opakovaně řečeno, že stávající ZŠ lze rozšířit o další pavilon

M. Svoboda – je připravována verze, aby bylo možno přistavět dalších 8 tříd – nová informace, která ho těší
Proběhla diskuse mezi zastupiteli o získání pozemku pro školu. Dále se do diskuse kromě zastupitelů a administrátora soutěže zapojil také ředitel ZŠ Kutnohorská a veřejnost.

D. Pavel – v roce 2016 jsme zakoupili pozemek a zavázali se, že do 10 let zkolaudujeme školku. Za 4 roky jsme skončili soutěž na architekta a ztratili 40 % času, co se následně bude dít? Bude se projektovat, povolovat, stavět, a pokud to nezvládneme, budeme Finepu vracet pozemek.

(1:47:10) Ing. Kovačević uvedl přibližný časový harmonogram projektování a výstavby MŠ a ZŠ - do 9/2020 bude podepsána smlouva na projekční práce a do konce roku dojde k dopracování soutěžního návrhu. Od ledna příprava dokumentace pro ÚR (zpracování trvá 4 měsíce, schválení v reálu 6 měsíců). Do konce 2021 může být připravena dokumentace pro stavební povolení a v druhém kvartálu 2022 může nabýt schválení. Na konci 2022 by mohl být vysoutěžen dodavatel a zahájena stavba.

Po rozpravě starosta přečetl pořadí vítězných návrhů, názvy ateliérů a jména tvůrců. Následně přečetl navržené usnesení a bylo hlasováno. Zastupitelé vzali na vědomí a schválili výsledky architektonické soutěže a pověřili starostu přípravou JŘBU (jednotné řízení bez uveřejnění) dle výsledků architektonické soutěže.

[Výsledky architektonické soutěže jsou přílohou tohoto zápisu.](#)

Hlasováno: pro 11, proti 0, zdržel se 0.

UZ 22/3 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

4. Kritéria pro výplatu příspěvku (02:02:36)

Příspěvek pro rodiče dětí, které nebyly přijaty z kapacitních důvodů do předškolního zařízení. MČ od výsledků zápisu do MŠ řeší zřízení dětské skupiny. Dále starosta předal slovo místostarostce J. Dolákové, aby přítomné s tímto projektem seznámila.

J. Doláková informovala, že převis dětí do MŠ je vyšší než v předchozích letech, a protože se jedná často i o tříleté děti, tuto situaci řešíme. Byly poptány okolní školky včetně těch soukromých. Rodiče dětí, které se do školky nedostaly, jsou s místostarostkou v kontaktu.

Dále místostarostka požádala zastupitele o podporu dětské skupiny, která by byla zřízena MČ pod dohledem ředitelky MŠ Dolní Měcholupy.

Pokud se děti nedostaly do mateřské školy ani do dětské skupiny, je navrženo poskytovat rodičům dětí příspěvek na docházku do nestátního školního zařízení ve výši 2000 Kč za měsíc a dítě. [Kritéria pro výplatu příspěvku jsou přílohou tohoto zápisu.](#)

V. Študent – kolik dětí bylo do MŠ přijato, jaká je kapacita dětské skupiny?

J. Doláková – přihlášeno bylo 95 dětí, z toho 78 bylo s trvalým bydlištěm v DM, přijato bylo 33 dětí, dalších 30 dětí v tomto roce dosáhne 3 let; kapacita skupiny je prozatím 12 dětí, jednáme s hygienou o zvýšení kapacity, pro příjem do dětské skupiny budou také vytvořena kritéria.

Proběhla další krátká diskuse a poté starosta přečetl navržené usnesení a dal o něm hlasovat.

Zastupitelstvo schválilo kritéria pro poskytnutí finančního příspěvku na docházku do nestátního předškolního zařízení, výši měsíčního příspěvku a záměr zřídit dětskou skupinu. O návrhu usnesení bylo hlasováno následovně.

Hlasováno: pro 11, proti 0, zdržel se 0.

UZ 22/4 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

5. Nebytové prostory (2:27:20)

Předsedající informoval, že prostory v budově ÚMČ jsou již nedostačující, je potřeba rozšířit prostory na úřadě i lékařů. Jako nejrychlejší se jeví zakoupení nebytových prostor ve výstavbě domů Na Návsi, kam by se přesunula služebna MP a zubní ordinace.

M. Svoboda – městská část roste, bude potřeba stále větší prostory jak pro úřad, tak lékaře i Městskou policii, Zastupitelstvo (Radu),...; prostory nebudou za dva roky stačit, jsou drahé, chybí parkovací místa, postup je netransparentní...; navrhuje postupovat tak, že je nejprve pořízena nová demografická studie, zjištěny budoucí potřeby obce, vytipována vhodná místa, koupen pozemek, získána dotace na projekt, vyprojektováno, získána dotace na stavbu, postaveno. A dočasný nedostatek řešit pronájmem. Toto řešení bude pro obec výhodnější.

O. Vich – prošel nabídky nebytových prostor v okolí, cena za pořízení diskutovaných nebytových prostor je příliš vysoká, předal starostovi dokument s informací o cenách nebytových prostor v okolí – [tento dokument je přílohou tohoto zápisu](#).

Starosta – pokud bude schválen záměr na koupi nebytových prostor, bude pořízen posudek, zda jde o cenu v místě a čase obvyklou

V. Študent – budou prostory vyhovující?

Starosta – návrh služebny byl konzultován s ředitelstvím MP, služebna vyhovuje pro 7 strážníků. Podařilo se nám domluvit příspěvek 3 mil. Kč od MP (Šuster, Hlubuček souhlasí s investicí z rozpočtu MP).

Proběhla diskuse, do které se kromě zastupitelů zapojila také veřejnost.

Po rozpravě dal O. Vich protinávrh usnesení s doplněním M. Svobody ve znění:

I. Bere na vědomí

- záměr zakoupení nebytových prostor v projektu „Byty na návsi“ pro městskou policii a zubní ordinaci

II. Pověřuje

- starostu zajištěním demografické analýzy
- starostu zpracováním analýzy potřebných prostor pro vybudování nových obecních budov
- starostu zpracováním analýzy potřebných prostor při počtu obyvatel 5000 a 10000
- starostu jednáním o koupi nebytových prostor
- starostu předložením variantního návrhu na zajištění prostor pro městskou policii a zubní ordinaci

O protinávru bylo hlasováno následovně

Hlasováno: pro 4, proti 4, zdržel se 3.

návrh nebyl přijat

Pro: Pavel, Svoboda, Študent, Vich

Proti: Ježil, Jindřich, Kuba, Vltavský

Zdržel se: Blažek, Doláková Kohout

Následně bylo hlasováno o původně navrženém usnesení ve znění:

I. Bere na vědomí

- záměr zakoupení nebytových prostor v projektu „Byty na návsi“ pro městskou policii a zubní ordinaci
- návrhy rezervační smlouvy
- potřebu úpravy rozpočtu pro zaplacení rezervačního poplatku ve výši 10% kupní ceny

II. Souhlasí

- se záměrem zakoupení nebytových prostor

III. Pověřuje

- starostu jednáním o koupi nebytových prostor
- tajemníci zajištěním úpravy rozpočtu na zaplacení rezervačního poplatku

Hlasováno: pro 7, proti 4, zdržel se 0.

UZ 22/5 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Vltavský
Proti: Pavel, Svoboda, Študent, Vich,

6. Plnění závazků ze smlouvy s EPP (3:33:16)

Bod byl na program jednání zařazen na žádost kontrolního výboru. V. Študent požádal, aby byly změny proti poslední zprávě prezentovány. Starosta prezentoval změny. Zastupitelstvo vzalo na vědomí zprávu o plnění smluvních závazků s Euro Park Praha. Hlasováno následovně.

Hlasováno: pro 11, proti 0, zdržel se 0.

UZ 22/6 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

7. Kontrolní výbor (3:39:15)

Starosta předal slovo předsedovi kontrolního výboru V. Študentovi. Ten informoval o pěti stěžejních bodech ze zápisu z jednání kontrolního výboru a doporučení kontrolního výboru k těmto bodům (dohoda o novaci, změnové listy – venkovní učebna, strategické dokumenty MČ, výstavba komunitního centra, smlouva se společností Mahrla).

Ve 21:25 (3:43:28) starosta vyhlásil 5 min přestávku pro poradu klubu

Po přestávce starosta přečetl navržené usnesení. Usnesení bylo jednohlasně schváleno.

Hlasováno: pro 11, proti 0, zdržel se 0.

UZ 22/7 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

8. Panattoni (3:45:44)

Starosta v úvodu bodu uvedl, že předložený návrh smlouvy nebude schvalován, ale protože v MČ vznikla iniciativa, která by se ráda seznámila s tím, co projekt Panattoni znamená pro Dolní Měcholupy, je tento bod ponechán v programu. Projekt je řešen od jara 2017, jedná se o šrotiště Kovošrotu, které je i ekologickou zátěží, Panattoni chce oblast zrevitalizovat s čímž souvisí i odstranění ekologické zátěže. Magistrát vydal kladné posouzení vlivu na životní prostředí, s čímž MČ nesouhlasila, podáno odvolání, které bylo několikrát zamítnuto, v současné době u Správního soudu. Investor sdělil, že garantuje předložené množství dopravy, nejedná se o logistické centrum, ale hi-tech park. Vznikl odborný tým ve složení J. Jindřich, L. Ježil, L. Dostál, O. Vich (již z týmu vystoupil), Z. Kozel, který s investorem vyjednává – vzniklo memorandum (listopad 2019) popisující závazky pro investora, především zastropení dopravních limitů a jejich dodržování, příp. sankce.

O. Vich (3:57:19) – v řízení posuzování vlivu na životní prostředí je, že se jedná o haly pro skladování a distribuci, drobnou výrobu, výdejny e-shopu, ... s administrativním zázemím.

MČ vznesla 3 zásadní požadavky – ne logistický areál, nepřekračování dopravních limitů, příspěvek na rozvoj infrastruktury – developer ukončil jednání; obnova jednání až po podání odvolání.

Developer přislíbil, že podmínky MČ naplní, ve skutečnosti neplní – požadavek nenavýšit dopravní zátěž (přesně dané limity), ale poskytuje možnost se sankcím vyhnout převedením na nového vlastníka; příspěvek na rozvoj obce v nižší částce než ostatních developerů.

Prodloužení slova pro O. Vicha o dalších 5 min bylo schváleno. (pro 10, proti 0, zdržel se 1 – Vich)

O. Vich upozornil, že součástí podkladů k tomuto bodu byla pouze příloha 1 této smlouvy, na e-mail, kde žádá o ostatní přílohy nedostal odpověď, [tento e-mail je přílohou zápisu](#). Dále předložil právní posudek právní kanceláře Lukáš Michna – [posudek je součástí zápisu](#). O. Vich předložil protinávrh usnesení.

Následně starosta předal slovo JUDr. Vávrovi z AK Jaroš&Vávra, právnímu zástupci MČ, který připravoval smlouvu s Panattoni. JUDr. Vávra (4:05:18) sdělil informace k připravované smlouvě a uvedl, že smlouva obsahuje to, co se MČ podařilo vyjednat.

Během diskuse starosta přerušil jednání, protože již bylo 22h a dle jednacího řádu se musí hlasovat, zda se bude pokračovat nebo zda se zbytek jednání přesune na jiný termín. Prodloužení 22. zasedání Zastupitelstva bylo jednohlasně schváleno (pro 11, proti 0 zdržel se 0).

Proběhla další rozsáhlá diskuse, do které se zapojili zastupitelé, občané a JUDr. Vávra. Po diskusi starosta na 5 min přerušil zasedání pro poradu klubu. Po pauze bylo hlasování o návrhu usnesení O. Vicha ve znění:

I. Bere na vědomí

- že předložená smlouva
 - umožňuje realizaci logistického areálu
 - umožňuje, aby konečný vlastník porušoval limity dopravy bez jakýchkoliv sankcí.

- stanovuje příspěvek obci ve výši výrazně nižší proti běžné praxi
- v předložené smlouvě smluvní stranou není také majitel pozemku což zakládá vážné riziko platnosti a vymahatelnosti smlouvy.
- takto špatnou smlouvu není možné schválit
- je třeba pokračovat v jednání a dosáhnout naplnění oprávněných požadavků obce zajistit, aby nedošlo k devastaci životního prostředí v obci

II. Neschvaluje

- předloženou smlouvu pro nevýhodné podmínky

III. Ukládá

- Starostovi, aby pokračoval v jednáních a vyjednal podmínky, dle kterých:
 - nebude možná realizace logistického areálu
 - vlastník areálu bude v případě porušení limitů dopravy hradit významné sankce a bude tomu tak i po případném převodu na jiného vlastníka
 - bude příspěvek obci v běžné výši
- Starostovi, aby nechal vypracovat takovou smlouvu, dle které:
 - nebude možná realizace logistického areálu
 - vlastník areálu bude v případě porušení limitů dopravy hradit významné sankce a bude tomu tak i po případném převodu na jiného vlastníka
 - bude příspěvek obci v běžné výši

Hlasováno: pro 4, proti 4, zdržel se 3.

usnesení nebylo schváleno

Pro: Pavel, Svoboda, Študent, Vich

Proti: Blažek, Jindřich, Kuba, Vltavský

Zdržel se: Doláková, Ježil, Kohout

Žádný další návrh usnesení nebyl předložen.

9. Různé (5:01:07)

- V. Kuba – Jsem viděl vítězoslavné úsměvy tady kolegů. Jenom chci říct, že ten bod byl stažen, takže nebylo o čem hlasovat a hlasovalo se tady o neexistujícím materiálu, který byl stažen z jednání, takže to usnesení, které jsme neschválili plave ve vzduchoprázdnu a je úplně o ničem a je úplně irelevantní, takže... Já jenom nevím, kdo je ověřovatel, tak bych si pohlídal tuhle větu, aby tam opravdu byla, přesně, jak ji říkám. Bude vypadat strašně, tady ta věta tam napsaná, ale chtěl bych, aby tam byla. Děkuju a dobrou noc.
- M. Svoboda – dotaz na změnové listy k venkovní učebně, na minulém zastupitelstvu požádal o vysvětlení, které nedostal, ptá se, kdy se tak stane, starosta sdělil že zašle odpověď do týdne.
- Starosta – informoval, že v červenci se ještě bude konat zasedání Zastupitelstva v pondělí 20. 7. 2020

Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno ve 22.52 hodin.

Nedílnou součástí zápisu jsou Usnesení zastupitelstva MČ Praha – Dolní Měcholupy číslo 22/1-7 ze dne 22. 6. 2020.

Zapsala: Š. Fořtová

Přepsala: B. Dubská

Ověřovatelé:

.....
Michal Kohout

.....
Mgr. A. Jiří Jindřich, starosta
MČ Praha – Dolní Měcholupy

.....
Ing. Vladimír Študent