

Zápis z 21. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha – Dolní Měcholupy konaného dne 25. 5. 2020

Přítomni: Michal Blažek (TOP09), Jana Doláková (TOP09), Luboš Ježil (ODS), Jiří Jindřich (ODS), Michal Kohout (ODS), Vladimír Kuba (ODS), David Pavel (NO), Martin Svoboda (NO), Vladimír Študent (NO), Otakar Vich (NO), Petr Vltavský (ODS); Šárka Fořtová (tajemnice), Martin Kemberitzký, Monika Slavíková (ÚMČ), Michal Rýdl (MINISTR s.r.o.)

Zasedání bylo zahájeno v 17:32 hod. (0:00:00)

V úvodu zasedání proškolil pan Rýdl ze společnosti MINISTR, s.r.o. zastupitele v používání hlasovacího zařízení s mikrofonom a odpověděl na dotazy k průběhu zasedání.

(0:05:10) Starosta přivítal přítomné na řádně svolaném 21. veřejném zasedání zastupitelstva městské části a konstatoval, že zastupitelstvo je usnášení schopné.

Do **návrhové komise** pro tvorbu usnesení byli navrženi Jiří Jindřich a Otakar Vich (0:05:44)

Hlasováno: pro 10, proti 0, zdržel se 0.

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich

Jako **ověřovatelé zápisu** ze zasedání byli navrženi Vladimír Kuba a Martin Svoboda (0:06:32)

Hlasováno: pro 11, proti 0, zdržel se 0.

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

Během hlasování o ověřovatelích zápisu dorazil pan Petr Vltavský.

VYVĚŠENÝ PROGRAM:

1. Bezpečnostní situace v MČ
2. Závěrečný účet
3. Hospodaření MČ za 1. čtvrtletí 2020
4. Vyúčtování DPS
5. Rozpočtová opatření
6. Kronika 2019
7. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení VB s PREdistribude, a.s.
8. Směrnice pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu
9. Rámcová smlouva s AK Žižlavský
10. Různé

Starosta vzhledem k tomu, že nebyl ověřen zápis z 20. zasedání ZMČ navrhl do programu zařazení bodu 1. Zápis z 20. ZMČ.

PROGRAM:

1. Zápis z 20. ZMČ
2. Bezpečnostní situace v MČ
3. Závěrečný účet
4. Hospodaření MČ za 1. čtvrtletí 2020
5. Vyúčtování DPS
6. Rozpočtová opatření
7. Kronika 2019
8. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení VB s PREdistribude, a.s.
9. Směrnice pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu
10. Rámcová smlouva s AK Žižlavský
11. Různé

O upraveném programu hlasováno:

Hlasováno: pro 11, proti 0, zdržel se 0.

program byl schválen

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

1. Zápis z 20. ZMČ (0:13:01)

Starosta uvedl, že z 20. zasedání ZMČ byl pořizen zápis, na jehož znění se oba ověřovatelé neshodli. Z toho důvodu musí zápis schválit zastupitelstvo.

M. Svoboda (0:14:23) – „Prosím pěkně, tadydle neexistuje žádný původní záznam, tadydle je zkratka to, že vytváří za zápis jsou zodpovědní ověřovatelé, to znamená, není možné jakýmkoliv způsobem jednoho z nich prioritizovat a říkat, že to je ta správná verze, o které se má jednat. To je naprostý nesmysl.“

Starosta – předal zastupitelům stanovisko – výtah ze zákona 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze z části, která pojednává o povinnosti pořizovat zápis a jeho zákonných náležitostech.

M. Svoboda (0:15:11) – „Tady jsme dostali rozbor zákona. Jednání zastupitelstva se řídí jednacím řádem, tady zde nemáme rozbor jednacího řádu, to znamená, je to nesmysl.“

Starosta požádal oba ověřovatele, aby se k zápisu z 20. zasedání ZMČ vyjádřili. (0:17:14) P. Vltavský uvedl, že byl plně spokojen se zápisem vyhotoveným ÚMČ, a který vyhovoval jednacímu řádu – má být stručný. (0:18:43) Následně se vyjádřil O. Vich, který se nejprve vyjádřil k pořadí ověřovatelů, poté ke starostou předloženému stanovisku, a nakonec k jím emailem zaslánému metodickému doporučení Ministerstva vnitra ČR k pořizování zápisu s tím, že stručné a srozumitelné nemusí pro každého znamenat totéž.

Během rozpravy byla vedena diskuse o tom, zda se jednotlivé příspěvky do diskuse zastupitelů počítají, aby nedocházelo k tomu, že jednotliví zastupitelé se vícekrát přihlásí do diskuse se 4,5 minutovým příspěvkem (jednací řád zastupitelstva upravuje délku příspěvku zastupitele k danému bodu na 5 minut a poté se o přidělení dalšího času pro daného zastupitele hlasuje).

M. Svoboda (0:31:22) – „Tady je zásadní problém, protože ten dokument, který byl předložen má 7 stránek. Je tam zkratka 2 stránek textu, které o kterých je vedena diskuse a takovýto rozsah článku není možno vést diskusi v takto krátkém čase, jako je 5 minut. To zkrátka technicky není možné, proto tedy uvádím, že takovýto postup je zcela jednoznačným způsobem diskriminační.“

M. Svoboda (0:35:21) – dotazuje se P. Vltavského na konkrétní připomínky k zápisu v bodě Úprava v rámci schváleného rozpočtu a Dohoda o novaci.

Následně bylo hlasováno, zda bude uděleno dalších 5 minut času do diskuse pro pana Svobodu.

Hlasováno: pro: 4, proti: 3, zdržel se: 4

návrh nebyl přijat

Pro: Pavel, Svoboda, Študent, Vich

Proti: Kohout, Kuba, Vltavský

Zdržel se: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich

(0:39:58) Nikdo další nebyl přihlášen do rozpravy, starosta diskusi ukončil a přešel k hlasování o bodu. K diskusi se přihlásil ještě M. Svoboda, aby dal protinávrh usnesení. Následně starosta přerušil zasedání, aby bylo technicky vyřešeno, jak vložit návrh usnesení M. Svobody do hlasovacího systému. Jelikož nebylo možné 8-stránkový protinávrh usnesení do programu vložit tak, aby byl celý promítnout, M. Svoboda jej přečetl. [Celý protinávrh usnesení M. Svobody je přílohou tohoto zápisu.](#)

(0:43:33 – 1:24:31) M. Svoboda čte svůj protinávrh usnesení.

Hlasováno o protinávrhu usnesení M. Svobody bylo následovně:

Hlasováno: pro 11, proti 0, zdržel se 0.

UZ 21/1 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

2. Bezpečnostní situace v MČ (1:25:15)

L. Ježil informoval přítomné o nápadu TČ za měsíc duben 2020. Celkový nápad bylo 5 TČ. Na území spadajícím pod MOP Hostivař se udály 2 TČ – 1x vloupání do garáží/skladů/zahr.domků a 1x poškození cizí věci; na části spadající pod MOP Uhřetěves se udály 3 TČ – 2x vloupání do kočárkárny a 1x krádež prosta (kapesní). Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

Hlasováno: pro 11, proti 0, zdržel se 0.

UZ 21/2 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

3. Závěrečný účet za rok 2019 (1:28:03)

Starosta v úvodu předal slovo předsedovi finančního výboru V. Kubovi. Ten stručně uvedl, že všechny body týkající se rozpočtu byly projednány na jednání finančního výboru a zápis z finančního výboru byl zastupitelům zaslán.

Informoval, že hospodaření MČ v roce 2019 skončilo s příjmy 96 245 933,33 Kč a výdaji 61 016 134,85 Kč. Hospodaření MČ Praha – Dolní Měcholupy za rok 2019 skončilo přebytkem ve výši 35 229 798,48 Kč z důvodu nižšího čerpání dotací.

Výsledek hospodaření zdaňované činnosti je 1 188 107,35 Kč z toho předepsaná daň z příjmů ve výši 511 231,16 Kč. Výsledek hospodaření po uhrazení daně je 676 876,19 Kč.

Zastupitelstvo schválilo výsledek hospodaření MČ Praha – Dolní Měcholupy za rok 2019 bez výhrad. Zastupitelstvo schválilo přijatá opatření k odstranění chyb a nedostatků, finanční vypořádání se státním rozpočtem a rozpočtem HMP, výsledek hospodářské činnosti MČ Praha – Dolní Měcholupy, výsledek hospodaření a převody do fondů příspěvkové organizace MŠ Dolní Měcholupy (hospodářský výsledek – přebytek ve výši 174 786,12 Kč, převod do Fondu odměn 139 000,00 Kč, převod do Fondu rezerv 35 786,12 Kč, nevyčerpaná dotace na provoz MŠ ve výši 180 627,61 Kč bude převedena na účet MČ) a výsledek hospodaření a převody do fondů příspěvkové organizace ZŠ Kutnohorská (hospodářský výsledek – přebytek ve výši 131 828,20 Kč, převod do Fondu odměn 105 000, 00 Kč, převod do Fondu rezerv 26 828,20 Kč, dotace na provoz ZŠ byla vyčerpána).

K diskusi se přihlásili M. Svoboda, V. Kuba a V. Študent. Po rozpravě bylo hlasováno o navrženém usnesení. Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 3.

UZ 21/3 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kuba, Kohout, Vich, Vltavský

Zdržel se: Pavel, Svoboda, Študent

4. Hospodaření MČ za 1. čtvrtletí 2020 (1:45:31)

Předseda finančního výboru informoval, že finanční výbor doporučil zastupitelstvu schválit hospodaření za 1. čtvrtletí roku 2020. Finančním výborem bylo hospodaření za 1. čtvrtletí jednohlasně schváleno.

Do diskuse se přihlásili O. Vich, V. Študent a M. Svoboda, D. Pavel, V. Kuba a starosta.

O. Vich – dotaz kolik bylo za 1. čtvrtletí prostavěno za venkovní učebnu u ZŠ?

V. Kuba – k 5. 5. 2020 bylo vyčerpáno 5 700 tis. Kč a k čerpání 3 299 tis. Kč

O. Vich – kde tato částka 5 mil. Kč figuruje v předloženém materiálu?

V. Kuba – nejsem ten kdo to účtuje, přesnou odpověď by poskytla p. Slavíková, která již musela odejít, informace bude zastupitelům zaslána

O. Vich – požaduje předložit náklady na provoz haly

O. Vich dal pozměňující návrh usnesení, navrhuje doplnit:

III. Pověřuje

- Starostu zpracovat přehled finančních nákladů a výdajů na stavbu jídelny ZŠ a provoz haly

O protinávru usnesení O. Vicha bylo hlasováno následovně.

Hlasováno: pro 8, proti 2, zdržel se 1.

UZ 21/4 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

Proti: Ježil, Jindřich

Zdržel se: Kohout

5. Vyúčtování DPS (2:02:10)

V. Kuba stručně seznámil zastupitele s bodem. Zastupitelstvo souhlasilo s vyúčtováním zálohových plateb Domu s pečovatelskou službou za rok 2019 a převedením částky ve výši 1 119,- Kč z běžného účtu hlavní činnosti na účet zdaňované činnosti. Dále V. Kuba informoval, že FV doporučil městské části provést analýzu v okolních MČ v zařízeních tohoto typu, protože nájem u nás jsou velmi nízké. Ve spolupráci s paní tajemnicí budou FV předloženy podklady na zvýšení nájmu na m² v DPS. Cenu nájmu je potřeba upravit, aby odpovídala dnešní době.

V rozpravě diskutovali D. Pavel a V. Kuba. Poté se hlasovalo o navrženém usnesení.

Hlasováno: pro 11, proti 0, zdržel se 0.

UZ 21/5 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

6. Rozpočtová opatření (2:07:06)

V. Kuba informoval, že se jedná o navýšení rozpočtu spočívající v přesunu položek v rámci schváleného rozpočtu z rezervy do kapitálových výdajů. Zastupitelstvo souhlasilo s navýšením kapitoly 3117 Základní škola, kapitálové výdaje o 1 000 tis. Kč z kapitoly Rezerva a s navýšením kapitoly 3419 TV činnost, kapitálové výdaje o 17 000 tis. Kč z kapitoly Rezerva. Do diskuse se nikdo nepřihlásil, hlasováno následovně.

Hlasováno: pro 7, proti 0, zdržel se 4.

UZ 21/6 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Vltavský

Zdržel se: Pavel, Svoboda, Študent, Vich

7. Kronika 2019 (2:10:15)

Starosta uvedl, že kronikář pan Zeman přistupuje k práci na kronice velmi svědomitě, zápis je podrobnější, než bylo zvykem. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Zápis do kroniky za rok 2019 byl jednohlasně schválen. Hlasováno: pro 11, proti 0, zdržel se 0.

UZ 21/7 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich, Vltavský

8. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení VB s PREDistribuce, a.s. (2:11:23)

Smlouva byla předložena výboru územního rozvoje, bylo diskutováno o výši věcného břemene. Cena se odvíjí od předchozích smluv s PREDistribuce, a.s. o zřízení věcného břemene. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene s PREDistribuce, a.s. za jednorázovou úplatu 1 000 Kč byla schválena následovně.

Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 3.

UZ 21/8 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Vltavský

Zdržel se: Svoboda, Študent, Vich

9. Směrnice o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (2:13:36)

Starosta uvedl, že za dobu používání stávající směrnice o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu byly získány poznatky, jak zefektivnit a zjednodušit zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Nová směrnice umožní lépe a rychleji zadávat malé zakázky, aniž by byla ohrožena transparentnost.

Do rozpravy se přihlásili M. Svoboda, D. Pavel, V. Študent, O. Vich, V. Kuba a starosta.

D. Pavel hovořil o původní i nové směrnici, dotazoval se na rozdíly a nejasnosti, které chtěl vysvětlit. Vzhledem k tomu, že hovořil déle než 5 minut, bylo hlasováno o dalších 5 minutách do diskuse pro D. Pavla následovně:

Hlasováno: pro 10, proti 0, zdržel se 1.

schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Svoboda, Študent, Vich

Zdržel se: Vltavský

Po další rozpravě dal D. Pavel protinávrh usnesení ve znění:

I. BERE NA VĚDOMÍ

- návrh směrnice Městské části Praha – Dolní Měcholupy pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

II. POVĚŘUJE

- starostu Městské části Praha – Dolní Měcholupy k projednání návrhu směrnice Městské části Praha – Dolní Měcholupy pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, a to na kontrolním výboru zastupitelstva Městské části Praha – Dolní Měcholupy a za účasti autora návrhu směrnice – příslušného právního zástupce Městské části Praha – Dolní Měcholupy. Důvodem je zajištění zásad transparentnosti, hospodárnosti, účelnosti a efektivity s nakládáním s veřejnými prostředky, a také nutná předchozí diskuze o takto závažném dokumentu napříč politickým spektrem se všemi zástupci politických stran a hnutí.

O protinávru usnesení D. Pavla bylo hlasováno takto.

Hlasováno: pro 4, proti 1, zdržel se 6.

návrh nebyl přijat

Pro: Pavel, Svoboda, Študent, Vich

Proti: Kuba

Zdržel se: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Vltavský

Následně bylo hlasováno o původním návrhu usnesení, kdy ZMČ schvaluje směrnici Městské části Praha – Dolní Měcholupy pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu a ruší se dosud platný vnitřní předpis o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

Hlasováno: pro 7, proti 4, zdržel se 0.

UZ 21/9 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Vltavský

Proti: Pavel, Svoboda, Študent, Vich

10. Rámcová smlouva s AK Žižlavský (2:51:58)

Předmětem projednání je rámcová smlouva s AK Žižlavský, která se specializuje na právo směrem k samosprávě. Je vhodné mít v tomto oboru specializovanou advokátní kancelář.

Do diskuse se zapojil D. Pavel a starosta.

D. Pavel (2:53:36) – požádal, předložit kolik zakázek a v jaké hodnotě bylo zadáno této advokátní kanceláři a žádá, aby bylo zastupitelstvu předloženo, zda bylo při výběru této advokátní kanceláře postupováno dle směrnice o zadávání veřejných zakázek.

Po ukončení rozpravy se hlasovalo o schválení smlouvy o poskytování právních služeb se společností ŽIŽLAVSKÝ, advokátní kancelář s.r.o.

Hlasováno: pro: 8, proti: 0, zdržel se: 3.

UZ 21/10 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Pavel, Vltavský

Zdržel se: Svoboda, Študent, Vich

11. Různé (2:56:42)

- Starosta
 - stále jednáme s firmou Panattoni o finální podobě smlouvy
 - na VÚR byl projednán záměr firmy RegioJet, která hodlá na vlečkovišti Kovošrotu vystavit dílny na opravu svých vozů
 - byl posunut termín odevzdání soutěžních návrhů na architektonickou podobu MŠ a ZŠ v Malém háji na 29. 5. 2020 z důvodu koronaviru, porota bude zasedat 4. a 5. 6. 2020
 - podařilo se vyjednat příjezd ke stavbě domů F1 a F2 z původní komunikace u domů A a B
- O. Vich – k záměru RegioJetu byly na VÚR dodány podklady až na poslední chvíli, starosta již předtím s firmou jednal, není naplánována protihluková stěna k zástavbě
Starosta – několikrát jsem uvedl, že protihluková opatření požadujeme; předložil jsem již v počátku záměru, aby byla MČ o tomto informována prostřednictvím VÚR a aby naše připomínky mohly být zapracovány již do dokumentace pro územní řízení
- M. Svoboda – na minulém zastupitelstvu byl projednáván bod Dohoda o novaci; bylo sděleno, že postup je v rozporu se zákonem, žádá jméno a kopii doporučení toho právníka
Starosta – když bylo zjištěno, že jsem podepsal smlouvu bez rozhodnutí zastupitelstva, byla oslovena AK Žižlavský, která doporučila změnit znění usnesení; řídím se doporučením AK, jak situaci co nejlépe zhojit
- V. Študent – dotaz na oplocení zahradnictví Roušal a na dodatečné schválení budovy
Starosta – byl osloven stavební úřad, aby oplocení vysvětlil; nevím, zda stavba byla zkolaudována; nemáme zatím odpověď na ani jeden z těchto dotazů na stavební odbor
- V. Kuba – je potřeba se od začátku věnovat projektu RegioJet, přináší mnoho otázek, potenciál pro obec, MČ musí navrhovat taková opatření, aby maximálně hájila své zájmy; musí se hledat rozumný kompromis
- D. Pavel – RegioJet ovlivní obyvatele velké části Dolních Měcholup; je překvapen, že se o takto závažném tématu dozvídá z médií, ptá se, jak dlouho se o tomto na úrovni MČ jedná?
Starosta – první pozvání na jednání přišlo během února, následně bylo projednáno na VÚR, teď je informováno na zastupitelstvu
- M. Svoboda – starosta hovořil o přínosech RJ, ale nezmiňuje hrozby (světelný smog, dopravní zátěž, hluk)
Starosta – neuvědomuji si, že bych hovořil o přínosech, ocenil jsem, že přišli s jednáním již ve fázi záměru
- V. Študent – žádá, aby zastupitelé byli informováni, že se připravuje jednání nějakého výboru a byl jim zaslán program; žádá specifikovat termíny dalších zastupitelstev
Starosta – kvůli koronaviru se všechna zasedání posunula, následující termín se také posune na termín 22. 6. 2020 od 17:30
- O. Vich – informoval, že požadované materiály o tenisových kurtech obdržel, že ve výnosech a nákladech není započtena amortizace, výnosy jsou ve ztrátě
- M. Svoboda – dotaz na změnové listy na rozšíření venkovní učebny u ZŠ, požádal o informaci, k jakému zvýšení komfortu má dojít a proč došlo ke změně světlíku, proč byly objednány další změny v projektu, požádal o informaci, jak byla ověřena oprávněnost ceny za změny – na všechny otázky dostal odpověď, že informace není k dispozici
Starosta – požádal jste o informace na základě zákona č. 106, který se vztahuje pouze na informace v písemné a digitální podobě, pokud v této podobě informace nejsou, nemohou být ani poskytnuty
Starosta – na základě vašeho požadavku Vám odpovím písemně
- V. Kuba – RJ je zdvižený prst, v tuto chvíli není nutno předjímat kdo čemu fandí ani na základě článku v časopise

- D. Pavel – čte článek z časopisu Pražský Patriot, dotazuje se na citaci, že RJ přinese vlakové spojení Starosta – úvaha o jednání o vlakovém spojení do Malého háje, s RJ to nemá nic společného; vyjmenoval s kým o této problematice jednal
- O. Vich – 25. 5. 2020 byla zahájena školní docházka pro školy 1. stupně, škola přes metodický pokyn dělá pouze dopolední výuku, ačkoliv v metodickém pokynu je, že má výuka probíhat ideálně od 8 do 16 hodin; je potřeba vést jednání, zda je možné zajistit i odpolední výuku
- J. Doláková – dle vyjádření ředitele nejsou schopni odpolední výuku v současné době zajistit, budeme o tom mluvit, pokusíme se vyhovět rodičům

Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno v 21.13 hodin.

Nedílnou součástí zápisu jsou Usnesení zastupitelstva MČ Praha – Dolní Měcholupy číslo 21/1-10 ze dne 25. 5. 2020.

Zapsala: Š. Fořtová
Přepsala: B. Dubská

Ověřovatelé:

.....
Ing. Vladimír Kuba

.....
Mgr. A. Jiří Jindřich, starosta
MČ Praha – Dolní Měcholupy

.....
Ing. Martin Svoboda