

Zápis z 20. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha – Dolní Měcholupy konaného dne 29. 4. 2020 prostřednictvím videokonference

Účastníci videokonference: Michal Blažek (TOP09), Jana Doláková (TOP09), Luboš Ježil (ODS), Jiří Jindřich (ODS), Michal Kohout (ODS), Vladimír Kuba (ODS), Martin Svoboda (NO), Otakar Vich (NO), Petr Vltavský (ODS); Šárka Fořtová (tajemnice), Martin Kembitzký (ÚMČ), Martin Rudolf (MP)

Omluveni: David Pavel (NO), Vladimír Študent (NO)

Veřejnost: Hricišin, Venc

Zasedání bylo zahájeno v 8:09 hod. (0:00:00)

Starosta přivítal přítomné na řádně svolaném 20. veřejném zasedání zastupitelstva městské části formou videokonference a konstatoval, že po přihlášení účastníků – členů zastupitelstva a ověření, že spojení je funkční, je takto svolané jednání zastupitelstva usnášení schopné.

Chybí zápis o první volbě návrhové komise ve složení Jiří Jindřich a Otakar Vich.

Do **návrhové komise** pro tvorbu usnesení byli navrženi Jiří Jindřich a Jana Doláková (0:08:38)

Hlasováno: pro 9, proti 0, zdržel se 0.

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Svoboda, Vich, Vltavský

Jako **ověřovatelé zápisu** ze zasedání byli navrženi Petr Vltavský a Otakar Vich (0:13:21)

Hlasováno: pro 9, proti 0, zdržel se 0.

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Svoboda, Vich, Vltavský

Připomínka pana Svobody, že není dostupný web úřadu. Nemohl získat podklady k bodům 5, 6, 8, 9, 10. Navrhuje, aby z důvodu nedostupnosti podkladů byly body 5, 6, 8, 9, 10 vypuštěny z programu zastupitelstva. Svoboda se dále omlouvá, že z důvodu pracovních povinností se bude moci zúčastnit pouze do 9:30. Hlasováno o vypuštění bodů 5, 6, 8, 9, 10 programu.

PROGRAM: (0:14:32)

1. Zápis z 19. ZMČ
2. Bezpečnostní situace v MČ
3. Úprava v rámci schváleného rozpočtu
4. Dohoda o novaci
5. Rozpočtová opatření
6. Koupě budovy SK Dolní Měcholupy
7. Změnové listy – venkovní učebna ZŠ
8. Dohoda o narovnání
9. Smlouva na projekt kuchyně v MŠ
10. Memorandum
11. Kontrolní výbor
12. Různé

Hlasováno o programu bylo následovně.

Pro 7, proti 2, zdržel se 0.

schválen

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Vltavský

Proti: Svoboda, Vich

1. Zápis z 19. ZMČ (0:20:05)

Jelikož se ověřovatelé zápisu na jeho znění neshodli, je nutné, aby zápis schválilo Zastupitelstvo. Zápis vypracovaný zapisovatelkou byl panem L. Ježilem ověřen a podepsán. Ověřovatel O. Vich zápis doplnil. Sdělení doplnění L. Ježil již neakceptoval z důvodu, že zápis má být stručný, je pořizován zvukový záznam a nenašel si již čas na kontrolu zvukového záznamu pro kontrolu oprávněnosti připomínek O. Vicha. Svoboda uvedl, že k doplněnému zápisu nebyly sděleny žádné konkrétní námitky a měl by tedy být schválen doplněný zápis.

K tomuto bodu proběhla diskuse. Následně proběhla diskuse o návrhu usnesení a poté bylo o upraveném usnesení hlasováno.

Hlasováno: pro 7, proti 2, zdržel se 0.

UZ 20/1 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Vltavský

Proti: Svoboda, Vich

2. Bezpečnostní situace v MČ (0:35:19)

Strážník MP informoval o nápadu trestných činů, které se v Dolních Měcholupech udály v měsících únoru a březnu 2020. Na území spadajícím pod MOP Hostivař se v těchto měsících neudal žádný TČ; na části spadající pod MOP Uhřetěves se udály v únoru 1 TČ – krádež vozidla a v březnu 1 TČ – pokus o krádež vloupáním do kočárkárny.

Dále strážník informoval o krádeži kol v měsíci dubnu a rychlém vypátrání pachatelů policií.

Strážník připomněl, že je informovaný o zahájení výstavby objektu F1 a F2. O. Vich upozornil na provoz nákladních vozů, znečišťování vozovky. Dle pana strážníka mají občané volat panu stavbyvedoucímu [REDAKCE] nebo na linku 156 v případě problémů se stavbou.

Proběhla diskuse o cyklostezce. O. Vich požádal o vytvoření úkolu pro MČ k dokončení převodu pozemku pod cyklostezkou.

Hlasováno: pro 8, proti 1, zdržel se 0.

UZ 20/2 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Svoboda, Vltavský

Proti: Vich

3. Úprava v rámci schváleného rozpočtu (0:50:10)

Starosta informoval, že změny v rámci schváleného rozpočtu byly řádně projednány finančním výborem a poté předal slovo předsedovi finančního výboru V. Kubovi.

V. Kuba informoval přítomné o práci finančního výboru a vysvětlil, že se jedná o přesun v rámci položek uvnitř schváleného rozpočtu a nemění se tímto výše rozpočtu. Úprava vzešla z požadavku Magistrátu hlavního města a z nepochopení některých úkolů úřadem MČ.

M. Svoboda – je navržena významná změna na příjmové straně rozpočtu MČ a tím dochází ke zvýšení rozpočtového schodku na 46 mil Kč. V lednu schválený rozpočet byl vadný a byl v rozporu s rozpočtovými pravidly. Nyní je opět předložen vadný rozpočet MČ. V rozpočtu chybí výdaje na stavbu Rozšíření jídelny, která probíhá. Předložil písemně své návrhy na snížení výdajů v rozpočtu MČ. Pozemní komunikace – opravy a údržba: úspora 500 tis. Kč, nový rozpočtový výdaj 500 tis. Kč; Pozemní komunikace – projekt cyklo: úspora 515 tis. Kč, nový rozpočtový výdaj 600 tis. Kč; TV činnost – budovy-hala VZT: úspora 600 tis. Kč, nový rozpočtový výdaj 0 Kč; Zeleň, dětské hřiště: úspora 1 600 tis. Kč, nový rozpočtový výdaj 400 tis. Kč; Činnost místní správy (právní služby): úspora 300 tis. Kč, nový rozpočtový výdaj 1 000 tis. Kč; Rezerva: úspora 7 000 tis. Kč, nový rozpočtový výdaj 17 800 tis. Kč. Snížení výdajů celkem o 11 015 tis. Kč

Hricišin – vzhledem ke změně situace hrozí, že nenaplněním příjmové části rozpočtu bude schodek vyšší než 42%.

Dle pana starosty bude MČ připravovat úspory v rozpočtu MČ.

V. Kuba – schvalme formálně, co je zde předloženo, o úpravách rozpočtu musí být jednáno v rámci finančního výboru, snížení rozpočtu není předmětem tohoto bodu

Vich – v rozpočtu nejsou stále uvedeny náklady na sportovní halu. Tato připomínka nebyla odpovězena. Náklady jsou nepodložené.

Svoboda – požaduje, aby v zápisu bylo uvedeno, že rozpočet je v rozporu s rozpočtovými pravidly a jedná se o rozpočtový delikt,

Kuba – požaduje zaslat připomínky Svobody k rozpočtu mailem.

Po proběhlé diskusi přečetl starosta navržené usnesení a dal o něm hlasovat.

Hlasováno: pro 7, proti 2, zdržel se 0.

UZ 20/3 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Vltavský

Proti: Svoboda, Vich

4. Dohoda o novaci (1:10:03)

Jedná se o sloučení již schválených smluv o návratné finanční výpomoci, kterou MČ získala od MHMP na akci Sportovní klub a Komunitní centrum.

Do diskuse se přihlásil Svoboda – veřejnoprávní smlouva byla již panem starostou podepsána. Nejdříve měla být schválena zastupitelstvem a následně podepsána starostou. Postup není v souladu se zákonem. Starosta - postupují na doporučení právníka.

Kuba – MHMP poslalo sloučenou smlouvu podepsanou, tím zaskočilo MČ. Vylepšení pozice MČ. Jedná se pouze o administrativní úkon.

Vich – podepsáno od starosty 6. 1. 2020. Proč to řešíme až nyní, když už mezitím proběhly dvě zastupitelstva.

Starosta – postupuji dle doporučení právníka.

Ukončena diskuse.

Hlasováno: pro 7, proti 2, zdržel se 0.

UZ 20/4 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Vltavský

Proti: Svoboda, Vich

5. Rozpočtová opatření (1:17:40)

Starosta uvedl, že se jedná o navýšení rozpočtu městské části o dotace z Magistrátu hlavního města Prahy. Rozpočet byl těmito úpravami navýšen o ponechané nevyčerpané dotace z předchozích let, o finance na podporu EVVO (environmentální výchova, vzdělávání a osvěta) v MŠ, na rekonstrukci kuchyně u MŠ, rekonstrukci DPS a na opatření v souvislosti s šířením nového koronaviru.

Svoboda – nemohu se účastnit hlasování, Nemohl se připravit jsem se připravit, web úřadu byl mimo provoz.

Vich – co je obsahem opatření v souvislosti s šířením nového koronaviru. Jak budou peníze využity

Starosta – peníze byly připsány MHMP na pomoc obyvatelům. MČ nakupuje roušky, respirátory desinfekce.

Kuba – co kdyby MČ objednala nano roušky? Zásoby uložené na MČ.

Starosta – jsme zásobeni, máme dostatek. Budou daleko důraznější ekonomické dopady. Navrhoval jsem využít na údržbu MČ,

Vich – investiční dotace ve výši 5 mil Kč. Není připravený projekt. Stihneme tyto peníze využít?

Starosta – investiční akce jsou v přípravě

Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 0.

UZ 20/5 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Vich, Vltavský

Hlasování se nezúčastnil: Svoboda

V 9:30 hodin se z pracovních důvodů omluvil Martin Svoboda a videokonferenci opustil.

6. Koupě budovy SK Dolní Měcholupy (1:29:29)

Starosta konstatoval, že situace ohledně SK je všem dobře známa a na zastupitelstvu byla již mnohokrát projednávána. Příprava usnesení byla konzultována se dvěma advokátními kancelářemi. Na radu právní kanceláře byl pořízen také nezávislý znalecký posudek hodnoty převáděného majetku. Hodnota převáděného majetku je vyšší než kolik za něj bude MČ platit. Zastupitelé vzali na vědomí záměr koupit nemovitosti v majetku SK Dolní Měcholupy (rozestavěnou budovu na pozemcích č. parc. 571, 572/1 a 572/2, část pozemku č. parc. 571 a pozemky č. parc. 572/2 a 572/9), kupní smlouvu a dodatek ke Smlouvě o smlouvách budoucích ze dne 21. 12. 2019 spočívající ve změně Geometrického plánu. Celková výše kupní ceny za nemovitost činí 12 745 000 Kč.

Vich – máme schvalovat koupi, ale nemáme rozpočet a HMG k dostavění budovy. Máme finanční prostředky na dokončení? Stavba byla prováděna na cizím pozemku. Byla dokončena koupě pozemku pod terasou komunitního centra 602/72.? Bez těchto informací bychom neměli koupi majetku schvalovat.

Starosta – koupí majetku naplňujeme schválené usnesení. Jde to proto do zastupitelstva. Zůstává spousta otázek. Potřebujeme získat do našeho majetku, abychom mohli investovat. Po koupi majetku bude předešlá investice do cizího majetku zhojena. Snažím se postupovat co nejlépe

Vich – sportovní klub prodává pod cenou, není to pro členy SK výhodné. Kupní smlouva je sepsána na základě posudku kupujícího a ne prodávajícího.

Starosta – máme to tak schválené.

Po diskusi starosta přečetl navržené usnesení a hlasováno bylo takto:

Hlasováno: pro 7, proti 0, zdržel se 1.

UZ 20/6 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Vltavský

Zdržel se: Vich

7. Změnové listy – venkovní učebna ZŠ (1:43:37)

Předmětem projednání jsou změnové listy, kterými dochází k navýšení ceny díla a posunu termínu dokončení venkovní učebny u ZŠ po 1. 9. 2020. Zvýšení ceny a posunutí termínu bylo způsobeno chybami v projektu, které nebyly včas odhaleny ani odborníkem, který projekt přezkoumával. Není možné dělat výběry za nejnižší ceny u odborných činností – ponaučení. Hrubě se nám to nevyplatilo. Položky bychom však stejně museli zaplatit. Dále starosta specifikoval o jaké konkrétní změny se jedná. Do diskuse:

Kuba – probírali jsme to na VUR. V principu to není správné. MČ se snaží postupovat zodpovědně. Otázka vymáhání navýšení po projektantovi.

Starosta – veškeré změny kontrolujeme ve spolupráci s TDS

Vich – na chyby projektu jsme opakovaně upozorňovali. Byli jsem nařčeni z obstrukcí, nebylo na mne a Svobodu hleděno jako na odborníky. ZL nejsou opodstatněné, Mění se de facto všechno, změny nejsou zdůvodněné. Je to v rozporu s ZZVZ. Obrovský nárůst ceny. Měli bychom uvážit, zda je takové navýšení ceny správné.

Starosta – jsem si toho plně vědom, reagovali jsme na podněty a nechali jsme posoudit projekt panu [REDAKCE]. Rekl, že projekt je v pořádku. Trojskla jsou z důvodu uvedení v PENB. Některé změny z důvodu

Vich – zápis z VUR není dosud vydán. Pan [REDAKCE] je koordinátor BOZP, není stavař. Jedná se o pomýlení úřadu. Návrh na doplnění usnesení – doplnit bod III. navrženého usnesení takto:

III. Pověřuje

- Starostu vymáháním částky za navýšení projektu po zpracovateli projektu.

Dochází k porušení ZZVZ.

Starosta – pokud by došlo k novému výběrovému řízení vyvolalo by to zvýšení ceny, posun termínu.

Vich – vše nebylo vyvoláno požadavky na užívání, ale z chyb projektu

Starosta- s tímto se neztotožňuji

Ježil – návrh na přerušení pro poradu klubu na 10 minut

10:02 – 10:12 přestávka

Po pauze uvedl V. Kuba, že podepsání dodatků (změnových listů) nezbavuje MČ možnosti uplatnit škodu.

Následně starosta přečetl navržené usnesení doplněné dle požadavku O. Vicha a dal o něm hlasovat.

Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 0.

UZ 20/7 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kohout, Kuba, Vich, Vltavský

V 10:16 se z pracovních důvodů omluvil Michal Kohout a opustil videokonferenci.

8. Dohoda o narovnání (2:06:44)

Starosta informoval, že se jedná o náhradu smlouvy, která byla schválena Usnesením číslo 17/8 ze 17. 12. 2019. Firma Glob Production upozornila, že smlouva nevyřešila otázku pozastávek, proto je firmou vyžadována smlouva nová. Schvalovaná smlouva nahradí smlouvu schválenou USN 17/8 a zaručí firmě uvolnění pozastávek a zároveň městské části zůstanou záruky ze smlouvy původní. Proběhla diskuse

Vich – proč jednáme o této smlouvě, když jsme již byli spoludlužníky?

Starosta – smlouva řeší pozastávky a změnové listy. Zhotovitel neuplatní penále a nebude uplatňovat náhradu škody

Kuba – jak je to se zárukou za rozestavěnou stavbu?

Starosta – stavba je zdokumentována. Na část díla, co provedla společnost Glob Production, ponese tato společnost i záruku.

a poté bylo hlasováno následovně.

Hlasováno: pro: 6, proti: 0, zdržel se: 1.

UZ 20/8 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kuba, Vltavský

Zdržel se: Vich

9. Smlouva na projekt kuchyně v MŠ (2:15:00)

Starosta uvedl, že rekonstrukce kuchyně je již dlouho potřebná a díky schválené dotaci z Magistrátu je možné vyprojektovat rozsáhlejší variantu rekonstrukce. Vypsali jsme výběrové řízení na PD pro

maximální variantu kuchyně. MŠ, případně ZŠ, nebude závislá na externím dodavateli. Kuchyně zastaralá. Ve výběrovém řízení byl vybrán ATELIER SIMONA – BOHEMIA, s.r.o., který podal nejuvhodnější cenovou nabídku na projekt ve výši 470 690 Kč.

Diskuse:

O. Vich – Měl být zpracován záměr 1 a 3 dle původního usnesení. Mělo se udělat porovnání, zda se vyplatí rekonstrukce, nebo dovážení jídla od externího dodavatele. Máme již hotovou dokumentaci od vítězné společnosti? V předloženém materiálu je uvedeno, že termín předložení dokumentace je 30. 4. 2020. Bylo by smutné dostat se do stejného stavu jako při výběru zpracovatele PD pro jídelnu. Místo 3 měsíců se táhlo zpracování 1,5 roku

Kembitzký – v návrhu smlouvy zůstal termín, který se stal nereálným díky současné situaci. Bude nutno změnit termín, i když dle ZZVZ se to bude jevit jako zvláštní.

Starosta – na základě upozornění O. Vicha navrhl upravit navržené usnesení v bodě Pověřuje takto:

III. Pověřuje

- Starostu dojednáváním úpravy termínu tak, aby bylo jejich splnění reálné

O. Vich – 23. 3. 2020 byl podepisován výsledek zadání, proč nedošlo ke změně termínu? dotaz na otevírání obálek bez ustanovené komise, u otevírání byl pouze 1 člověk.

Starosta - nabídka, která byla doručena pozdě nebyla otevírána

M. Kembitzký – k otevírání obálek může, ale nemusí být ustanovena komise, může to provést jeden člověk; vzhledem k tomu, že v Dolních Měcholupech je běžná praxe, že výsledky výběrového řízení schvaluje Zastupitelstvo, tak je tento postup naprosto v souladu s vnitřním předpisem.

Hlasováno bylo o starostou upraveném návrhu usnesení následovně.

Hlasováno: pro: 6, proti: 1, zdržel se: 0.

UZ 20/9 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kuba, Vltavský

Proti: Vich

10. Memorandum (2:32:06)

Starosta informoval, že se jedná o memorandum mezi MČ Praha – Dolní Měcholupy a MČ Praha 22 o realizaci cyklostezky mezi Dolními Měcholupy a Uhříněvsí. MČ Praha 22 nabídla spolupráci formou toho, že by projekční práce vysoutěžila a financovala Uhříněves a na realizaci cyklostezky by se obě dvě městské části podílely napůl. Proběhla diskuse

Vich – bod není dostatečně připraven pro hlasování, dáváme bianco šek. Nevíme kolik to bude stát. Podklady jsou nepřesné

Starosta – podklad je dostatečný, je patrné o jakou cyklostezku se jedná. Cena by měla být vysoutěžena správná.

Vich – nevíme na jakou výši nákladů se zavazujeme. Nelze k tomu takto přistupovat.

Starosta – jedná se o klasické memorandum. Je to pro nás vhodné. S připomínkami nesouhlasím.

Kuba – je to jen memorandum. Pokud bychom měli odsouhlasovat smlouvu, potom ano. K ničemu se memorandum nezavazujeme. Zastupitelstvo MČ Praha 22 už to podepsalo?

Ježil – kdybychom si výběrové řízení dělali sami, bylo by to pro nás nevhodné, protože na katastru DM je 80% a 20% v Uhříněvsí, tak je pro nás 50x50 výhodné

Vich – memorandum pro nás bude závazné

Starosta – nevím jakou jinou formou bychom měli postupovat?

Vich – měla by být částka zastropena

Kembitzký – jedná se o správnou cestu. Při vypisování výběrového řízení bychom měli mít možnost se vyjadřovat k podmínkám výběrového řízení.

Hlasováno: pro: 6, proti: 1, zdržel se: 0.

UZ 20/10 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kuba, Vltavský

Proti: Vich

11. Kontrolní výbor (2:43:40)

Na návrh předsedy kontrolního výboru pana Vladimíra Študenta byl na program jednání zařazen zápis z jednání kontrolního výboru ze dne 11. 2. 2020.

L. Ježil – je potřeba vymezit kompetence kontrolního výboru vůči úřadu i Zastupitelstvu předložil protinávrh usnesení, kde navrhuje vymezit kompetence KV a doporučuje kontrolnímu výboru, aby nezhodnotil politická rozhodnutí a aby seznam svých požadavků vypracoval samostatně mimo zápis Vich – návrh pana Ježila se netýká zápisu KV.

P. Vltavský - který byl pověřen předsedou kontrolního výboru, aby se k tomuto tématu za KV vyjádřil. V zápise není nic neobvyklého. Jedná se o požadavky na doplnění informací. Většinou věci by měl úřad disponovat.. (2:50:13)

Tajemnice – úřad nemá problém výborům podklady poskytnout, záleží na formulaci žádosti

V. Kuba – je potřeba najít konstruktivní formu spolupráce; kontrolní výbor nemůže uložit úřadu zpracovat demografickou studii poté, co se Zastupitelstvo usneslo, že nebude demografická studie pořizována, nelze, aby se KV stavil do pozice dalšího Zastupitele.

O. Vich – kontrolní výbor neúkoluje, aby byla zpracována demografická studie, doporučuje předložit demografickou studii jako podklad

V průběhu diskuse na 5 minut přerušil starosta na žádost L. Ježila zasedání pro poradu klubu ODS a TOP09. Po poradě klubu upravil L. Ježil textaci svého protinávrhu usnesení takto:

III. Doporučuje

- kontrolnímu výboru, aby požadavky na předložení podkladů v příslušném usnesení jasně oddělil od zbytku usnesení, a to zejména z důvodu přehlednosti

Po další rozsáhlé diskusi bylo hlasováno o protinávrhu usnesení L. Ježila.

Hlasováno: pro: 6, proti: 1, zdržel se: 0.

UZ 20/11 schváleno

Pro: Blažek, Doláková, Ježil, Jindřich, Kuba, Vltavský

Proti: Vich

12. Různé (3:25:36)

- Starosta – pokračuje výstavba přístavby jídelny u ZŠ; probíhá jednání s Finepem ohledně zahájené stavby domů F1 a F2, aby zvážili alternativní vjezd na stavbu, jako byl na stavbu A a B
- Starosta – poděkoval všem zaměstnancům úřadu, zastupitelům, dobrovolníkům, hasičům a strážníkovi MP, kteří pomáhali při zvládnání situace ohledně koronavirové pandemie (roznášení letáků, šití roušek, rozdávání dezinfekce...)
- Starosta – informoval o podání žádosti o dotaci na komunitní centrum, o probíhajícím programu Bezpečné cesty do školy a Město přátelské dětem a práci na novém konceptu dětského hřiště
- Venc (veřejnost) – dotaz s kým bylo jednáno, o čem jednáno a co bylo přislíbeno ohledně vjezdu na stavbu domů F1 a F2

Starosta – jednáme se zástupci firmy Finep, již proběhla zkouška vjezdu na stavbu mimo obytnou zástavbu. Fotografie od pana Vence, ze kterých je zřejmé, že se druhou stranou jezdilo byly předány

O. Vich – MČ začala jednat až poté, co na věc začali upozorňovat předsedové SVJ. MČ měla připomínkovat v rámci stavebního řízení

Venc – je možné zjistit, kdo vydal stanovisko, že se nesmí jezdit „spodem“?

O. Vich – MČ Praha 15 bylo řečeno, že se musela ke schválení staveništního provozu po ulici Františka Jansy souhlasně vyjádřit MČ Praha – Dolní Měcholupy

Starosta – ano, na základě plánovací smlouvy, kde stojí, že MČ nemá bránit stavbě, bylo MČ vydáno souhlasné stanovisko, aby nedošlo k porušení smlouvy

Vich – Plánovací smlouva nepožaduje dát souhlas se staveništní dopravou po ulici Jansova a Kryšpínova

Venc – my nechceme napadat stavebníka. My chceme, aby stavba proběhla co nejrychleji. Vůbec jsme nebyli informováni. Dokumentace k napojení staveniště byla předložena v únoru 2019.

Starosta – potvrzuje, že dá plnou podporu

Starosta – jsme připraveni jednat s úřady a firmami o napravení současné situace; jednáme s Finepem a pracujeme na tom, aby se učinily potřebné kroky k napojení vjezdu stavby jinudy než ulicí Kryšpínova

- J. Doláková – podala informaci ze školství;
 - od 25. 5. budou znovu otevřeny ZŠ, předběžně hlášena účast cca 70% žáků na obnovené docházce
 - ředitel řeší učitele a online výuku
 - taktéž od 25. 5. bude znovu v provozu MŠ Dolní Měcholupy a její činnost bude prodloužena do 24. 7. 2020

Vich – paní Doláková hovoří o škole online. Bylo by vhodnější, aby o této zkušenosti hovořili rodiče, kteří mají přímou zkušenost.

- J. Doláková – děkuje za pomoc při koronavirové pandemii dobrovolným hasičům z D. Měcholup
 - O. Vich – urguje své požadavky stanovené v zápise z února 2020 – vysvětlení TSK, připomínky zpracované VÚR a ekonomické vyhodnocení činnosti tenisového hřiště
- Starosta – omlouvám se, zřejmě příchodem pandemie došlo k chybě, myslel, že již bylo odesláno
- O. Vich – došlo ke změně webu a zhoršila se funkčnost nového webu MČ, je nutno udělat kontrolu funkčnosti. Požaduje předložit cenu za změnu webu na příštím zastupitelstvu.
- Starosta – nový web musel být připraven velmi narychlo a neočekávaně, rádi přijmeme upozornění na nesrovnalosti, abychom mohli vše doladit

Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno v 12.30 hodin.

Nedílnou součástí zápisu jsou Usnesení zastupitelstva MČ Praha – Dolní Měcholupy číslo 20/1-11 ze dne 29. 4. 2020.

Zapsala: Š. Fořtová
Přepsala: B. Dubská

Ověřovatelé:

.....
Petr Vltavský

.....
Mgr.A. Jiří Jindřich, starosta
MČ Praha – Dolní Měcholupy

.....
Ing. Otakar Vich

Zápis byl schválen Usnesením zastupitelstva č. 21/1 ze dne 25. 5. 2020.