

## **Zápis ze 48. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha - Dolní Měcholupy konaného dne 17. 9. 2018**

---

Přítomni: Gabriela Dvořáková (NM), Jiří Frolík (ODS), Luboš Ježil (HPP), Jiří Jindřich (ODS), David Pavel (NM), Lucie Sobková (ODS), Martin Svoboda (NM), Otakar Vich (NM), Jiří Voříšek (ODS), Šárka Fořtová (tajemnice), Martin Kembitzký (ÚMČ), Alena Kadlecová (ÚMČ), Š. Guzi (MP)

Veřejnost: dle prezenční listiny

Zasedání bylo zahájeno v 17.31 hod.

Starosta Jiří Jindřich přivítal přítomné na řádně svolaném 48. veřejném zasedání zastupitelstva městské části, konstatoval, že zastupitelstvo je usnášení schopné a předal vedení jednání místostarostovi Lubošovi Ježilovi.

Jako **ověřovatelé zápisu** ze zasedání byli navrženi Jiří Voříšek a David Pavel.

Hlasováno: pro 9, proti 0, zdržel se 0.

Pro: Dvořáková, Frolík, Ježil, Jindřich, Pavel, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

Do **návrhové komise** pro tvorbu usnesení ze zasedání byli navrženi Luboš Ježil a Otakar Vich.

Hlasováno: pro 9, proti 0, zdržel se 0.

Pro: Dvořáková, Frolík, Ježil, Jindřich, Pavel, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

Místostarosta přečetl navržený program a poté otevřel rozpravu k programu jednání ZMČ.

### **PROGRAM:**

1. Bezpečnostní situace
2. Hospodaření k 30. 6. 2018
3. Výsledek výběrového řízení – Vybudování fitparku
4. Výsledek výběrového řízení – Rekonstrukce víceúčelového hřiště
5. Různé

Ing. Svoboda – podával jsem námitku k zápisu z 12. 7. 2018, mělo by být projednáno v rámci tohoto jednání zastupitelstva

Místostarosta – byl zápis ověřen? Proč námitky až dnes? Mám dojem, že by ten bod měl být dopředu vyvěšen, abychom se mohli připravit

Ing. Svoboda – v jednacím řádu není takto formulováno, není uvedeno, že námitky musejí být zaslány do určitého termínu před jednáním zastupitelstva, proto navrhuji zařadit projednání námitek

Místostarosta navrhl doplnit program zařazením bodu č. 1 Námitky k zápisu ze 44. ZMČ a nechal o této úpravě programu hlasovat.

Hlasováno: pro 9, proti 0, zdržel se 0.

**návrh byl přijat**

Pro: Dvořáková, Frolík, Ježil, Jindřich, Pavel, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

### **PROGRAM:**

1. Námitky k zápisu ze 44. ZMČ
2. Bezpečnostní situace
3. Hospodaření k 30. 6. 2018
4. Výsledek výběrového řízení – Vybudování fitparku
5. Výsledek výběrového řízení – Rekonstrukce víceúčelového hřiště
6. Různé

#### **1. Námitky k zápisu ze 44. ZMČ**

Ing. Svoboda informoval zastupitele o námitkách, které k zápisu ze 44. ZMČ podal. V rozporu s jednacím řádem v zápisu v bodě č. 2 Venkovní učebny chybí text usnesení, o kterém bylo hlasováno. Ing. Svoboda navrhuje znění navrženého usnesení doplnit do zápisu. Dále Ing. Svoboda informuje, že v rozporu s jednacím řádem v bodě 2 Venkovní učebny je jeho projev na rozdíl od projevů jiných zastupitelů v příloze zápisu a nikoliv textu vlastního zápisu. Navrhuje proto projev z přílohy přesunout do textu zápisu.

Místostarosta poté nechal hlasovat o tom, zda se o jednotlivých námitkách bude hlasovat samostatně.

Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 1.

**schváleno**

Pro: Dvořáková, Frolík, Ježil, Jindřich, Pavel, Sobková, Svoboda, Voříšek

Zdržel se: Vich

A) Místostarosta přečetl znění návrhu usnesení podaného Ing. Svobodou – doplnění znění navrhovaného usnesení

*I. Bere na vědomí:*

- *Postup výběrového řízení*

- *Smlouvu s Hutí architektury ze dne 23. 3. 2018*

- *Návrh dodatku č. 1*

*II. Nesouhlasí*

- *Se smlouvou s Hutí architektury*

- *S uzavřením dodatku č. 1*

*III. Pověřuje*

- *Starostu postupovat v souladu se směrnicí pro zadání veřejných zakázek*

do zápisu z mimořádného 44. ZMČ konaného 12. 7. 2018.

Hlasováno: pro:7, proti 0, zdržel se: 2

**schváleno**

Pro: Dvořáková, Ježil, Jindřich, Pavel, Sobková, Svoboda, Vich

Zdržel se: Frolík, Voříšek

B) Dále bylo hlasováno o nahrazení věty „Celé znění informace Ing. Svobody je přílohou k tomuto zápisu“ celým textem projevu Ing. Svobody.

Hlasováno: pro 4, proti 4, zdržel se 1

**úprava nebyla přijata**

Pro: Dvořáková, Pavel, Svoboda, Vich

Proti: Frolík, Ježil, Jindřich, Sobková

Zdržel se: Voříšek

Místostarosta přečetl navržené usnesení ve znění schvaluje návrh úprav zápisu z mimořádného zasedání č. 44 konaného dne 12.7.2018 tak, jak bylo o jednotlivých úpravách hlasováno samostatně a dal o tomto celkovém usnesení hlasovat.

Hlasováno: pro 5, proti 3, zdržel se 1

**UZ 48/1 schváleno**

Pro: Frolík, Ježil, Jindřich, Sobková, Voříšek

Proti: Pavel, Svoboda, Vich

Zdržel se: Dvořáková

## **2. Bezpečnostní situace**

Strážník Městské policie Šárka Guzi informovala přítomné o bezpečnostní situaci v městské části Praha – Dolní Měcholupy za měsíce červen, červenec a srpen.

Na území spravovaném MOP Uhříněves byl celkový nápad za uváděné období 7 trestných činů.

Na území spravovaném MOP Hostivař byl celkový nápad za uváděné období 11 trestných činů.

Jednalo se především o vloupání do objektů, zpronevěru stavební techniky nebo sprejerství.

Starosta – můžete prosím seznámit zastupitele se situací na Malém Háji?

Strážník MP – situaci s parkováním intenzivně řešíme. Malý háj je uceleným prostorem, vzhledem k těsné blízkosti Štěrbohol zde budou hlídkovat strážníci z obou MČ - zvýšení počtu hlídek, zefektivnění řešení problémů.

Mgr. Pavel – chtěl bych poděkovat za vzorový přístup při spolupráci se zhotovitelem stavby na fotbalovém hřišti, bývalí nájemníci se nehodlali odstěhovat i přes demolici objektu ubytovny, ve spolupráci MP a MČ bylo odvezeno 8 tun materiálu po osobách bez domova.

Ing. Vich – jednala MP s majitelem Obchodního parku Štěrboholy ohledně spolupráce MP se strážní službou obchodního centra? Mohla by tu vzniknout služebna MP.

Strážnice MP – nespolupracujeme se subjekty zajišťující ochranu objektů, konáme v případě, že se děje nějaká trestná činnost. Se služebnou v areálu Obchodního parku se neuvažuje.

Ing. Vich – byly provedeny kontroly jízdy na červenou na křižovatce Kutnohorské a Kardausovy?

Strážník MP S. Guzi – o tomto nemáme žádné informace. Je to v kompetenci dopravní policie. Místostarosta přečetl navržené usnesení a nechal o něm hlasovat.

Hlasováno: pro 9, proti 0, zdržel se 0.

**UZ 48/2 schváleno**

Pro: Dvořáková, Frolík, Ježil, Jindřich, Pavel, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

### **3. Hospodaření k 30. 6. 2018**

Předseda finančního výboru Jiří Voříšek informoval o schůzce finančního výboru, dále informoval, že finanční výbor schválil hospodaření městské části a doporučuje zastupitelům plnění rozpočtu MČ a příspěvkových organizací schválit.

Mgr. Pavel – navrhol jsem, aby se finanční výbor zamyslel nad rozdělením finančních prostředků ve výši cca 500.000,- Kč, které se ušetřily tím, že se někteří zastupitelé vzdali odměn za volební období 2014-2018, tento bod nebyl na finančním výboru řádně projednán

Voříšek – tento bod byl projednán, problém je, že všechny nevyčerpané prostředky na konci každého roku končí v rezervě, je tedy obtížné vyčíslit, jaká část financí z rezervy je z odměn zastupitelům

Mgr. Pavel – navrhnul, aby finanční prostředky byly jednoduše převedeny z rezervy rozpočtu a byly poměrně rozděleny mezi Mateřskou školu, Základní školu, Hasiče, Sportovní klub D.Měcholupy a Leonardo

Po další diskusi místostarosta vyzval Mgr. Pavla, aby dal protinávrh usnesení. Protinávrh usnesení nebyl podán, hlasovalo se o navrženém usnesení takto:

Hlasováno: pro 9, proti 0, zdržel se 0.

**UZ 48/3 schváleno**

Pro: Dvořáková, Frolík, Ježil, Jindřich, Pavel, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

### **4. Výsledek výběrového řízení – Vybudování fitparku**

Starosta se ujal slova a vysvětlil zastupitelům průběh výběrového řízení a informoval, že toto VŘ vyhrála společnost ONYX wood spol. s r.o.

Místostarosta poté vyzval zastupitele, aby se přihlásili do diskuse a poté předal slovo prvnímu ze zastupitelů, který se přihlásil do rozpravy.

Ing. Svoboda – proč se smlouva nazývá kupní smlouva, když se jedná o smlouvu o dílo? Zastupitelé nemohou dát souhlas se stavbou, kterou neznají, nebylo předložen projekt.

Starosta – projekt je součástí dodávky, proběhne stavební řízení, známe konkrétní prvky, konkrétní pozemek, VŘ bylo nastaveno tak, že firma navrhne počet stanic a posoudí, zda se na uvedenou plochu vejdou, učiní veškeré kroky k realizaci, právní kancelář schválila, nemělo by to být v rozporu

Ing. Svoboda – Jedná se smlouvu o dílo typu design and build. U takovýchto smluv dodavatel vždy předloží projekt ke schválení objednateli a stavbu provádí až po schválení objednatelem.

Starosta – došlo by k prodlení

Ing. Svoboda – Nedojde k prodlení, projekt může být schválen v době kdy bude získáván územní souhlas.

Ing. Vich – nabídka s návrhem kupní smlouvy je v rozporu. V nabídce je uvedena záruční lhůta 60 měsíců, ve smlouvě pouze 36 měsíců. Nabídka je bez dopadové plochy, Bez dopadové plochy není možné použít pro děti, mělo by být oploceno a přístupné pouze pro dospělé nebo s ostrahou. Městská část se jinak vystavuje nebezpečí. Navrhuji neschvalovat znění smlouvy, ale pouze pověřit starostu projednáním smlouvy a předložením na dalším zastupitelstvu.

Starosta – bylo řešeno s právní kanceláří, která smlouvu kontrolovala

Ing. Vich – právní kancelář zodpovídá za realizaci výběrového řízení. Podmínky dodávky určuje zadavatel.

Mgr. Pavel – nedostal jsem všechny přílohy, co se stane, pokud zhotovitel nedostane stavební povolení nebo bude upraveno, nestihne se do termínu; není lepší nejdříve udělat projekt a teprve potom VŘ?

Starosta – v takovém případě by nebyl fitpark; každá firma dodává jiné prvky, tedy nelze udělat projekt a poté výběrové řízení

Ing. Vich – záruka se nevztahuje na obvyklé opotřebení, co tedy záruka pokrývá?

Starosta – najali jsme renomovanou právní kancelář Bursík a spol., všechny náležitosti VŘ byly zkontrolovány, předpokládám, že kdyby shledali nějaké nejasnosti, tak by nás informovali  
Ing. Svoboda – dle směrnice pro zadávání veřejných zakázek má být smlouva v souladu s nabídkou dodavatele, tato smlouva není v souladu s nabídkou (záruční lhůty), jsou dvě možnosti, buď starosta předloží upravený návrh smlouvy na další schůzi, nebo zde navrhneme úpravu smlouvy. Proběhla další diskuse o znění nově navrženého usnesení vzhledem k rozporu v délce záruční doby a nejasnosti ohledně dopadové plochy a doplnění postupu pro schválení projektu

Mgr. Pavel se během diskuse omluvil a po předchozí domluvě odešel.

Po diskusi bylo doplněno původně navržené usnesení o úpravu záruční doby, předložení projektu ke schválení objednatelům a poptání dopadové plochy a pak bylo o tomto nově navrženém usnesení hlasováno.

Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 0.

**UZ 48/4 schváleno**

Pro: Dvořáková, Frolík, Ježil, Jindřich, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

## 5. Výsledek výběrového řízení – Rekonstrukce víceúčelového hřiště

Starosta informoval o výsledcích výběrového řízení na rekonstrukci víceúčelového sportovního hřiště. Do VŘ se přihlásily 3 firmy, po termínu dorazily ještě další 2 nabídky, nedodržely ale termín doručení, nebyly tedy otevřeny. Jako nejvhodnější byla vybrána společnost A SPORT PRODUKT, s.r.o. Místostarosta poté vyzval přítomné k rozpravě.

Ing. Vich – Předložená situace je zavádějící, protože nejsou zakresleny další objekty. Běžecská dráha zůstává a hřiště se nezvětšuje. Proč se nepodařilo za 15 měsíců připravit přeložku vodovodního řadu?

Starosta – zhotovitel projektu odstoupil od smlouvy, nový projektant odevzdal až v termínu, kdy bylo zjevné, že by se nestihlo realizovat; provede se alespoň výměna nevyhovujícího povrchu, aby MČ nemusela vracet finanční prostředky na tuto akci určené.

Ing. Vich – Existuje pro zpracování projektu přeložky vodovodu pouze jeden projektant? Bude se tedy realizovat opět hřiště s nevyhovujícími rozměry. Je vhodnější tuto akci nerealizovat

Po diskusi bylo hlasováno o navrženém usnesení.

Hlasováno: pro 5, proti 1, zdržel se 2.

**UZ 48/5 schváleno**

Pro: Frolík, Ježil, Jindřich, Sobková, Voříšek

Proti: Vich

Zdržel se: Dvořáková, Svoboda

## 6. Různé

➤ Starosta – předal zastupitelům za Naše Měcholupy, v současné době hnutí Naše obec výzvu k zadostiučinění, kterou je vyzval k omluvě za lživé informace v předvolebním letáku. [Celé znění výzvy k zadostiučinění je přílohou tohoto zápisu \(Příloha č. 1\).](#)

➤ Ing. Vich – USN 44/3 bylo schváleno umožnění T-Mobilu zasíťování Dolních Měcholup optickou sítí, předal materiál o oceňování věcných břemen a požádal o jeho zařazení jako součást zápisu. Předaný [materiál je přílohou k tomuto zápisu \(Příloha č. 2\)](#). Měli bychom zvážit, zda chceme přispívat T-Mobilu na zasíťování optickou sítí částkou přes 2.000.000 Kč.

Ing. Ježil – souhlasím, že by cena za věcné břemeno měla být vyšší v případě prostého natažení hlavních vedení, kdy by si občané museli sami zaplatit přípojku do domu. T-Mobile nabízí za snížené věcné břemeno zavést až přímo na konkrétní pozemky, do konkrétních domů, do konkrétní zásuvky. Není to tedy dotace T-Mobilu, ale občanům.

Ing. Vich – navrhuji přijmout usnesení o zpracování Interního předpisu na zřizování služebností (Příloha č. 2).

O navrženém usnesení o vytvoření ceníku věcných břemen na území Dolních Měcholup bylo hlasováno takto:

Pro 3, proti 0, zdržel se 5.

**návrh nebyl přijat**

Pro: Dvořáková, Svoboda, Vich

Zdržel se: Frolík, Ježil, Jindřich, Sobková, Voříšek

➤ Dotazy Ing. Vicha:

- řeší se přechod na Kutnohorské u Malého Háje?
  - starosta – do konce září hodlá realizovat TSK v provizorní variantě
- oprava Kutnohorské? V jaké fázi?
  - starosta – tento rok se nebude realizovat žádná etapa opravy Kutnohorské, přípravný výbor nebyl svolán
- dotaz na převzetí komunikace Kryšpínova po opravě teplovodu; chci, aby se postupovalo dle USN RHMP č. 95 z 31. 1. 2012, které předávám jako [přílohu k tomuto zápisu \(Příloha č. 3\)](#)
- nedodán projekt na Venkovní učebnu, nebyl splněn požadavek, jaký je osud projektu?
  - starosta – projekt je a bude předán
- jak to vypadá s rekonstrukcí ZŠ, kdy bude návrat k běžnému vyučování, hrozí vícepráce?
  - starosta – na KD řešena otázka dokončení během 1 měsíce. Nepůjde zrealizovat užívání dvou tříd dříve. Dodavatel přesto plní smlouvu. Nárůst ceny z důvodů stavu venkovní kanalizace, je nutná oprava
- zpevněná pojezdová komunikace ke sportovní hale?
  - starosta – do konce září má být předložen projekt včetně přeložky vodovodu
- rozšíření jídelny, v jakém je to stadiu, jaká je perspektiva dokončení?
  - starosta – projektant spolupracuje s inženýringem. Není zatím termín realizace.
- soutěž na revitalizaci návsí, nemáme informace
  - starosta – vyhodnocení proběhlo. Do 14. bude vyhlášení výsledků výběrového řízení
- odkoupení lesíku U Tůně?
  - starosta – MČ je v úzkém kontaktu s majitelkami. Chtějí prodat MČ, ale mají na katastru Dolních Měcholup i jiné pozemky ve stavební uzávěře, o jejichž využití chtějí jednat.
- je požádáno o změnu územního plánu na školu v Malém Háji, v jakém stadiu je to?
  - starosta – schváleno pořízení změny, dokumentaci pro pořízení změny zpracovává IPR

➤ Dotazy Ing. Svobody:

- Cesta z Malého háje do Štěrbohol je ve strašném stavu, proč starosta nezajistí nápravu? Starosta sdělil, že volá stavbyvedoucím, neví co více může udělat. Svoboda – je třeba jednat s investorem.
- Nezbytnou podmínkou pro realizaci přístavby jídelny je rekonstrukce dětského hřiště u sportovní haly. Byl již objednána projekt rekonstrukce dětského hřiště. – Odpověď pana starosty – Nebyl objednána.
- Pan starosta dostal před rokem za úkol připravit ekonomické posouzení variant zajištění obědů - rekonstrukce kuchyně v MŠ nebo dovoz. Bylo již vypracováno? Odpověď pana starosty – Nebylo.
- Pan starosta dostal za úkol dojednat s Kovošrotem souhlas pro přechod přes vlečku? Byl souhlas dojednána? Odpověď pana starosty – Nebyl.
- Pan starosta dostal za úkol provést výběrové řízení na projekt nové školy? Bylo provedeno? Odpověď pana starosty – Nebylo.
- Pan starosta dostal za úkol zajistit změnu dopravního značení pro možnost odtažení vraků, v jaké fázi je projekt, byl dokončen? Odpověď pana starosty – Není dokončen.
- Pro možnost vybudování cyklostezek je třeba od 4 majitelů odkoupit pozemky nebo získat souhlas se stavbou. Bylo dosaženo nějakých konkrétních výsledků? Odpověď pana starosty – Nebylo.

➤ Gabriela Dvořáková - poděkování

„Do příštího zastupitelstva již nekandiduji, ráda bych poděkovala všem, kteří se podíleli na realizaci kulturních akcí v Dolních Měcholupech, myslím, že se nám to hodně povedlo. Do budoucna bych ráda v pořádání pokračovala dál. Především by také ráda poděkovala dámám z úřadu, které nám byly velkou oporou.“

- Místostarosta poděkoval paní Dvořákové za její práci pro městskou část.  
Poté ukončil poslední zasedání Zastupitelstva městské části Praha – Dolní Měcholupy v tomto volebním období a poděkoval také všem zastupitelům za jejich práci pro MČ.

Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno ve 19.44 hodin.

Nedílnou součástí zápisu jsou Usnesení zastupitelstva MČ Praha – Dolní Měcholupy číslo 48/1-5 ze dne 17. 9. 2018.

Zapsala: B. Dubská

Ověřovatelé:

.....  
Jiří Voříšek

.....  
Mgr.A. Jiří Jindřich, starosta  
MČ Praha – Dolní Měcholupy

.....  
Mgr. David Pavel