

Zápis z 36. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha - Dolní Měcholupy konaného dne 15. 11. 2017

Přítomni: Gabriela Dvořáková (NM), Jiří Frolík (ODS), Luboš Ježil (HPP), Jiří Jindřich (ODS), David Pavel (NM), Lucie Sobková (ODS), Martin Svoboda (NM), Otakar Vich (NM), Jiří Voříšek (ODS), Šárka Fořtová (tajemnice úřadu), Šárka Guzi (strážník MP), Martin Kembitzký (ÚMČ)

Veřejnost: dle prezenční listiny

Zasedání bylo zahájeno v 17.30 hod.

Starosta přivítal přítomné na řádně svolaném 36. veřejném zasedání zastupitelstva městské části a konstatoval, že zastupitelstvo je usnášení schopné.

Do **návrhové komise** pro tvorbu usnesení ze zasedání byli navrženi Jiří Jindřich a Martin Svoboda.

Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 0.

Pro: Frolík, Ježil, Jindřich, Pavel, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

Jako **ověřovatelé zápisu** ze zasedání byli navrženi Jiří Frolík a Otakar Vich.

Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 0.

Pro: Frolík, Ježil, Jindřich, Pavel, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

Starosta přečetl navržený program. Ing. Svoboda podal návrh na předsunutí bodu 2) Ověření zápisu jako bod 1).

Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 0.

Pro: Frolík, Ježil, Jindřich, Pavel, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

PROGRAM:

1. Ověření zápisu
2. Jednací řád ZMČ
3. Bezpečnostní situace
4. Hospodaření MČ za I. – III. čtvrtletí 2017
5. Pošta Partner
6. Organizační řád - STAŽEN
7. Školská rada
8. Víceúčelová hala – dodatek č. 6
9. Smlouvy o právu provést tavbu
10. Smlouva se spol. Attl a spol. s r.o.
11. ZŠ – projekt na 3 kmenové učebny
12. Rámcové smlouvy na právní služby
13. JSDH – smlouva o spolupráci MČ
14. Různé

1) Ověření zápisu

Starosta popsal situaci ve věci ověření zápisu z 35. zasedání ZMČ ze dne 18.10.2017. Zápis byl předložen k ověření, L. Sobková zápis podpisem ověřila před tím, než Mgr. Pavel zaslal ve lhůtě své připomínky. L. Sobková s návrhem nesouhlasila a navrhla Mgr. Pavlovi společný poslech zvukového záznamu, což odmítl a navrhl, aby si L. Sobková záznam poslechla a případně doplnila zápis. Z důvodu neověření zápisu jedním z ověřovatelů je, na základě zákona a metodiky Ministerstva vnitra, nutné připomínky Mgr. Pavla dát k posouzení zastupitelstvu. Byly přečteny rozeslané připomínky Mgr. Pavla a stanovisko ověřovatele L. Sobkové, které před zasedáním zastupitelstva rozesláno nebylo. Během bodu se dostavila G. Dvořáková. Proběhla diskuse, zda byly připomínky k bodu 1) oprávněné. Doplnění Mgr. Pavla: *D.Pavel a M. Svoboda se dotázali starosty, jak úřad pokročil ve věci přípravy úpravy dopravního značení. Starosta sdělil, že dosud*

úprava nebyla zahájena. L. Sobková – dle zvukového záznamu zní odpověď starosty jinak: starosta sdělil, že jednal s Odborem dopravy ÚMČ Praha15, musí se vypracovat projekt. Ing. Svoboda žádá do zápisu uvést, že připomínka Mgr. Pavla byla v pořádku. Starosta – není v pořádku. Ing. Svoboda – připomínka, kterou D. Pavel sdělil, že byla v pořádku a žádá o doplnění. Starosta – není v pořádku, již bylo jednáno s odborem dopravy ÚMČ P 15, Mgr. Pavel uvedl, že nebyla úprava zahájena.

K bodu 2) Fitpark – připomínka Mgr. Pavla: ... Ing. Svoboda sdělil, že není možné souhlasit s vybudováním fitparku, protože dosud nebyl zpracován a představen projekt fitparku a nejsou známy náklady na vybudování fitparku. Je třeba nejprve zajistit projekt fitparku.

Připomínka L. Sobkové: ...Ing. Svoboda sdělil, že vhodnost pozemku závisí na tom, co tam má být umístěno. Zatím je to v rovině ideového záměru. Mgr. Pavel souhlasí s úpravou.

K bodu 5) OPŽP – domácí kompostéry – připomínka Mgr. Pavla: ... Ing. Svoboda sdělil, že starostou připravený dokument není zastupitelstvem požadovaná analýza rizik, ale obsahuje pouze doporučení zařizovatele dotace. Dále informoval, že existují rizika, že nebudou naplněny podmínky programu a která mohou způsobit, že obec bude muset dotaci vrátet. V takovém případě budou muset zastupitelé uhradit obci způsobenou škodu ve výši dotace. Je podaná žádost o 148 kusů kompostérů. V diskusi Mgr. Pavel navrhuje nekupovat velmi drahé kompostéry za 800 tis Kč s příspěvkem obce ve výši 140 tis. Kč, ale raději za nižší investici koupit kompostéry bez dotace a bez rizika vrácení dotace.

Připomínka L. Sobkové ... Ing. Svoboda sdělil, že toto není analýza rizik, ale informace, co požaduje státní fond, neříká nic o následných kontrolách, riziko nebylo prověřeno.

M. Slavíková – MČ předá občanům nájemní smlouvy a kompostéry, kontrola nevyplývá jako povinnost, program nevyžaduje kontrolu objemu.

Ing. Svoboda – existuje riziko následné kontroly a riziko, že si občané nevyzvednou objednané kompostéry.

Dále informoval, že existují rizika, že nebudou naplněny podmínky programu a která mohou způsobit, že obec bude muset dotaci vrátet. V takovém případě budou muset zastupitelé uhradit obci způsobenou škodu ve výši dotace. Je podaná žádost o 148 kusů kompostérů.

Ing. Ježil – žádost o dotaci je z minulého roku, může být nová výzva pro občany, pokud zbydou kompostéry.

V diskusi Mgr. Pavel navrhuje nekupovat velmi drahé kompostéry za 800 tis Kč s příspěvkem obce ve výši 140 tis. Kč, ale raději za nižší investici koupit kompostéry bez dotace a bez rizika vrácení dotace.

M. Slavíková – toto jsou kompostéry, které požaduje MŽP.

Ing. Svoboda – připomínka D. Pavla byla oprávněná, naopak byl bod doplněn.

L. Sobková – doplnění na základě poslechu záznamu, připomínka dává jiný smysl.

Ing. Svoboda - na základě jednacího řádu čl. 21, I. podané dotazy, návrhy a odpovědi mají být uvedené v zápise, ale nebyly zaznamenány, nebyly součástí zápisu, zápis byl nedostatečně vyhotoven a nerespektoval jednací řád. Proběhla diskuse.

K bodu 8) Víceúčelová hala – připomínka Mgr. Pavla: ZL změnových listů a dodatku smlouvy. Ing. Svoboda dále zastupitele informuje, že na jedné straně dochází ke snížení ceny ve výši 1 mil. 100 tis. Kč u 3 rušených či nahrazovaných položek plastika, nerezový nápis, část zeleně. Současně ale dochází k navýšení ceny o 2,5 mil. Kč. Toto navýšení ceny je příliš vysoké a celková cena tak přesahuje 65 mil. Kč, což je dvojnásobek běžné ceny tělocvičny. Přes nedostatek času poskytnutého na prostudování podkladů a v zájmu rychlého dokončení stavby zjišťoval, proč dochází k tak vysokému navýšení a zjistil řadu položek s výrazným navýšením cen. Uvádí tyto příklady: 6 násobné navýšení ceny za hodiny a GSM komunikátor, záměna zastiňujících závěsů za původní cenu ve výši 110 tisíc. Kč za závěsy s novou cenou 660 tis.Kč. Cena akustických podhledů ve výši 2 400 Kč za m2 je také vysoká. Dotazuje se starosty, proč dochází k takovému neúměrnému navýšení ceny. Starosta reaguje – nebyl časový prostor změny projednat a

na navýšení se informovat. Požádáme o stanovisko stavební dozor stavby haly na kontrolním dni. Mgr. Pavel. Je třeba stavbu rychle dokončit, stavba probíhá již 7 let – smlouvu je třeba řádně projednat, aby nekolidovala cena.

L. Sobková – ano, dle hlasového záznamu upřesněno ...což je cena, za kterou se realizují zimní stadiony nebo 2 tělocvičny.

K bodu 11) Různé – připomínky Mgr. Pavla:

- ... G.Dvořáková konstatuje, že každý předseda či člen komise nebo výboru má zákonem stanovenou výši měsíční odměny. Pokud starosta udělí členům KKS odměnu nad rámec stanovené výše, za účast při organizaci a samotné realizaci akcí, mělo by to být dle jejího názoru za delší časový úsek (1x ročně, pololetně). G. Dvořáková – nemělo by zastupitelstvo schválit výše zmíněné odměny, pokud jsou členky komise také zastupitelkami?

Tajemnice – ne, nemusí, jedná se o darovací smlouvu.

Upřesnění L. Sobkové - Tajemnice – není to odměna, je to finanční dar

- Ing. Svoboda – dotaz zda starosta zajistil zpracování Investičního záměru na rekonstrukci kuchyně MŠ a Investičního záměru na snížení energetické náročnosti DPS – starosta reaguje, že na zadání se pracuje

Upřesnění L. Sobkové - ... starosta reaguje, že zadání se nepodařilo zpracovat tak, aby bylo předložitelné zastupitelstvu

- Ing. Svoboda – dotaz zda starosta zajistil vyhlášení výběrového řízení na projekt pro výběr zhotovitele rozšíření školy – starosta reaguje, že na zadání se pracuje

- Ing. Svoboda – dotaz zda starosta zajistil zpracování Úpravy projektu rekonstrukce hřiště a zajištění stavebního povolení na rekonstrukci hřiště – starosta reaguje, že na zadání se pracuje

- Ing. Svoboda – dotaz zda starosta zajistil projednání zřízení služby Pošta Partner a dopracování smluv pro 2 stavitele – starosta reaguje, že na zadání se pracuje

Upřesnění L. Sobkové .. starosta reaguje, že následující den přijde na jednání pracovník ČP, předloží koncept smlouvy, řekne podrobnější informace. Zatím nelze předložit zastupitelstvu ke schválení. Smlouvy jsou rozpracované od Mgr. Mládky, musí se doplnit.

- Ing. Svoboda – dotaz zda starosta zajistil zpracování plánu provozních nákladů tělocvičny – starosta reaguje, že byl objednan energetický audit, Ing Svoboda doplňuje, že je nutné vytvořit koncepci provozu budoucí tělocvičny. Posoudit náklady na provoz i výdělek z pronájmu, abychom byli připraveni

Upřesnění L. Sobkové ... starosta reaguje, požádali jsme projektanta, zda je schopen zpracovat průkaz energetické náročnosti haly, to se nepodařilo zajistit, poptáme jiného energetického auditora Ing Svoboda doplňuje, že je nutné vytvořit koncepci provozu budoucí tělocvičny. Posoudit náklady na provoz i výdělek z pronájmu, abychom byli připraveni

- Ing. Svoboda – dotaz jak probíhá zajištění projektování obchvatu Dolních Měcholup. Starosta – zatím nebylo žádné jednání

- Ing. Vich – u viaduktu jsou pozemky na prodej, požadavek na odkup pozemků MHMP byl již odeslán, doporučuje starostovi ověřit současný stav vykoupení

L. Sobková – záznam nebyl slyšitelný.

Mgr. Pavel – jedná se tedy o doplnění zápisu.

Ing. Svoboda – upozornění na lhůtu vyhotovení zápisu, která je 7 dnů, není možné posílat vyhotovený zápis 5 den a požadovat od ověřovatelů ověření do 2 dnů. A další problém otázka věcnosti a pořádkové lhůty, tam musí být stanovena lhůta, ale v žádném případě čas nemá přednost před věcnou správností.

Starosta by rád předešel těmto problémům s ověřením zápisu, proto apeluje na zastupitele, pokud budou požadovat zaznamenání čehokoli do zápisu, aby to bylo oznámeno a předešlo se rozporování zápisu.

Ing. Svoboda – celá léta nebyl problém se zápisem, ani když byl starostou O. Vich, byly připomínky akceptovány.

Mgr. Pavel – odmítl poslechnout hlasový záznam, není to nutné, pokud jsou připomínky správné, o čem jsme se přesvědčili. Ověřovatelé by se měli na podpisu dohodnout.

L. Sobková – připomínky byly, ale ne úplně celé, zavádějící.

Ing. Svoboda – není v rozporu podepsat zápis stručný a poté i doplněný.

Starosta žádá o hlasování o připomínkách zápisu. Mgr. Pavel – odmítá hlasovat, nebyly zaslány připomínky dalšího ověřovatele předem. Starosta čte jednotlivé upravené body, následně hlasováno:

Bod 1) Bezpečnostní situace – po doplnění zní:

Diskuze o odstranění autovraků z komunikace Na Paloučku. D.Pavel a M. Svoboda se dotázali starosty, jak úřad pokročil ve věci přípravy úpravy dopravního značení. Starosta sdělil, že jednal s Odborem dopravy ÚMČ Praha15, musí se vypracovat projekt. Informace starosty o jednání s ředitelem MP o dalším strážníkovi, řeší se zázemí pro strážníky.

Hlasováno: pro 9, proti 0, zdržel se 0.

schváleno

Pro: Dvořáková, Frolík, Ježil, Jindřich, Pavel, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

Bod 2) Fitpark – po doplnění zní:

Ing. Svoboda sdělil, že není možné souhlasit s vybudováním fitparku, protože dosud nebyl zpracován a představen projekt fitparku a nejsou známy náklady na vybudování fitparku. Je třeba nejprve zajistit projekt fitparku. Vhodnost pozemku závisí na tom, co tam má být umístěno. Zatím je to v rovině ideového záměru

Hlasováno: pro 9, proti 0, zdržel se 0.

schváleno

Pro: Dvořáková, Frolík, Ježil, Jindřich, Pavel, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

Bod 5) OPŽP – domácí kompostéry – po doplnění zní:

Ing. Svoboda sdělil, že toto není analýza rizik, ale informace, co požaduje státní fond, neříká nic o následných kontrolách, riziko nebylo prověřeno.

M. Slavíková – MČ předá občanům nájemní smlouvy a kompostéry, kontrola nevyplývá jako povinnost, program nevyžaduje kontrolu objemu.

Ing. Svoboda – existuje riziko následné kontroly a riziko, že si občané nevyzvednou objednané kompostéry.

Dále informoval, že existují rizika, že nebudou naplněny podmínky programu a která mohou způsobit, že obec bude muset dotaci vracet. V takovém případě budou muset zastupitelé uhradit obci způsobenou škodu ve výši dotace. Je podaná žádost o 148 kusů kompostérů.

Ing. Ježil – žádost o dotaci je z minulého roku, může být nová výzva pro občany, pokud zbydou kompostéry.

V diskusi Mgr. Pavel navrhuje nekupovat velmi drahé kompostéry za 800 tis Kč s příspěvkem obce ve výši 140 tis. Kč, ale raději za nižší investici koupit kompostéry bez dotace a bez rizika vrácení dotace.

M. Slavíková – toto jsou kompostéry, které požaduje MŽP.

Hlasováno: pro 9, proti 0, zdržel se 0.

schváleno

Pro: Dvořáková, Frolík, Ježil, Jindřich, Pavel, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

Bod 8) Víceúčelová hala – po doplnění zní:

Starosta navrhuje, k urychlení průběhu stavby, svolat mimořádné zasedání ke schválení změnových listů a dodatku smlouvy.

Ing. Svoboda dále zastupitele informuje, že na jedné straně dochází ke snížení ceny ve výši 1 mil. 100 tis. Kč u 3 rušených či nahrazovaných položek plastika, nerezový nápis, část zeleně. Současně ale dochází k navýšení ceny o 2,5 mil. Kč. Toto navýšení ceny je příliš vysoké a celková cena tak přesahuje 65 mil. Kč, což je cena, za kterou se realizují zimní stadiony nebo 2 tělocvičny. Přes nedostatek času poskytnutého na prostudování podkladů a v zájmu rychlého dokončení stavby zjišťoval, proč dochází k tak vysokému navýšení a zjistil řadu položek s výrazným navýšením cen. Uvádí tyto příklady: 6 násobné navýšení ceny za hodiny a GSM komunikátor, záměna zastiňujících závěsů za původní cenu ve výši 110 tisíc. Kč za závěsy s novou cenou 660 tis.Kč. Cena akustických

podhledů ve výši 2 400 Kč za m² je také vysoká. Dotazuje se starosta, proč dochází k takovému neúměrnému navýšení ceny. Starosta reaguje – nebyl časový prostor změny projednat a na navýšení se informovat. Požádáme o stanovisko stavební dozor stavby haly na kontrolním dni. Mgr. Pavel. Je třeba stavbu rychle dokončit, stavba probíhá již 7 let – smlouvu je třeba řádně projednat, aby nekolidovala cena.

Hlasováno: pro 8, proti 1, zdržel se 0.

schváleno

Pro: Dvořáková, Ježil, Jindřich, Pavel, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

Proti: Frolík

Bod 9) Různé – po doplnění zní:

- Diskuse o odměnách za přípravu a průběh akcí konaných v rámci městské části a o odměnách členů zastupitelstva. G.Dvořáková konstatuje, že každý předseda či člen komise nebo výboru má zákonem stanovenou výši měsíční odměny. Pokud starosta udělí členům KKS odměnu nad rámec stanovené výše, za účast při organizaci a samotné realizaci akcí, mělo by to být dle jejího názoru za delší časový úsek (1x ročně, pololetně). G. Dvořáková – nemělo by zastupitelstvo schválit výše zmíněné odměny, pokud jsou členky komise také zastupitelkami?
Tajemnice – není to odměna, je to finanční dar
- Ing. Svoboda – dotaz zda starosta zajistil zpracování Investičního záměru na rekonstrukci kuchyně MŠ a Investičního záměru na snížení energetické náročnosti DPS – starosta reaguje, nepodařilo se zpracovat, aby bylo předložitelné zastupitelstvu
- Ing. Svoboda – dotaz zda starosta zajistil vyhlášení výběrového řízení na projekt pro výběr zhotovitele rozšíření školy – starosta reaguje, že na zadání se pracuje
- Ing. Svoboda – dotaz zda starosta zajistil zpracování Úpravy projektu rekonstrukce hřiště a zajištění stavebního povolení na rekonstrukci hřiště – starosta reaguje, že na zadání se pracuje
- Ing. Svoboda – dotaz zda starosta zajistil projednání zřízení služby Pošta Partner a dopracování smluv pro 2 stavitele – starosta reaguje, že následující den přijde na jednání pracovník ČP, předloží koncept smlouvy, řekne podrobnější informace. Zatím nelze předložit zastupitelstvu ke schválení. Smlouvy jsou rozpracované od Mgr. Mládky, musí se doplnit.
- Ing. Svoboda – dotaz zda starosta zajistil zpracování plánu provozních nákladů tělocvičny – starosta reaguje, požádali jsme projektanta, zda je schopen zpracovat průkaz energetické náročnosti haly, to se nepodařilo zajistit, poptáme jiného energetického auditora Ing Svoboda doplňuje, že je nutné vytvořit koncepci provozu budoucí tělocvičny. Posoudit náklady na provoz i výdělek z pronájmu, abychom byli připraveni
- Ing. Svoboda – dotaz jak probíhá zajištění projektování obchvatu Dolních Měcholup. Starosta – zatím nebylo žádné jednání
- Ing. Vich – v jakém stavu je žádost o změnu ÚP pro koupený pozemek na výstavbu školy a školky v Malém Háji?
Starosta – komise MHMP žádá o doložení věcného břemene na pozemku – dětské hřiště, žádá o stanovisko SVJ.
Ing. Vich – SVJ řešilo s MHMP, korespondence by měla být na MHMP
Ing. Svoboda – ve v kupní smlouvě je uvedeno, že koupený pozemek je bez závazku, je to otázka pro právního zástupce
- Ing. Vich – u viaduktu jsou pozemky na prodej, požadavek na odkup pozemků MHMP byl již odeslán, doporučuje starostovi ověřit současný stav vykoupení
Hlasováno: pro 9, proti 0, zdržel se 0.

schváleno

Pro: Dvořáková, Frolík, Ježil, Jindřich, Pavel, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

UZ 36/1 schváleno

2) **Jednací řád**

Starosta zadal zpracování změny Čl. 21 - Zápis o zasedání zastupitelstva, Jednacího řádu ZMČ Praha – Dolní Měcholupy a členové zastupitelstva obdrželi návrh změn jednacího řádu. Účelem úpravy jednacího řádu je zpřesnění lhůty pro podání námitek, změn průběhu zápisu i zveřejnění hlasového záznamu. Nové znění bodu 2, písm. I. podané dotazy, návrhy a odpovědi, jejichž zařazení do zápisu požadují členové Zastupitelstva.

Ing. Svoboda – připomínka - opravit na „...požaduje člen zastupitelstva“, také oprava v písm. J. „... požaduje člen zastupitelstva“

Ing. Svoboda - bod 5. připomínka ke znění bodu, zmatečné, požádat právníka, stačí vypustit větu „...nebylo vyhověno námitce nebo námitkám a kterým ...“, z navrhovaného znění bodu.

Ing. Vich – co znamená „stručný zápis“. K bodu I. .. pokud v diskusi budou vystupovat občané, tak nebude záznam z jednání veřejnosti? Starosta – to z daného nevyplývá. Ale požádat o zaznamenání bodu může pouze člen zastupitelstva.

Ing. Vich – bod 4. podání písemných námitek nekoresponduje s bodem 5. – diskuse

Mgr. Pavel – návrh je zmatečný, proč měnit jednací řád během funkčního období? Pokud budou připomínky ověřovatelů zápisu, je možné je vyřešit vzájemnou dohodou ověřovatelů. Dosud to tak fungovalo a není důvod jednací řád měnit. Navrhuje vyřazení bodu.

Ing. Svoboda – bod 7. zmínka o archivaci zápisu je v rozporu se zákonem, hrozí že dojde ke ztrátě informací.

Mgr. Pavel – procesní protinávrh, stažení bodu z programu do doby právního zpracování změn.

Starosta žádá o přestávku na poradu klubu ODS a HPP. Mgr. Pavel se z rodinných důvodů omlouvá a ze zasedání zastupitelstva odchází.

Po poradě starosta předává slovo JUDr. Svobodovi, který z právního hlediska vysvětluje změny jednacího řádu. Některé připomínky byly akceptovány, bod 5. - zjednodušení uplatnění námitek

bod 7. změněn:

Zápisy ze všech zasedání Zastupitelstva jsou pro členy Zastupitelstva a občany Městské části Praha – Dolní Měcholupy k nahlédnutí na ÚMČ a na webových stránkách městské části www.dolnimecholupy.cz. Zvukové záznamy ze zasedání Zastupitelstva, ze kterého byly pořizeny, jsou pro členy Zastupitelstva a pro občany, po provedení anonymizace záznamu, na požádání k dispozici na ÚMČ, kde si z něho mohou občané pořizovat výpisy. Zvukové záznamy ze zasedání Zastupitelstva se archivují na ÚMČ po dobu pěti let ode dne konání zasedání Zastupitelstva, ze kterého byly pořizeny.

Ing. Svoboda – oprava v bodě 8. – chybí sloveso.

Znění bodu: *Zveřejnění hlasového záznamu ze zasedání Zastupitelstva „bude“ na webových stránkách městské části.*

Ing. Vich – bude ponecháno v bodě 2. I. *podané dotazy, návrhy a odpovědi, jejichž zařazení do zápisu požadují členové Zastupitelstva?*

Starosta – ano, pokud budou občané chtít zaznamenat do zápisu, požádají zastupitele a na následujícím zasedání zastupitelstva bude požádáno o doplnění zápisu. Občané nemají právo žádat o záznam v zápise, ale musí požádat zastupitele, aby si jejich dotaz osvojili.

Neznamená to, že podněty občanů nebudou zaznamenány, ale pokud budou mít pocit, že nejsou zaznamenány tak, jak chtějí, mohou požádat někoho ze zastupitelů, který předloží námitku na dalším zastupitelstvu.

Upravený bod 5. zní: *Zápis, proti němuž nebyly do nejbližšího zasedání Zastupitelstva podány námitky, se pokládá za schválený. Pokud byly námitky včas a řádně uplatněny, rozhodne o nich Zastupitelstvo, po vyjádření ověřovatelů, na svém nejbližším zasedání.*

Usnesení Zastupitelstva, kterým byl schválen zápis z předchozího zasedání Zastupitelstva, nahrazuje podpis ověřovatele nebo ověřovatelů na tomto zápise.

O. Vich – pokaždé, pokud se vznese námitka, musí být schválena zastupitelstvem? Jsou dle starosty připomínky ověřovatele k předloženému zápisu námitkami a tím je musí řešit zastupitelstvo?

JUDr. Svoboda – ne není to tak. Pokud se ověřovatelé dohodnou a zápis podepíší, není potřeba podávat námitky.

JUDr. Svoboda – podává vysvětlení, že jde o situaci, pokud se zastupitelé nedohodnou. Přijetím novely JŘ se určí lhůta k podání námitek a nebude možno napadnout již schválený zápis zpětně. Diskuze mezi zastupiteli.

Ing. Svoboda – tím je potvrzen chybný postup starosty, připomínky ověřovatele se stávají námitkami pouze v případě, že se ověřovatelé nedohodnou.

Starosta – dává hlasovat o protinávrhu podaného Mgr. Pavlem – stažení bodu z programu.

Hlasováno: pro 3, proti 5, zdržel se 0.

protinávrh nebyl přijat

Pro: Dvořáková, Svoboda, Vich

Proti: Frolík, Ježil, Jindřich, Sobková, Voříšek

Přečteno navržené doplnění JŘ včetně úprav. Hlasováno o navrženém doplnění Jednacího řádu ZMČ Praha – Dolní Měcholupy.

Hlasováno: pro 5, proti 3, zdržel se 0.

změny byly přijaty

Pro: Frolík, Ježil, Jindřich, Sobková, Voříšek

Proti: Dvořáková, Svoboda, Vich

Starosta požádal o hlasování o usnesení, kterým se schvaluje předložený Jednací řád Zastupitelstva MČ Praha – Dolní Měcholupy ve smyslu odsouhlasených změn.

Hlasováno: pro 5, proti 3, zdržel se 0.

UZ 36/2 schváleno

Pro: Frolík, Ježil, Jindřich, Sobková, Voříšek

Proti: Dvořáková, Svoboda, Vich

3) Bezpečností situace v městské části

Šárka Guzi (strážník MP) podala informaci Policie ČR o nápadu trestné činnosti za měsíc říjen 2017. V tomto období se na části katastru spadající pod MOP Hostivař udály 2 TČ (1x vloupání do vozidel, 1x majetková t.č.) a na části katastru spadající pod MOP Uhřetěves se udály 3 TČ (1x vloupání do garáže a 2x ostatní t.č. – neplacení výživného, krádež věcí v objektu). Paní Š. Guzi děkuje dobrovolných hasičů za zásahy při kalamitní situaci – vichřici. Dále podává informaci, že od 1.12. dojde k personální změně strážníků, kolega odejde sloužit do Uhřetěvese a nastoupí nový strážník. Informuje také, že 1.11. došlo k úmrtí místního bezdomovce ve spánku, bez cizího zavinění.

Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 0.

UZ 36/3 schváleno

Pro: Dvořáková, Frolík, Ježil, Jindřich, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

4) Hospodaření za I. – III. čtvrtletí 2017

Předseda finančního výboru Jiří Voříšek informoval o hospodaření městské části i příspěvkových organizací za první pololetí letošního roku, které probíhá podle očekávání. Finanční výbor doporučuje plnění rozpočtu městské části schválit.

O. Vich upozornil, že na webu úřadu nejsou zápisy z FV od června 2017.

Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 0.

UZ 36/4 schváleno

Pro: Dvořáková, Frolík, Ježil, Jindřich, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

5) Pošta Partner

Starosta požádal manažera České pošty pana Romana Kořínka o podání informace ve věci zřízení Pošty Partner, která zajistí služby jako plnohodnotná pošta - bude možné platit poukázky, podávat balíky, podávat dopisy atd. za podmínky podepsání smlouvy a s termínem spuštění 1.4.2018. Česká pošta vybaví prostory nábytkem, IT technikou, trezorem i bezpečnostními prvky. Za služby, které bude poskytovat Pošta PARTNER, platí ČP odměnu.

Voříšek – ČP nezřídí plnohodnotnou pobočku, jako je v okolních městských částech, to nelze.

R. Kořínek – ano, bude zastoupena pouze plnohodnotná služba ČP, ale formou Pošty Partner, provozovatelem bude městská část. Není možno zřídit pobočku ČP.

J. Frolík – může se stát, že nám Česká Pošta řekne, aby MČ zajistila doručovatele?

R. Kořínek – za současné vlády to není možné, ve smlouvě je uvedeno, že služby jdou za ČP.

O. Vich - splňuje MČ podmínky pro provoz Pošty PARTNER dle přílohy č. 3 SOD?

R. Kořínek – ano, MČ splňuje všechny podmínky.

O. Vich - splňujeme i požadavky bezpečnosti, trezor atd.? Navržená otevírací doba je v menším než současném rozsahu.

R. Kořínek – ano, zajistí Česká pošta. Povinností MČ je zajistit pracovní sílu.

Zastupitelé souhlasí se záměrem zřízení pošty Partner včetně poštovních a finančních služeb, navýšením počtu zaměstnanců ÚMČ pro potřeby provozu Pošty Partner a s podpisem smlouvy s Českou Poštou a pověřili starostu podepsáním smlouvy.

Hlasováno: pro 6, proti 0, zdržel se 2.

UZ 36/5 schváleno

Pro: Frolík, Ježil, Jindřich, Pavel, Sobková, Svoboda, Voříšek

Zdržel se: Dvořáková, Vich

6) Organizační řád

Starosta navrhl stažení bodu z programu.

Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 0.

Pro: Dvořáková, Frolík, Ježil, Jindřich, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

7) Školská rada

Starosta informoval o povinnosti vyplývající ze zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a §167 zřízení školské rady při Základní škole Dolní Měcholupy jmenovat za zřizovatele 2 členy do školské rady na nové funkční období 2017 – 2020 a navrhl Ing. Jakuba Petřinu a sebe. Návrh projednal starosta s J. Petřinou. Zastupitelé berou tuto informaci na vědomí, jmenují Ing. Petřinu a Mgr.A. Jirího Jindřicha do školské rady při ZŠ a ukládají tajemnici seznámit ředitele základní školy s usnesením zastupitelstva. Hlasováno následovně.

Pro 8, proti 0, zdržel se 0.

UZ 36/7 schváleno

Pro: Dvořáková, Frolík, Ježil, Jindřich, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

8) Víceúčelová hala – dodatek č. 6

Starosta informoval o rozeslání změnových listů č. 12, 13 a Dodatku č. 6 ke SOD s firmou STAMET. Změnové listy a dodatek byly probrány na výboru územního rozvoje, který doporučil vyjmout z rozhodování 3 položky (ze ZL 12,13), položka 12.1. řešení prostorové akustiky, 13.3. elektrická požární signalizace a 13.5. stínění - změna - dopracování projektové dokumentace DPS. Byla požádána fi STAMET o vyjmutí, ta konstatovala, že toto jsou zásadní položky, které ovlivní dokončování haly a tím pádem nebude moci na hale dále pokračovat. Nemůže realizovat podlahu, pokud nebudou dokončeny akustické podhledy a zavěšeny závěsy, na jejichž instalaci je nutné použít lešení, které nelze postavit na novou podlahu. Byla požádána firma ÚRS Praha, a.s., která se zabývá rozpočtováním staveb, o posouzení jednotkových cen uvedených na ZL.

Z posudku, který byl předložen zastupitelům starostou na zasedání, vyplývá, že fi STAMET je pod limitem ceny za m² u rozpočtu kazetového akustického podhledu, u položek 13.3 a 13.5. nelze stanovit cenu, jelikož jsou specifické. Starosta navrhuje, na základě nových informací, odsouhlasení změnových listů tak, jak byly původně předloženy, aby se neprodlužoval termín dostavby. Předal slovo zástupci technického dozoru investora panu Poloprudskému, který se také vyjádřil ke změnovým listům a neshledal neshodu. Pan Poloprudský podal informaci k položce 13.3. el. pož. signalizace – komunikátor, připojený na centr. pult hasičů, na kterého existuje pouze jediný dodavatel a daná cena je aktuální na trhu. Dodavatel stavby byl v roce 2010 vybírán na zadávací dokumentaci bez stavebního povolení. Nyní bylo nutno vypracovat nový projekt. Akustické závěsy jsou na míru atypické. Doporučil schválení s tím, že jakékoliv prodlužování se jeví jako špatné a stavba bude stát více peněz, jelikož ceny jdou stále nahoru. Reálná doba dokončení víceúčelové haly je duben 2018.

Ing. Svoboda – byl předložen podklad, aniž bylo schváleno doplnění podkladů, takto není možné pokračovat. Další věc informace z VUR byla podána nesprávně, VÚR doporučil vypuštění navýšených položek a poptání jiných dodavatelů. Co je navrhováno je v rozporu s projektem pro nové řešení, že není udělán akustický posudek, tak není jisté, zda to vyhoví nebo ne. Je celá řada rozporů. Informuje o způsobu ověření cen technickým dozorem firmou Zavos, bylo provedeno porovnání rozpočtu projektanta s rozpočtem dodavatele. Žádá o uvedení do zápisu. Jak se jmenuje dodavatel stavby - fi Stamet, jak se jmenuje dodavatel projektu, je to fi Stamet. To znamená, že kontrola je prováděna tím způsobem, že se porovnají rozpočty jedné i druhé firmy a když se shledá, že ten druhý je nižší, je toto považováno za kontrolu. Dále otázka, kteří jiní dodavatelé byli osloveni?

K tomuto kroku nebylo zatím postoupeno, to je odpověď pana starosty.

M. Svoboda položil otázky, jaké jsou specifikace původních a nových stínících závěsů, byla sdělena pouze specifikace nových, nikoliv původních., dále nebyla předložena dokumentace, to znamená, že je spousta pochybení ze strany úřadu, pro která není možné toto projednávat a schvalovat. Dále není jisté, zda bylo projednáno navýšení rozpočtu a schválení rozpočtu finančním výborem. Je to nehlasovatelné. A v případě schválení to stejně nebude platné. Je zcela zjevné, že vedení obce nepostupuje s péčí řádného hospodáře.

O. Vich – již na finančním výboru požadoval vypracovat plnění rozpočtu stavby, tak aby bylo patrné, jak jsou jednotlivé položky prostavěny a na kterých položkách jsou práce ještě za 14,2 mil. Kč.

Ing. Svoboda – není možné jednat o jiném dodatku, než který byl zaslán jako podklad pro jednání zastupitelstva z důvodu pochybení úřadu, že nebyly řádně zaslány podklady, není bod hlasovatelný. Materiál s posouzením jednotkových cen akustického podhledu byl dodán později.

Starosta uvedl, že materiály k projednání bodu byly předloženy řádně, pouze tato informace, která je navíc, dokládá, že argumenty, že akustický podhled je předražený, se nezakládají na pravdě.

Starosta požádal pro ODS a HPP přerušit zasedání na 5 minutovou poradou, které se účastnil i přítomný právník.

Po poradě starosta oznamuje, že platným podkladem pro tento bod jsou podklady zaslání z oficiální adresy úřadu a dodatečné podklady zaslání ze soukromé adresy starosty jsou staženy. Podkladem jsou kompletní změnové listy č. 12, 13, 14 a dodatek smlouvy o dílo č. 6 s celkovou cenou za dílo 65.480.952,24 Kč vč. DPH. Podkladem pro rozhodování je vyjádření dodavatele stavby, technického dozoru investora i autorského dozoru na stavbě. Je snaha již stavbu dokončit. Starosta doporučuje zastupitelstvu schválit dodatek č. 6 a přebírá za to zodpovědnost. Proběhla diskuse mezi zastupiteli o průběhu stavby. Na dotaz pana Frolíka, proč nebylo zadáno jiné firmě dříve, když před rokem byla napadána firma Stamet. Ing.Svoboda odpovídá, že byla vadná dokumentace a nebyla dokumentace podle které by bylo možné stavbu dokončit, stavba byla od března 2016 zastavena, tedy v době

kdy starostou byl pan Hagel a místostarostou pan Jindřich, toto vedení nezajistilo opravu projektové dokumentace tak aby bylo možné stavbu dokončit. Pan starosta Vich nejprve objednal posudky a následně muselo být objednáno dopracování projektové dokumentace. V 6/2017 byl předložen návrh na objednání vzduchotechnické jednotky, tak aby mohla být vzduchotechnika dokončena. Pan starosta Vich konal, ale nekonal starosta Hagel a místostarosta Jindřich. J. Frolík reaguje, že v době, kdy ještě nebyl v zastupitelstvu, ale byl přítomen zasedání zastupitelstva, ví, že byly napadány ZL ohledně vzduchotechniky ze strany opozice z důvodu předražení. Chce vědět, zda byla vzduchotechnika předražená nebo ne. Všichni chtějí, aby byla stavba dokončena, ale nyní je vše opět napadáno ze strany opozice. Je rozpočet na stavbu, který se nepřekračuje. V roce 2016 byla opozicí napadána montáž vzduchotechniky z důvodu předražení a proto byla přerušena stavba. Stavba již mohla být dávno hotová. Pokračuje diskuse ve věci projektu na akustiku, který musel být dle stavebního povolení dopracován. Další diskuse ohledně schválení dodatku č. 6.

Ing. Ježil uvádí, že VÚR je pouze poradním orgánem zastupitelů a zastupitelé nemusí dle závěrů VÚR jednat. TDI potvrdil, že jsou všechny ZL v pořádku. Dostavba tělocvičny je více politická než odborná záležitost

J. Voříšek uvádí - Finanční výbor konstatoval, že na dostavbu finanční prostředky jsou z dotace MHMP převedeny z minulého roku a je třeba je v letošním roce vyčerpat, jde o 9mil. Kč.

O. Vich se opět dotazuje, z jakých položek rozpočtu je složena neprostavěná částka 14,2 mil Kč na dostavbu halý

Hlasováno o schválení dodatku č. 6 SOD a jeho podpisu starostou.

Hlasováno: pro 5, proti 1, zdržel se 2.

UZ 35/8 schváleno

Pro: Frolík, Ježil, Jindřich, Sobková, Voříšek

Proti: Svoboda

Zdržel se: Dvořáková, Vich

9) Smlouvy o právu provést stavbu

Starosta informoval o předložených smlouvách, tj. Smlouvy o právu provést stavbu, která se týká pozemku č. parc. 738 v k.ú. Dolní Měcholupy a smlouvy o výpůjčce pozemku a právu provést stavbu se týká pozemku č. parc. 746/1 v k.ú. Dolní Měcholupy. Smlouvy byly projednány na výboru územního rozvoje s doporučením souhlasu k uzavření. Zastupitelé následným hlasováním souhlasí s uzavřením smluv a pověřují starostu podpisem

Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 0.

UZ 36/9 schváleno

Pro: Dvořáková, Frolík, Ježil, Jindřich, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

10) Smlouva se společností Attl a spol. s r. o.

Starosta informoval o předložené smlouvě se společností Attl a spol. s r.o., která má řešit parkování na pozemku č. parc. 786 v k. ú. Dolní Měcholupy. Smlouva byla projednána na VÚR, který doporučil doplnit do smlouvy v Preambuli větu „Smlouva je uzavírána po veřejném ujištění společnosti Attl a spol. s r.o. Továrna na stroje o tom, že nebude realizována nástavba JZ křídla.“

Ing. Svoboda vznesl námitku, že bod nemůže být projednán, protože je součástí doplnění emailem pana starosty, který byl prohlášen za stažený.

Ing. Svoboda vznesl námitku, starosta chybně informuje o stanovisku VUR. VUR požadoval, aby smlouva obsahovala vymahatelné prohlášení firmy Attl, toto není naplněno. Proběhla diskuse o vymahatelnosti tohoto prohlášení. Dále bylo diskutováno o použití parkovacích míst do různých stavebních záměrů.

Klub NM žádá o přerušeni.

Po přerušení probíhá diskuse mezi zastupiteli o znění doplněné věty a možnosti, jak bude pokračováno, pokud nebude dodržena smluvní podmínka o znění doplněné věty v preambuli smlouvy. Smlouva je kdykoliv vypověditelná.

Ing. Svoboda - uvádí, že díky této smlouvě hrozí v budoucnu získání stavebního povolení pro rozšíření kanceláří.

Starosta – není důvod k takovým spekulacím. VUR se jasně vyjádřil, že se prohlášení vztahuje na nerealizování nástavby JZ křídla a takto byla smlouva také doplněna. O. Vich - byl vyvěšen záměr na úřední desce na pronájem pozemku? Vyvěšení bylo potvrzeno tajemnicí úřadu.

Ing. Vich navrhuje doplnění usnesení o pozemek č. parc. 477/1. Zastupitelé berou na vědomí záměr městské části uzavřít nájemní smlouvu na pozemky č. parc. 786 a 477/1 v k.ú. Dolní Měcholupy, souhlasí s uzavřením nájemní smlouvy a pověřují starostu jejím podpisem následovně.

Hlasováno: pro 5, proti 2, zdržel se 1.

UZ 36/10 schváleno

Pro: Frolík, Ježil, Jindřich, Sobková, Voříšek

Proti: Svoboda, Vich

Zdržel se: Dvořáková

11) ZŠ - projekt na 3 kmenové učebny

Starosta informoval o vypracovaném projektu na rozšíření Základní školy Dolní Měcholupy o 3 kmenové učebny, k projektu byl vypracován výkaz výměr, položkový rozpočet a vydáno stavební povolení. Bude požádána kancelář Bursík a spol. o vyhlášení výběrového řízení na dodavatele. Ing. Svoboda - na VÚR bylo konstatováno, že projekt navrhuje, aby vyhověl normě, vybourání oken a dodání oken o 15 cm širších, přestože na jiném místě stejná okna vyhovují, protože byla povolena v jiné době. Žádá o prověření možnosti získat výjimku a nemuset funkční okna vybourávat. Zastupitelé schvalují projekt na rozšíření ZŠ o 3 kmenové učebny a pověřují starostu zadáním výběrového řízení.

Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 0.

UZ 36/11 schváleno

Pro: Dvořáková, Frolík, Ježil, Jindřich, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

12) Rámcové smlouvy na právní služby

Starosta informuje o využívání právních služeb u společnosti INVICTA ve věcech stavebních a právních služeb ostatních u JUDr. Jaroslava Svobody. Jsou předloženy rámcové smlouvy na využívání právních služeb výše uvedených kanceláří. Zastupitelé následným hlasováním souhlasí s uzavřením rámcových smluv na právní služby a pověřují starostu podpisem smluv.

Hlasováno: pro 7, proti 0, zdržel se 1.

UZ 36/12 schváleno

Pro: Frolík, Ježil, Jindřich, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

Zdržel se: Dvořáková

13) JSDH – smlouva o spolupráci

Starosta informuje o důvodu uzavřít smlouvu o spolupráci s MČ Praha 22 v rámci požární ochrany zajišťované Jednotkou sboru dobrovolných hasičů Praha – Dolní Měcholupy.

Zastupitelé souhlasí s uzavřením smlouvy o spolupráci a pověřují starostu jejím podpisem.

Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 0.

UZ 36/13 schváleno

Pro: Dvořáková, Frolík, Ježil, Jindřich, Sobková, Svoboda, Vich, Voříšek

14) Různé

- Ing. Ježil – děkuje členům kulturní komise za výborně zvládnutou akci „Soutěž o svatomartinskou husu“

- Starosta podal informaci o plnění úkolů, kterými byl pověřen zastupitelstvem i dalších, jako např.
 - hala – v rámci provozních nákladů na halu máme energetického auditora, který zpracuje provozní náklady z hlediska energetického a pracujeme na metodice provozování haly
 - vypsání architektonické soutěže – “Náves“ - soutěžní podmínky k odsouhlasení na ČKA
 - rekonstrukce tenisových kurtů - přeložka vodovodu - objednan projekt vč. úpravy chodníku na pojízdný
 - smlouvy o právu provést stavbu – přepracovány Mgr. Mládkem
 - snížení energetické náročnosti DPS - zadáno zpracování investičního záměru
 - rozšíření kapacity kuchyně v MŠ - zadáno zpracování investičního záměru
 - parkování nepojízdných vozidel na vyhrazených místech - prokonzultováno na OD Praha 15 - zadán projekt na systémové řešení
 - Fitpark - Předány podklady pro výběrové řízení - zajistí Bursík a spol.
 - ČOV Kovošrot - vyhotoven znalecký posudek. Kovošrot má zájem o koupi
 - Studie na změnu Územního plánu na Velké rozvojové území – objednány u 3 projektantů
 - projekt obchvatu DM - Hostivařská radiála – dle informací OSI MHMP - Zadán posudek EIA na celou Hostivařskou radiálu
 - výkup pozemků pod Hostivařskou radiálou – zaslán dopis OSI MHMP – Ing. Prajer
 - změna ÚP - škola Malý Háj (29/2017) - doplněno po přerušení, projednáno kladně v komisi 13.11.2017
 - převod pozemku 584/11 z MHMP na MČ
 - hlukové limity na Kutnohorské - odeslán dotaz na TSK, odpověď - připravuje se projekt, MČ bude ve výrobním výboru
 - zdravý životní styl – připravena žádost o dotaci na MHMP
 - záměr Panattoni - zadán oponentní posudek dopravy
 - zápach z kanalizace v ulicích Za kovárnou a Ke dráze – proběhlo jednání s PVK, kanalizace byla propláchnuta, pracuje se na řešení s PVS, dočasné řešení je osazení filtrů
 - dne 20. 11. proběhne setkání starosty s radním Dolínkem – základní otázky jsou obchvat DM, řešení hlukového limitu Kutnohorská, projekt Panattoni a Praha 15 přeložka Hornoměřolské ulice
- Starosta děkuje členům sboru dobrovolných hasičů za akce v průběhu vichřice, kdy měli cca 17 zásahů
- L. Sobková – při akci „Svatomartinská husa“ byly vybrány finanční prostředky, které budou věnovány klubu seniorů, kteří za ně uspořádají besídku pro obyvatele Domu s pečovatelskou službou č.p. 206
- Ing. Sládeček (veřejnost) – požaduje vyřešení problému hlučnosti a prašnosti komunikace Kutnohorská
 Diskuse občanů bydlících na Kutnohorské, apelují na problém hlučnosti při projíždění nákladních automobilů přes kanály umístěné v komunikaci, žádost o měření hmotnosti projíždějících kamionů
 Starosta – požádáme o rektifikaci kanálů, v rámci výrobního výboru projektu na rekonstrukci Kutnohorské budeme prosazovat maximální míru protihlukových opatření, tak jak bylo uvedeno ve výjimce HS hl. m. Prahy.
- D. Konrádová (veřejnost) – dotaz na hrazení nákladů na právní služby. Pokud bude právník pracovat pouze pro ODS, nemůže být placen Úřadem MČ. Nesouhlas se změnou jednacího řádu v souvislosti se zápisem, doba výstavby tělocvičny s ohledem na politické obsazení zastupitelstva. Kdo nese odpovědnost za chybnou PD?
 Starosta – podal vysvětlení

- Ing. Ježil – bude zveřejněn hlasový záznam, aby se předešlo nařčení, že se chtějí informace zatajovat

Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno ve 21.55 hodin

Nedílnou součástí zápisu jsou Usnesení zastupitelstva MČ Praha – Dolní Měcholupy číslo 36/1-13 ze dne 15. 11. 2017

Zapsala: Š. Fořtová, DiS.

Ověřovatelé:

Ing. Otakar Vich

Jiří Frolík

Mgr.A. Jiří Jindřich, starosta
MČ Praha – Dolní Měcholupy

Rozdělovník: 9 členů ZMČ, tajemnice ÚMČ