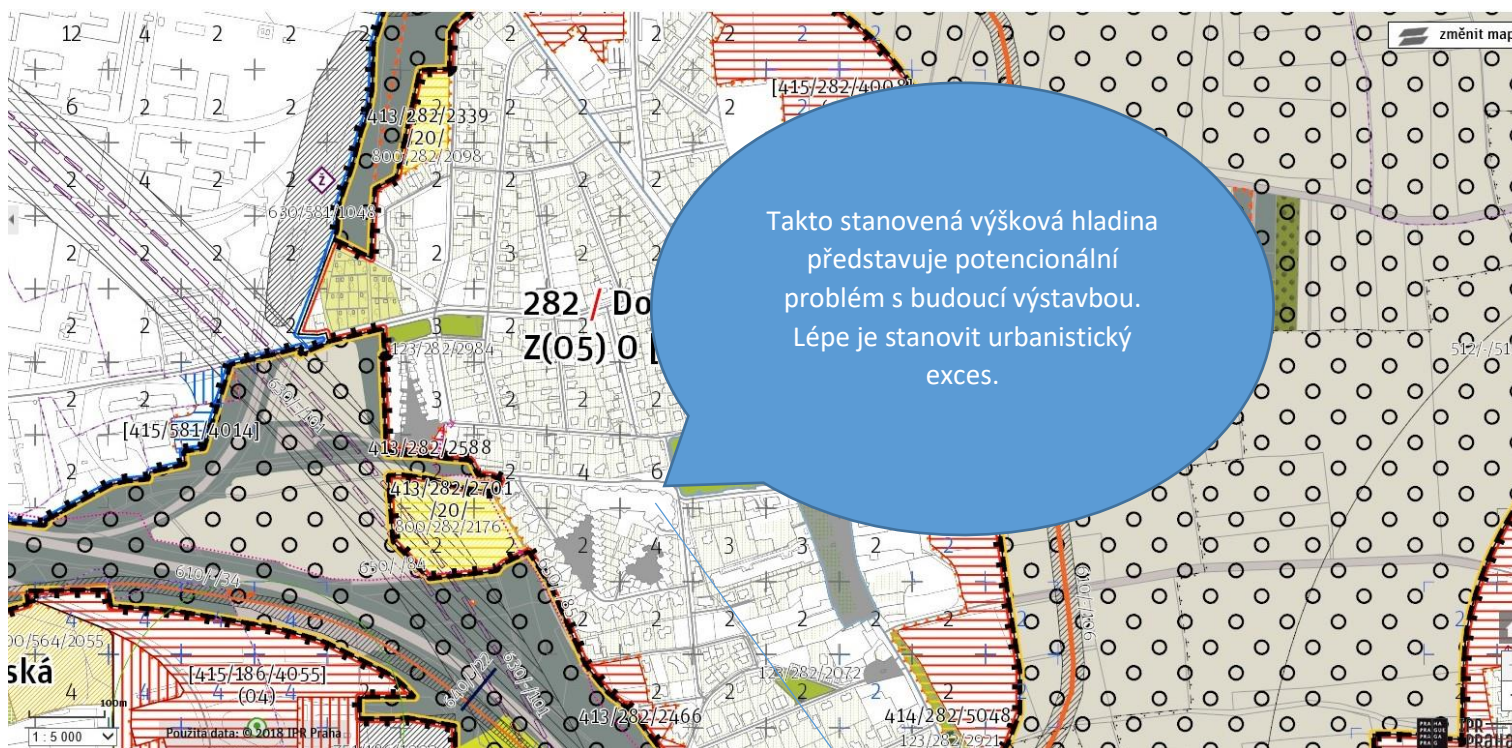


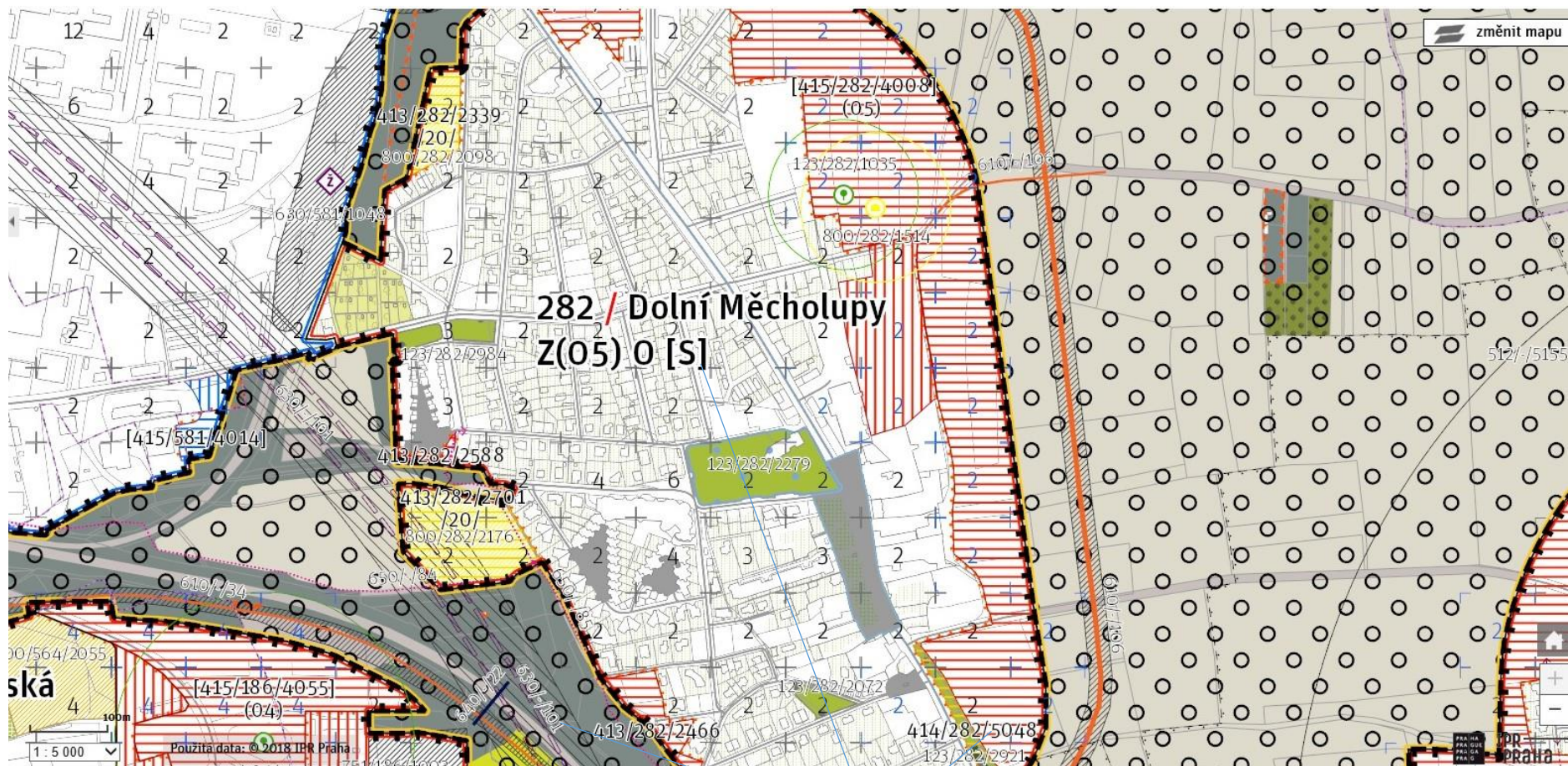
Připomínky k Metropolitnímu plánu

1. Stanovení výškové regulace – rastr 100 x 100 m je příliš veliký na postižení urbanistických excesů – viz příklad níže. Nelze nechat na posouzení stavebním úřadem, zda je něco urbanistickým excesem, nebo není. PSP při povolování v takovém případě nestačí. Hrozí soudní spory.



Toto je jediný objekt se 6 podlažími v území

2. Kódy lokalit, ploch a prvků – plán neumožňuje jednoduchým kliknutím na kód zobrazení vysvětlení daného kódu (co znamenají jednotlivá čísla). Toto je možné pouze dohledáním v textové části Metropolitního plánu – zde by to také mohlo být v přehledné tabulce a ne jen prostým textem.

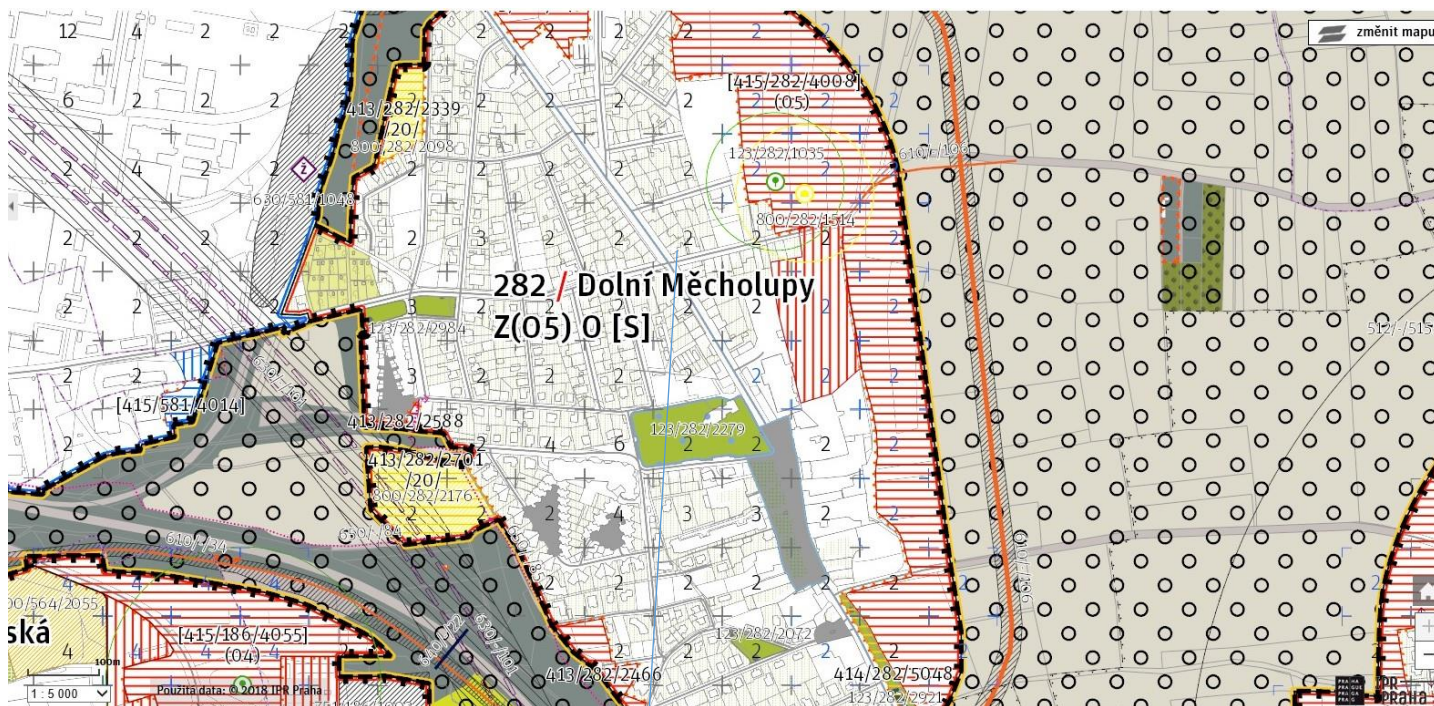


Jedná se o tyto kódy

3. Rozvojové plochy – bylo by dobré v Metropolitním plánu definovat rozvojové plochy tak, že se pozemky stanou stavebními až po vypracování regulačního plánu pro dané území. Tím by se předešlo nekontrolovatelné výstavbě a znemožnění využití některých pozemků.

4. Posílit kompetence městských částí – vyjádření MČ k záměru by mělo být pro stavebníka závazné, protože MČ ví nejlépe, kterým směrem se chce rozvíjet. Povede to také k tomu, že stavebníci budou nuceni s MČ jednat o svém záměru.

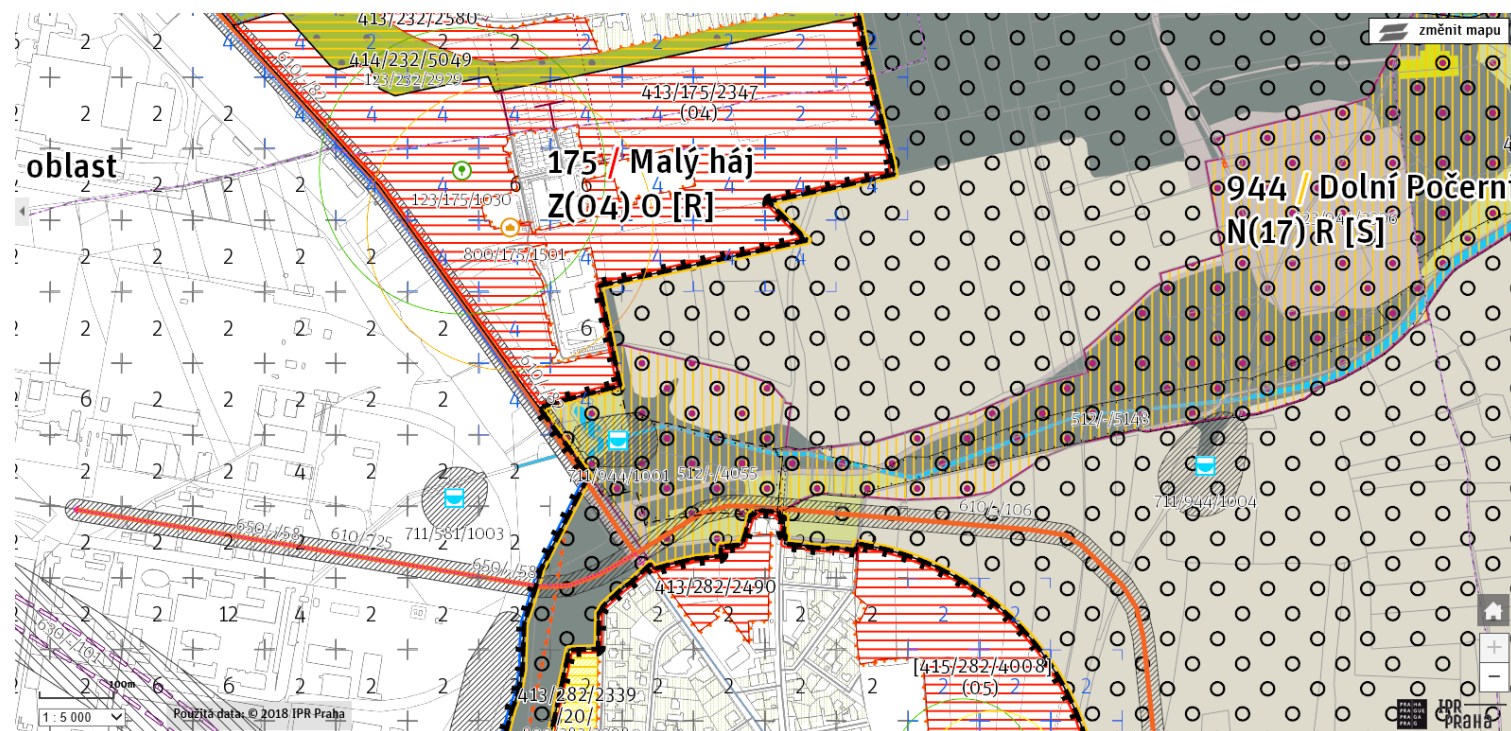
5. Grafické provedení – v daném rozlišení jsou některé stabilizované plochy špatně čitelné – např. stávající soukromé zahrady s rodinnými domy (viz obr.)



vyznačení plochy je málo výrazné, lépe zvolit výraznější barevné spektrum

6. Přehlednost Metropolitního plánu pro běžného občana – pro běžného občana je aplikace téměř nepoužitelná, protože kliknutí na plochu ho odkáže na krycí list, který ho po kliknutí odkáže zase na další části textu Metropolitního plánu a takto to pokračuje dál. Po třetím přesměrování se v textech běžný občan ztrácí, a pokud nerozumí některým pojmům, jsou pro něj texty naprosto nesrozumitelné. Občan po kliknutí na plochu potřebuje vědět, zda tu může stavět a co tu může stavět (z hlediska objemů – např. řadové rodinné domy, 2 NP a podkroví).

7. Změny současného ÚP – pokud dojde ke změně současného ÚP v plochách, které navrhuje Metropolitní plán jako nezastavitelné, je třeba tyto změny do Metropolitního plánu zahrnout (např. plánovaný rozvoj oblasti Malý háj a její propojení s původní zástavbou Dolních Měcholup). Není možné nepropojit komunikačně a stavebně dvě oblasti jedné MČ (viz obr.) Je důležité respektovat i současný ÚP, který s tímto aspektem počítal, i když v úplně jiném měřítku.



8. Regulativy – je nemyslitelné, aby v regulativech byl termín „nestanovuje se“. Regulativy nemohou stanovovat političtí reprezentanti MČ nebo jejich úředníci, protože zpravidla nemají příslušné vzdělání. Navrhujeme použít termín „stanovuje se regulačním plánem“ nebo je přímo stanovit a posléze o nich vést diskusi.

9. Historická jádra – stanovit jasnou hranici historických jader MČ a regulaci v těchto územích stanovit buď jasnými regulativy (výška zástavby, tvar střech apod.) nebo regulačními plány. Stanovit, že bez regulačních plánů nelze v území vyvíjet žádnou závažnou stavební činnost kromě nutných oprav.